

연구보고서

JILES-2025-01

2025년 제주특별자치도 평생교육기관 실태조사

Survey on Adult Lifelong Learning in Jeju 2025

2025. 12.



제주평생교육장학진흥원
Jeju Institute for Lifelong Education and Scholarship

발간사

오늘날 우리 사회는 저출산·고령화로 인한 인구 구조의 급격한 변화와 디지털 전환이라는 새로운 시대적 환경에 직면해 있습니다. 특히, 기술의 발전과 수명 연장으로 인해 전 생애에 걸친 배움의 중요성이 강조되며, 평생교육은 개인의 삶의 질 향상과 지역사회의 지속 가능한 발전을 위한 필수 불가결인 요소로 주목받고 있습니다. 이러한 흐름은 단순히 교육 패러다임의 변화에 그치지 않고, 우리 제주 도민 모두가 함께 성장하는 보편적 평생학습 사회로 나아가는 중요한 계기가 되고 있습니다. 또한 공동체는 자신의 운명을 스스로 선택해야 합니다. 이에 평생교육의 개념을 확장하고 평생학습의 전략적 목표로써 지역 미래 산업 발전과의 선순환 창출에 기여 해야 합니다.

본 실태조사는 제주 지역 평생교육기관의 전반적인 운영 현황을 면밀히 파악하고, 이를 바탕으로 현장 중심의 실효성 있는 평생교육 정책 수립의 기초자료를 제공하고자 추진되었습니다. 조사 과정에서는 도내 곳곳에서 도민들의 배움을 책임지고 있는 기관들의 생생한 목소리를 청취하고, 운영 환경과 프로그램 현황 및 애로사항 등을 다각도로 분석하여 제주 지역 특성에 맞는 평생교육 지원 체계를 마련하는 데 중점을 두었습니다.

본 보고서 발간을 계기로 제주 평생교육 현장의 현주소를 객관적으로 진단하고, 기관들이 직면한 어려움을 해소하여 도내 평생교육 생태계가 한 단계 더 도약할 수 있는 긍정적인 변화의 단초가 되길 바랍니다. 또한, 이번 조사가 제주의 촘촘하고 포용적인 평생학습망 구축을 위한 핵심적인 길잡이가 되어, 국내 여러 지역에서도 참고할 수 있는 데이터 기반 정책 수립의 모범적인 사례로 발전하길 기대합니다.

끝으로, 바쁘신 현장 업무 중에도 이번 실태조사에 적극적으로 참여하고 소중한 의견을 내어주신 도내 평생교육기관 관계자 여러분과, 아낌없는 지원을 해주신 제주특별자치도 및 제주평생교육장학진흥원 연구진 등 본 조사에 협조해 주신 모든 분께 깊은 감사를 드립니다.

앞으로도 제주가 튼튼한 평생교육 기반을 바탕으로, 도민 누구나 배움의 기쁨을 누리며 지속 가능한 성장을 이뤄가는 포용적 학습 도시로 발전시켜 나가길 희망합니다.

감사합니다.

2025년 12월

제주평생교육장학진흥원 원장 진 희 중

【 목 차 】

I. 조사 개요	1
1. 조사의 필요성 및 목적	3
2. 조사의 내용	3
3. 조사의 설계	4
4. 신뢰구간 및 자료 유의도 검사	5
5. 통계분석 방법	5
II. 평생교육기관 현황	7
1. 기본 현황	9
2. 시설 및 예산	21
3. 기관 속성	33
4. 기타	41
III. 평생교육기관 인력 현황	45
1. 사무직원 현황	47
2. 교·강사 현황	57
IV. 평생교육 프로그램 운영 현황	81
1. 평생교육 프로그램 운영 현황	83
2. 평생교육 프로그램	86
V. 평생교육 기관 운영 실태	109

VI. 조사 결과 및 시사점	145
1. 조사 개요 요약	147
2. 주요 조사 결과	147
3. 시사점	152
부록	157
□ 설문지	159
□ 주요 사항 조사 결과 연도 비교	167
1. 평생교육기관 현황 연도 비교	167
2. 평생교육기관 인력 현황 연도 비교	172
3. 평생교육 프로그램 운영 현황 연도 비교	173
4. 평생교육 기관 운영 실태	178

【 표 목 차 】

[표 1] 설문조사의 내용	3
[표 2] 기관 유형 분포 차이	10
[표 3] 설립 연도 분포 차이	12
[표 4] 기관 주소지 분포 차이	14
[표 5] 기관 설립 주체 분포 차이	16
[표 6] 기관 운영 형태 분포 차이	18
[표 7] 건물 소유 형태 분포 차이	20
[표 8] 기관 면적 분포 차이	22
[표 9] 기관 총 수용 가능 인원 분포 차이	24
[표 10] 기관 강의실 수 분포 차이	26
[표 11] 기관 전체 예산 분포 차이	28
[표 12] 기관 평생교육사업 예산 분포 차이	30
[표 13] 기관 예산확보 방법 분포 차이	32
[표 14] 평생학습관 지정·운영 분포 차이	33
[표 15] 학점은행제 운영 분포 차이	34
[표 16] 직업능력개발 훈련기관 분포 차이	35
[표 17] 평생교육바우처 운영기관 분포 차이	36
[표 18] 평생학습 계좌제 운영 분포 차이	37
[표 19] 평생교육사 실습기관 분포 차이	38
[표 20] 문해교육 운영 분포 차이	39
[표 21] 장애인 평생교육 운영 분포 차이	40
[표 22] 학습동아리 운영 분포 차이	41
[표 23] 학습동아리 개수 분포 차이	42
[표 24] 평생교육 정보망(다모아)사용 분포 차이	43

[표 25] 사무직원 수 분포 차이	48
[표 26] 사무직원 남성·여성 비율 분포 차이	50
[표 27] 사무직원 정규직·비정규직 비율 분포 차이	52
[표 28] 사무직원 학력 비율 분포 차이	54
[표 29] 사무실 직원 평생교육사 자격증 소지자 비율 분포 차이	56
[표 30] 교·강사 수 분포 차이	58
[표 31] 교·강사 성별 비율 분포 차이	60
[표 32] 교·강사 연령 비율 분포 차이	62
[표 33] 교·강사 고용 형태 분포 차이	64
[표 34] 교·강사 학력 비율 분포 차이	66
[표 35] 교·강사 평생교육사 자격증 소지자 비율 분포 차이	68
[표 36] 교·강사 계약기간 비율 분포 차이	70
[표 37] 교·강사 담당 강의 수 비율 분포 차이	72
[표 38] 교·강사 채용 기준 분포 차이	74
[표 39] 강사 수급 방식 분포 차이	76
[표 40] 교육(연수) 운영 방식 분포 차이	78
[표 41] 교육(연수) 이수 희망 분야 분포 차이	80
[표 42] 프로그램 유무 분포 차이	84
[표 43] 프로그램 총수 평균 차이 분석	85
[표 44] 프로그램 유형 분포 차이	87
[표 45] 강의방식 분포 차이	89
[표 46] 교육 기간 평균 차이 분석	90
[표 47] 연간교육 횟수 분포 차이	92
[표 48] 총 수강인원 분포 차이	94
[표 49] 교육운영 시간 분포 차이	96
[표 50] 수요 대상 분포 차이	98
[표 51] 대상 취약계층 분포 차이	100

[표 52] 수강료 분포 차이	102
[표 53] 재정지원 여부 분포 차이	104
[표 54] 운영 형태 분포 차이	106
[표 55] 학점 인정 분포 차이	108
[표 56] 교육 담당자 프로그램 매뉴얼 활용 여부 평균 차이 분석	112
[표 57] 프로그램 수강생 자료 DB화 여부 평균 차이 분석	114
[표 58] 교재 및 학습자료 개발·활용 여부 평균 차이 분석	116
[표 59] 학습자 만족도 조사 실시 여부 평균 차이 분석	118
[표 60] 프로그램 평가·피드백 실시 여부 평균 차이 분석	120
[표 61] 학습자 상담 실시 여부 평균 차이 분석	122
[표 62] 프로그램 수료 후 성과공유회 실시 여부 평균 차이 분석	124
[표 63] 평생교육 프로그램 운영 시 주된 애로사항(1순위) 분포 차이	126
[표 64] 평생교육 프로그램 운영 시 주된 애로사항(2순위) 분포 차이	128
[표 65] 평생교육 프로그램 운영 시 주된 애로사항(3순위) 분포 차이	130
[표 66] 평생교육 프로그램 운영 시 주된 애로사항(통합 순위) 분포 차이	132
[표 67] 평생교육 프로그램 홍보 방식 분포 차이	134
[표 68] 평생교육기관 역량 강화를 위해 가장 필요한 지원 분포 차이	136
[표 69] 평생교육 담당 인력의 전문성 향상을 위해 가장 필요한 교육 분포 차이 ..	138
[표 70] 평생교육 활성화를 위해 중요한 과제 분포 차이	140
[표 71] 평생교육 활성화를 제주평생교육장학진흥원에서 추진해야 할 과제 분포 차이	142
[표 72] 평생교육기관 활성화 과제 및 개선사항	143

【 그림 목 차 】

[그림 1] 자료 분석 방법	5
[그림 2] 기관 유형 분포	9
[그림 3] 설립 연도 분포	11
[그림 4] 기관 주소지 분포	13
[그림 5] 기관 설립 주체 분포	15
[그림 6] 기관 운영 형태 분포	17
[그림 7] 건물 소유 형태 분포	19
[그림 8] 기관 면적 분포	21
[그림 9] 기관 총 수용 가능 인원 분포	23
[그림 10] 기관 강의실 수 분포	25
[그림 11] 기관 전체 예산 분포	27
[그림 12] 기관 평생교육사업 예산 분포	29
[그림 13] 기관 예산확보 방법 분포	31
[그림 14] 사무직원 수 분포	47
[그림 15] 사무직원 남성·여성 비율 분포	49
[그림 16] 사무직원 정규직·비정규직 비율 분포	51
[그림 17] 사무직원 학력 비율 분포	53
[그림 18] 사무직원 평생교육사 자격증 소지자 비율 분포	55
[그림 19] 교·강사 수 분포	57
[그림 20] 교·강사 성별 비율 분포	59
[그림 21] 교·강사 연령 비율 분포	61
[그림 22] 교·강사 고용 형태 분포	63
[그림 23] 교·강사 학력 비율 분포	65

[그림 24] 교·강사 평생교육사 자격증 소지자 비율 분포	67
[그림 25] 교·강사 계약기간 비율 분포	69
[그림 26] 교·강사 담당 강의 수 비율 분포	71
[그림 27] 교·강사 채용 기준 분포	73
[그림 28] 강사 수급 방식 분포	75
[그림 29] 교육(연수) 운영 방식 분포	77
[그림 30] 교육(연수) 이수 희망 분야 분포	79
[그림 31] 프로그램 유무 분포	83
[그림 32] 프로그램 유형 분포	86
[그림 33] 강의방식 분포	88
[그림 34] 연간교육 횟수 분포	91
[그림 35] 총 수강인원 분포	93
[그림 36] 교육운영 시간 분포	95
[그림 37] 수요 대상 분포	97
[그림 38] 대상 취약계층 분포	99
[그림 39] 수강료 분포	101
[그림 40] 재정지원 여부 분포	103
[그림 41] 운영 형태 분포	105
[그림 42] 학점 인정 분포	107
[그림 43] 교육 담당자 프로그램 매뉴얼 활용 여부	111
[그림 44] 프로그램 수강생 자료 DB화 여부	113
[그림 45] 교재 및 학습자료 개발·활용 여부	115
[그림 46] 학습자 만족도 조사 실시 여부	117
[그림 47] 프로그램 평가·피드백 실시 여부	119
[그림 48] 학습자 상담 실시 여부	121
[그림 49] 프로그램 수료 후 성과공유회 실시 여부	123
[그림 50] 평생교육 프로그램 운영 시 주된 애로사항(1순위) 분포	125

[그림 51] 평생교육 프로그램 운영 시 주된 애로사항(2순위) 분포	127
[그림 52] 평생교육 프로그램 운영 시 주된 애로사항(3순위) 분포	129
[그림 53] 평생교육 프로그램 운영 시 주된 애로사항(통합 순위) 분포	131
[그림 54] 평생교육 프로그램 홍보 방식 분포	133
[그림 55] 평생교육기관 역량 강화를 위해 가장 필요한 지원 분포	135
[그림 56] 평생교육 담당 인력의 전문성 향상을 위해 가장 필요한 교육 분포	137
[그림 57] 평생교육 활성화를 위해 중요한 과제 분포	139
[그림 58] 평생교육 활성화를 제주평생교육장학진흥원에서 추진해야 할 과제 분포	141
[그림 부록-1] 설립 연도 분포 비교	169
[그림 부록-2] 기관 설립 주체 분포 비교	169
[그림 부록-3] 기관 운영 형태 분포 비교	170
[그림 부록-4] 건물 소유 형태 분포 비교	170
[그림 부록-5] 평생학습관 지정·운영 분포 비교	171
[그림 부록-6] 학점은행제 운영 분포 비교	171
[그림 부록-7] 직업능력개발 훈련기관 분포 비교	172
[그림 부록-8] 평생교육바우처 운영기관 분포 비교	172
[그림 부록-9] 평생학습 계좌제 운영 분포 비교	173
[그림 부록-10] 평생교육사 실습기관 분포 비교	173
[그림 부록-11] 문해교육 운영 분포 비교	174
[그림 부록-12] 사무직원 정규직·비정규직 비율 분포 비교	174
[그림 부록-13] 교·강사 고용 형태 분포 비교	175
[그림 부록-14] 프로그램 교육 기간 분포 비교	175
[그림 부록-15] 프로그램 유형 분포 비교	176
[그림 부록-16] 강의방식 분포 비교	176
[그림 부록-17] 연간교육 횟수 분포 비교	177
[그림 부록-18] 수요 대상 분포 비교	177
[그림 부록-19] 대상 취약계층 분포 비교	178

[그림 부록-20] 수강료 분포 비교	178
[그림 부록-21] 재정지원 여부 분포 비교	179
[그림 부록-22] 운영형태 분포 비교	179
[그림 부록-23] 평생교육 프로그램 운영 시 주된 애로사항 분포 비교	180

1. 조사 개요

1. 조사의 필요성 및 목적

- 제주평생교육장학진흥원은 도민들에게 다양한 평생학습 프로그램 지원 및 참여 기회 확대, 인재 육성을 위한 장학사업, 지역 내 다양한 기관과 협력을 통하여 개인의 성장과 공동체의 발전에 노력하고 있음
- 본 조사는 제주지역 평생교육 기관을 대상으로 「평생교육 기관 실태조사」를 실시하고자 함
- 본 조사를 통해 제주지역 평생교육 현황에 대한 기초자료를 확보하여 향후 평생교육정책 수립 및 활성화를 위한 귀중한 기초자료로 활용하고자 함

2. 조사의 내용

- '2025년 제주특별자치도 평생교육기관 실태조사'는 '응답자 정보', '평생교육기관 현황', '평생교육기관 인력 현황', '평생교육 프로그램 운영 현황', '평생교육 기관 운영 실태 및 활성화 관련 의견' 등으로 구성됨

[표 1] 설문조사의 내용

구분	조사내용
응답자 정보	<ul style="list-style-type: none"> √ 성명 √ 이메일 √ 내선 번호 √ 휴대폰 번호
평생교육기관 현황	<ul style="list-style-type: none"> √ 기본 현황 √ 시설 및 예산 √ 기관 속성 √ 기타
평생교육기관 인력 현황	<ul style="list-style-type: none"> √ 사무직원 현황 √ 교·강사 현황

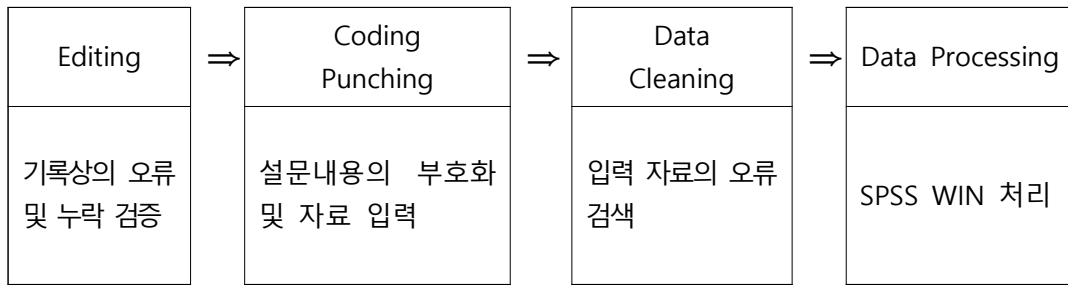
구분	조사내용
평생교육 프로그램 운영 현황	√ 평생교육 프로그램 운영 현황 √ 평생교육 프로그램
평생교육 기관 운영 실태 및 활성화 관련 의견	√ 평생교육 프로그램 품질관리 √ 평생교육 프로그램 운영 시 애로사항 √ 평생교육 프로그램 홍보 방식 √ 평생교육기관 역량 강화 지원 방안 √ 평생교육 담당인력 전문성 향상을 위한 교육 √ 제주지역 평생교육 활성화를 위한 과제 √ 제주지역 평생교육 활성화를 위해 추진할 과제

3. 조사의 설계

가. 표본 설계

- 본 조사는 제주특별자치도에 주소를 두고 있는 평생교육기관을 대상으로 실시함
- 모집단: 제주특별자치도에 주소를 두고 있는 평생교육법에 의한 평생교육기관 50개 기관과 그 밖에 다른 법령에 의한 평생교육기관 675개 기관 통합 725개 기관
- 표본집단: 설문에 응답한 기관은 평생교육기관 45개, 그 밖에 다른 법령에 의한 평생교육기관 215개 총 260개 기관(응답률 35.9%)
- 수집된 자료(Raw Data)는 Editing, Coding 그리고 Punching 과정을 거쳐 SPSS(Statistical Package for the Social Science Program) 프로그램으로 전산 처리됨

[그림 1] 자료 분석 방법



나. 자료수집 방법 및 기간

- 자료수집은 구조화된 설문지가 사용되었고, 사전 교육을 받은 면접원들이 설문
의 취지와 목적 등을 설명하고 설문지를 배부 및 수거하였으며, 자기기입식 방
식(self administered questionnaire)으로 진행됨
- 조사 기간: 2025년 9월 24일(수) ~ 2025년 10월 24일(금)

4. 신뢰구간 표본오차 및 자료 유의도 검사

- 신뢰구간 95%, 표본오차 $\pm 4.87\%$
- $***p < .001$: 신뢰수준 99.9%에서 통계적으로 유의미한 차이
- $**p < .01$: 신뢰수준 99.0%에서 통계적으로 유의미한 차이
- $*p < .05$: 신뢰수준 95.0%에서 통계적으로 유의미한 차이

5. 통계분석 방법

- 통계분석은 빈도 분석, 교차 분석을 기본으로 분포의 차이는 카이제곱 검정
(chi-squared test), 평균의 차이는 독립표본 t-test와 one-way-ANOVA를 실시하
였으며, one-way-ANOVA에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 경우 집단 간
차이를 알아보기 위하여, 사후분석으로 Scheffe 사후 검증을 통하여 확인함

II. 평생교육기관 현황

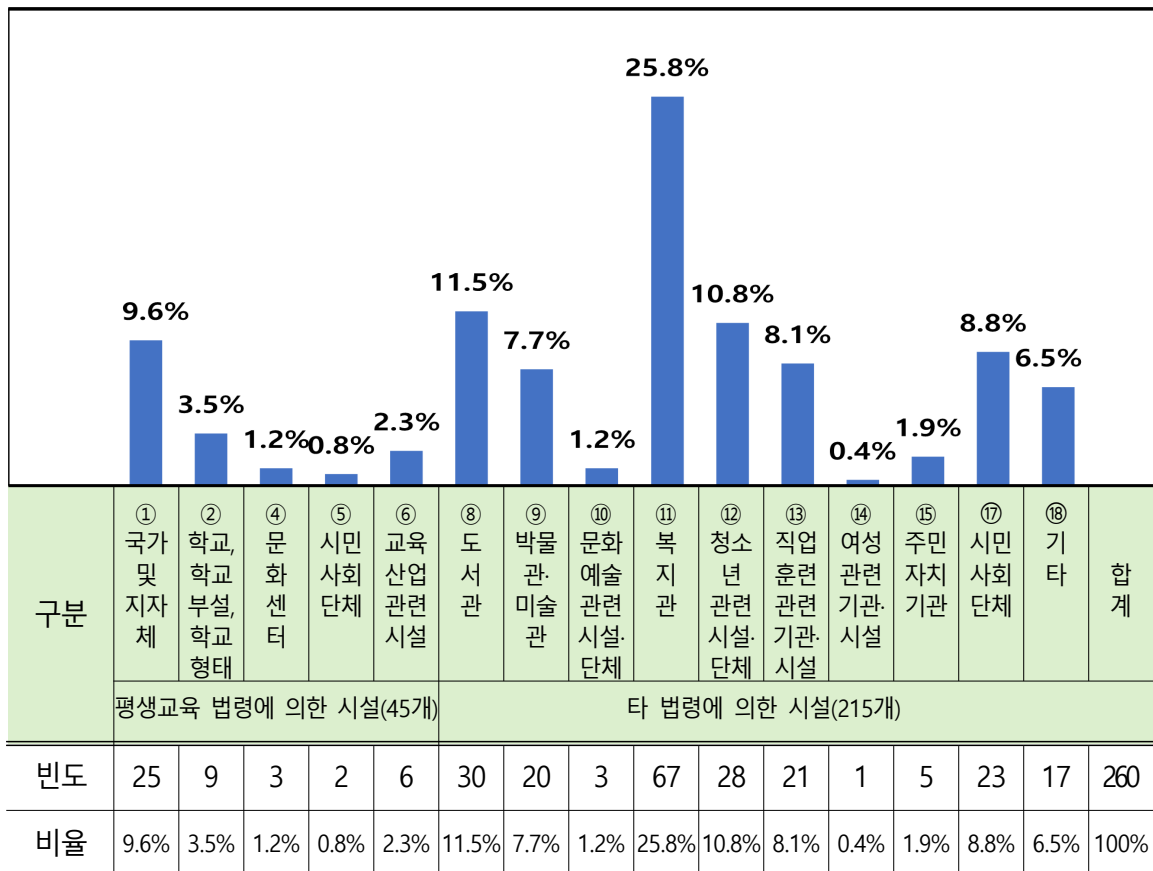
Ⅱ. 평생교육기관 현황(조사기준일: 2024년 12월 31일)

1. 기본 현황

1-1. 기본 현황- 기관 유형 구분

- '기관 유형 구분'에서 평생교육 법령에 의한 시설 45개 기관과 타 법령에 의한 시설 215개 기관이 있었는데, '복지관'이 67개(25.8%)로 가장 많았고, '도서관' 30개(11.5%), '청소년 관련 시설·단체' 28개(10.8%), '국가 및 지자체' 25개(9.6%), '시민단체' 23개(8.8%), '직업훈련 관련 기관·시설' 21개(8.1%), '박물관·미술관' 20개(7.7%), '기타' 17개(6.5%), '학교, 학교 부설, 학교 형태' 9개(3.5%), '교육산업 관련 시설' 6개(2.3%) 순으로 나타남

[그림 2] 기관 유형 분포



[표 2] 기관 유형 분포 차이

구 분	빈도	항목별 분포																χ^2
		① 국가 및 지자체	② 학교 부설, 학교 형태	④ 문화 센터	⑤ 시민 사회 단체	⑥ 교육 산업 관련 시설	⑧ 도서관	⑨ 박물관·미술관	⑩ 문화 예술 관련 시설·단체	⑪ 복지 관	⑫ 청소년 관련 시설·단체	⑬ 직업 훈련 관련 기관·시설	⑭ 여성 관련 기관·시설	⑮ 주민 자치 기관	⑰ 시민 사회 단체	⑱ 기타		
지역	제주시 동	150	7.3%	4.0%	2.0%	1.3%	4.0%	9.3%	4.7%	1.3%	24.0%	8.0%	10.7%	0.7%	2.7%	12.0%	8.0%	44.49
	제주시 읍·면	32	9.4%	3.1%	-	-	-	18.8%	9.4%	-	40.6%	12.5%	3.1%	-	-	3.1%	-	
	서귀포시 동	44	15.9%	4.5%	-	-	-	6.8%	9.1%	2.3%	22.7%	18.2%	4.5%	-	2.3%	6.8%	6.8%	
	서귀포시 읍·면	34	11.8%	-	-	-	-	20.6%	17.6%	-	23.5%	11.8%	5.9%	-	-	2.9%	5.9%	
설립 주체	국가·지자체	104	22.1%	2.9%	1.0%	-	1.9%	21.2%	11.5%	1.0%	5.8%	20.2%	-	-	4.8%	1.9%	5.8%	227.78***
	법인	96	2.1%	3.1%	2.1%	2.1%	2.1%	4.2%	3.1%	1.0%	50.0%	5.2%	2.1%	1.0%	-	15.6%	6.3%	
	개인	46	-	4.3%	-	-	4.3%	-	10.9%	-	26.1%	2.2%	41.3%	-	-	4.3%	6.5%	
	기타	14	-	7.1%	-	-	-	28.6%	-	7.1%	7.1%	7.1%	-	-	-	28.6%	14.3%	
운영 형태	직영	190	10.5%	4.2%	1.6%	0.5%	2.6%	11.6%	10.0%	1.6%	23.2%	9.5%	10.0%	-	2.1%	7.4%	5.3%	65.12*
	위탁	52	7.7%	1.9%	-	-	-	15.4%	1.9%	-	34.6%	15.4%	-	1.9%	-	13.5%	7.7%	
	병행	5	-	-	-	20.0%	-	-	-	-	-	20.0%	20.0%	-	-	20.0%	20.0%	
	기타	13	7.7%	-	-	-	7.7%	-	-	-	38.5%	7.7%	7.7%	-	7.7%	7.7%	15.4%	
예산 확보	국비	22	4.5%	4.5%	-	-	4.5%	18.2%	4.5%	9.1%	22.7%	13.6%	13.6%	-	-	-	4.5%	139.88***
	도비	64	26.6%	1.6%	1.6%	1.6%	3.1%	17.2%	9.4%	-	10.9%	6.3%	-	-	1.6%	9.4%	10.9%	
	자체	38	5.3%	5.3%	5.3%	-	5.3%	5.3%	13.2%	2.6%	2.6%	5.3%	34.2%	-	5.3%	5.3%	5.3%	
	병행	119	3.4%	4.2%	-	0.8%	-	8.4%	5.0%	-	43.7%	15.1%	4.2%	0.8%	0.8%	8.4%	5.0%	
수강료	유료	25	4.0%	12.0%	4.0%	-	4.0%	-	12.0%	-	-	-	40.0%	4.0%	-	16.0%	4.0%	90.33***
	무료	112	13.4%	3.6%	0.9%	1.8%	-	15.2%	7.1%	2.7%	31.3%	9.8%	-	-	0.9%	8.0%	5.4%	
	병행	9	33.3%	-	-	-	-	-	-	-	33.3%	-	-	-	-	22.2%	11.1%	
전 체		260	9.6%	3.5%	1.2%	0.8%	2.3%	11.5%	7.7%	1.2%	25.8%	10.8%	8.1%	0.4%	1.9%	8.8%	6.5%	

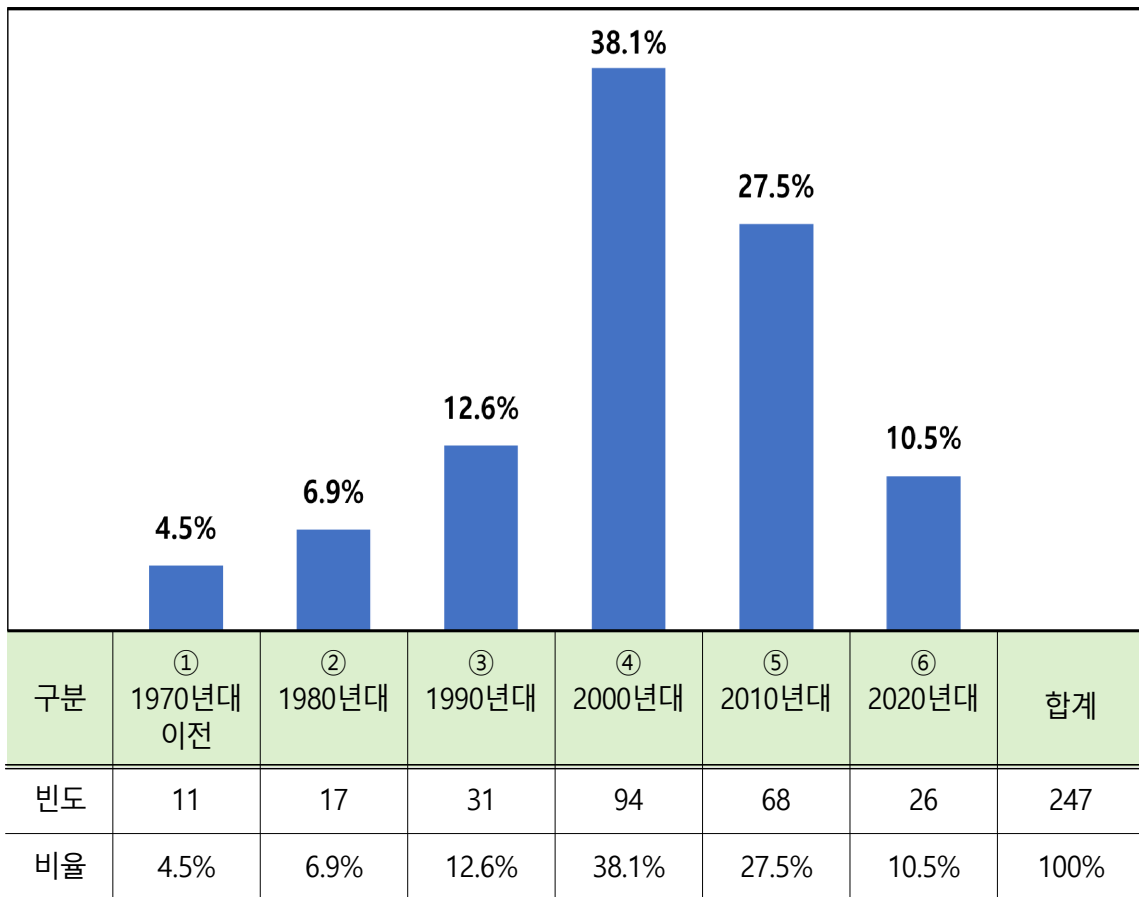
* $p < .05$, *** $p < .001$

- '기관 유형 구분'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
 - '설립 주체'($p < .001$), '운영 형태'($p < .05$), '예산확보'($p < .001$), '수강료'($p < .001$)에서 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 나타났고,
 - 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

1-2. 기본 현황- 설립 연도

- '기관 설립 연도'에 대한 질문에서 247개 기관이 응답이 있었는데, '2000년대'가 94개(38.1%)로 가장 많았고, '2010년대' 68개(27.5%), '2020년대' 26개(10.5%), '1990년대' 31개(12.6%), '1980년대' 17개(6.9%), '1970년대 이전' 11개(4.5%) 순으로 나타났으며, 13개 기관은 응답하지 않음

[그림 3] 설립 연도 분포



[표 3] 설립 연도 분포 차이

구 분	빈도	항목별 분포						χ^2	
		① 1970년대 이전	② 1980년대	③ 1990년대	④ 2000년대	⑤ 2010년대	⑥ 2020년대		
지 역	제주시 동	142	5.6%	9.9%	10.6%	36.6%	26.8%	10.6%	14.68
	제주시 읍·면	30	-	-	13.3%	50.0%	23.3%	13.3%	
	서귀포시 동	42	2.4%	7.1%	19.0%	38.1%	28.6%	4.8%	
	서귀포시 읍·면	33	6.1%	-	12.1%	33.3%	33.3%	15.2%	
기관 유형	평생 교육법령	37	18.9%	16.2%	16.2%	27.0%	18.9%	2.7%	31.51***
	타 법령	210	1.9%	5.2%	11.9%	40.0%	29.0%	11.9%	
설립 주체	국가·지자체	96	4.2%	9.4%	16.7%	39.6%	25.0%	5.2%	15.58
	법인	94	6.4%	5.3%	11.7%	36.2%	28.7%	11.7%	
	개인	43	2.3%	2.3%	4.7%	41.9%	30.2%	18.6%	
	기타	14	-	14.3%	14.3%	28.6%	28.6%	14.3%	
운영 형태	직영	181	5.5%	8.3%	12.2%	37.6%	26.5%	9.9%	6.39
	위탁	49	2.0%	4.1%	12.2%	38.8%	28.6%	14.3%	
	병행	5	-	-	20.0%	40.0%	40.0%	-	
	기타	12	-	-	16.7%	41.7%	33.3%	8.3%	
예산 확보	국비	21	-	-	9.5%	38.1%	42.9%	9.5%	23.61
	도비	58	6.9%	10.3%	20.7%	31.0%	20.7%	10.3%	
	자체	37	5.4%	8.1%	13.5%	18.9%	35.1%	18.9%	
	병행	115	4.3%	5.2%	8.7%	48.7%	23.5%	9.6%	
수 강 료	유료	23	4.3%	8.7%	8.7%	17.4%	34.8%	26.1%	12.10
	무료	106	4.7%	5.7%	15.1%	38.7%	25.5%	10.4%	
	병행	9	-	22.2%	22.2%	33.3%	11.1%	11.1%	
전 체		247	4.5%	6.9%	12.6%	38.1%	27.5%	10.5%	

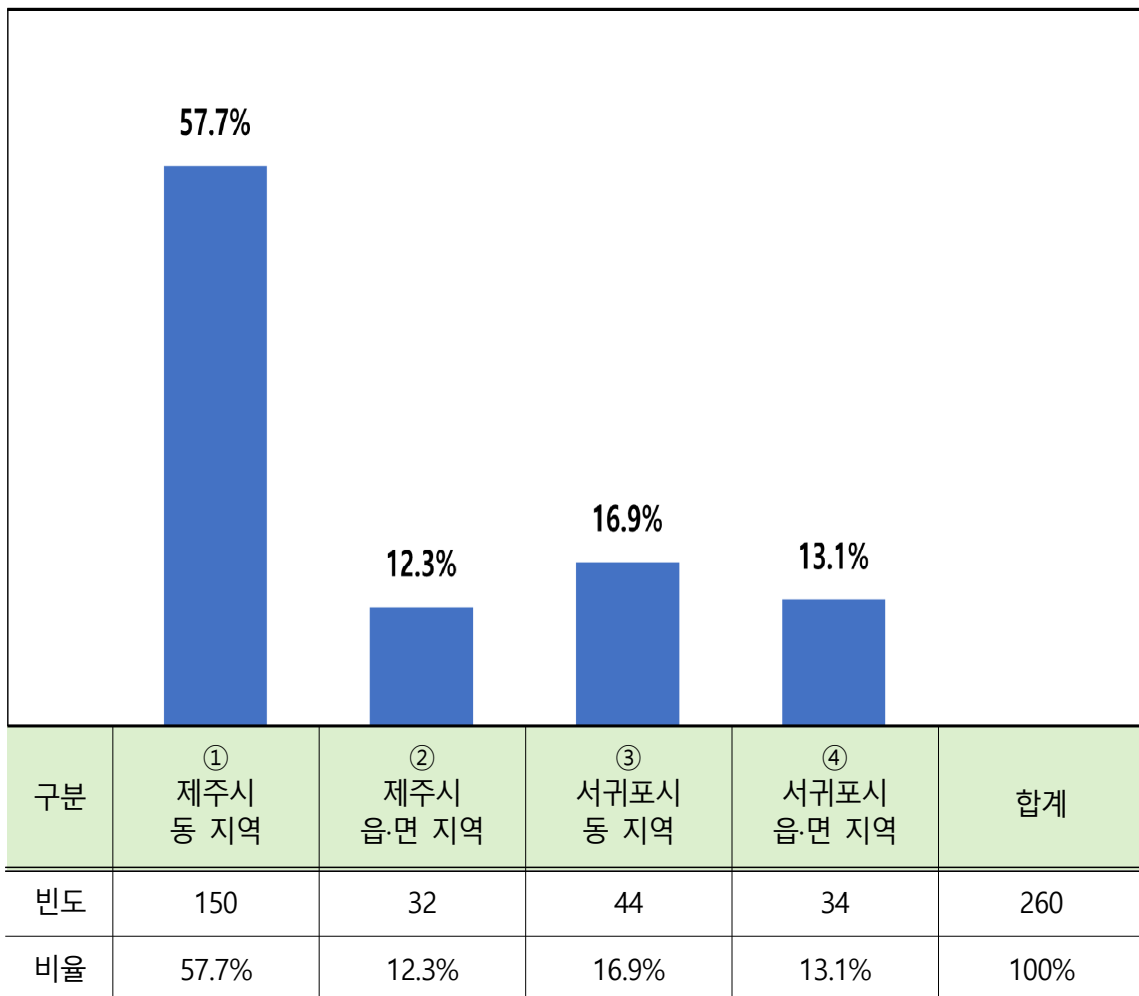
*** $p < .001$

- '기관 설립 연도'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
 - '기관 유형'($p < .001$)에서 '타 법령' 집단이 '2000년대'라는 응답이 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 나타났고,
 - 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

1-3. 기본 현황- 주소지

- '기관 주소지'에 대한 질문에서 '제주시 동 지역'이 150개 기관(57.7%)으로 가장 많았고, '서귀포시 동 지역' 44개(16.9%), '서귀포시 읍·면 지역' 34개(13.1%), '제주시 읍·면 지역' 32개(12.3%) 순으로 나타남

[그림 4] 기관 주소지 분포



[표 4] 기관 주소지 분포 차이

구 분	빈도	항목별 분포				χ^2	
		① 제주시 동 지역	② 제주시 읍·면 지역	③ 서귀포시 동 지역	④ 서귀포시 읍·면 지역		
기관 유형	평생 교육법령	45	62.2%	8.9%	20.0%	8.9%	1.74
	타 법령	215	56.7%	13.0%	16.3%	14.0%	
설립 주체	국가·지자체	104	48.1%	14.4%	21.2%	16.3%	10.76
	법인	96	64.6%	13.5%	12.5%	9.4%	
	개인	46	63.0%	4.3%	19.6%	13.0%	
	기타	14	64.3%	14.3%	7.1%	14.3%	
운영 형태	직영	190	53.2%	14.2%	18.4%	14.2%	9.29
	위탁	52	67.3%	9.6%	13.5%	9.6%	
	병행	5	100.0%	-	-	-	
	기타	13	69.2%	-	15.4%	15.4%	
예산 확보	국비	22	50.0%	18.2%	18.2%	13.6%	5.76
	도비	64	53.1%	14.1%	21.9%	10.9%	
	자체	38	68.4%	7.9%	7.9%	15.8%	
	병행	119	58.0%	12.6%	16.8%	12.6%	
수 강 료	유료	25	72.0%	-	8.0%	20.0%	13.26*
	무료	112	50.9%	17.0%	20.5%	11.6%	
	병행	9	77.8%	-	-	22.2%	
전 체		260	57.7%	12.3%	16.9%	13.1%	

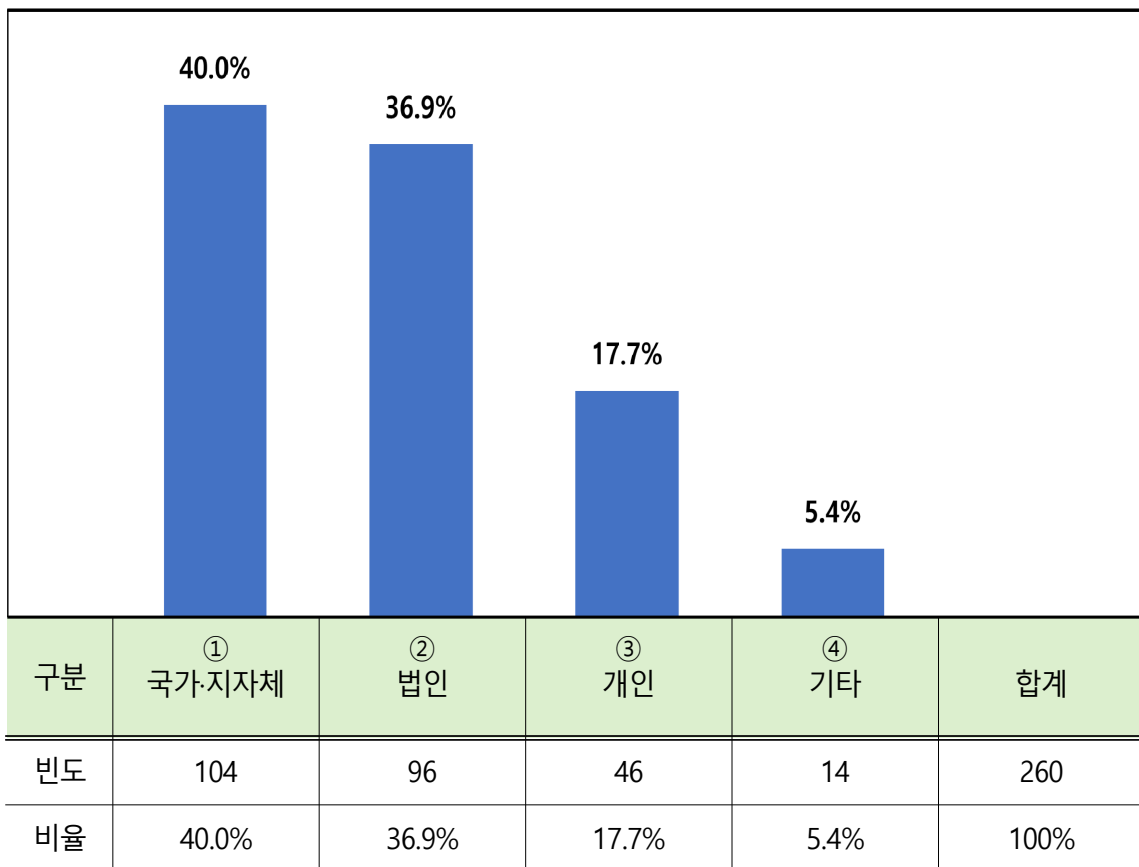
* $p < .05$

- '기관 주소지'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
 - '수강료'($p < .05$)에서 '무료' 집단이 '제주시 읍·면 지역'이라는 응답이 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 나타났고,
 - 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

1-4. 기본 현황- 설립 주체

○ '기관 설립 주체'에 대한 질문에서 '국가·지자체'가 104개 기관(40.0%)으로 가장 많았고, '법인' 96개(36.9%), '개인' 46개(17.7%), '기타' 14개(5.4%) 순으로 나타남

[그림 5] 기관 설립 주체 분포



[표 5] 기관 설립 주체 분포 차이

구 분		빈도	항목별 분포				χ^2
			① 국가·지자체	② 법인	③ 개인	④ 기타	
지역	제주시 동	150	33.3%	41.3%	19.3%	6.0%	10.76
	제주시 읍·면	32	46.9%	40.6%	6.3%	6.3%	
	서귀포시 동	44	50.0%	27.3%	20.5%	2.3%	
	서귀포시 읍·면	34	50.0%	26.5%	17.6%	5.9%	
기관 유형	평생 교육법령	45	64.4%	24.4%	8.9%	2.2%	13.82**
	타 법령	215	34.9%	39.5%	19.5%	6.0%	
운영 형태	직영	190	38.4%	35.3%	21.6%	4.7%	30.56***
	위탁	52	53.8%	40.4%	3.8%	1.9%	
	병행	5	20.0%	60.0%	20.0%	-	
	기타	13	15.4%	38.5%	15.4%	30.8%	
예산 확보	국비	22	27.3%	31.8%	27.3%	13.6%	57.17***
	도비	64	71.9%	20.3%	3.1%	4.7%	
	자체	38	13.2%	39.5%	42.1%	5.3%	
	병행	119	33.6%	45.4%	17.6%	3.4%	
수 강 료	유료	25	8.0%	40.0%	44.0%	8.0%	21.81**
	무료	112	43.8%	36.6%	13.4%	6.3%	
	병행	9	66.7%	33.3%	-	-	
전 체		260	40.0%	36.9%	17.7%	5.4%	

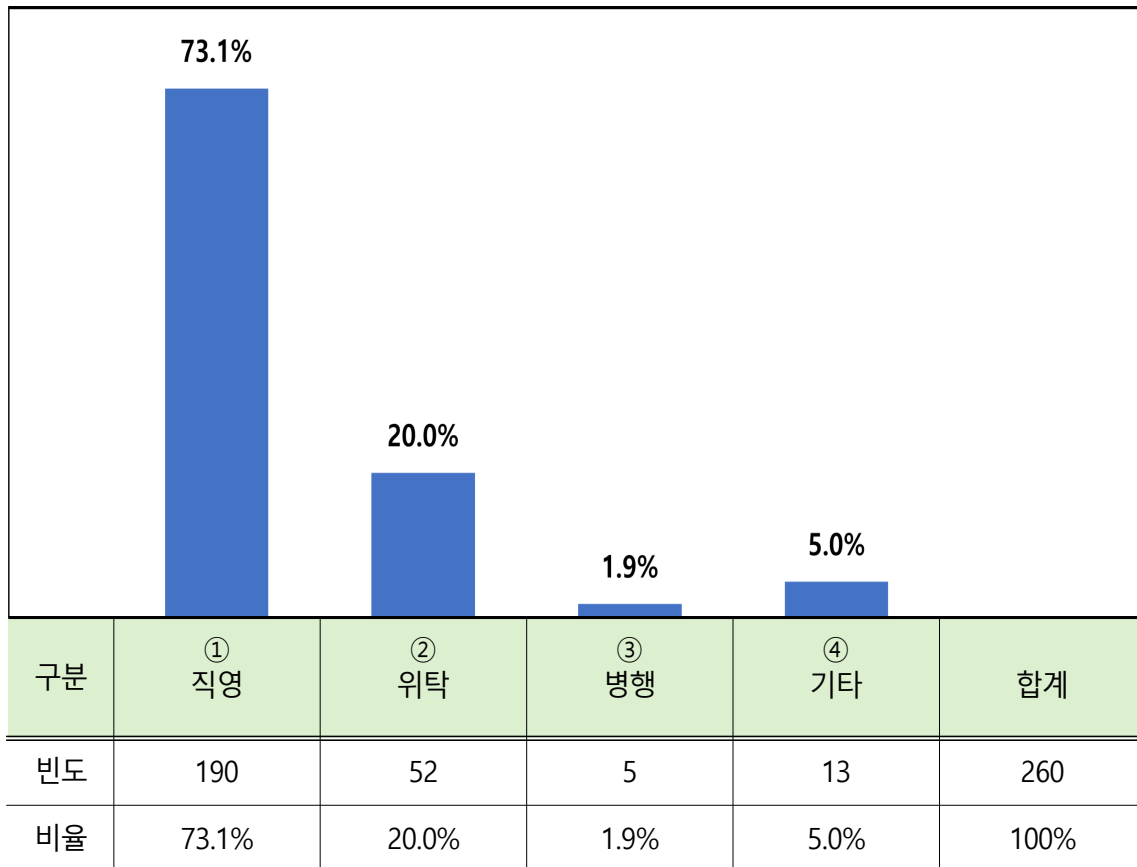
** $p < .01$, *** $p < .001$

- '기관 설립 주체'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
 - '기관 유형'($p < .01$)에서는 '평생 교육법령', '운영 형태'($p < .001$)에서는 '위탁', '예산확보'($p < .001$)에서는 '도비', '수강료'($p < .01$)에서 '병행' 집단이 '국가·지자체'라는 응답이 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 나타났고,
 - 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

1-5. 기본 현황- 운영 형태

- '기관 운영 형태'에 대한 질문에서 '직영'이 190개 기관(73.1%)으로 가장 많았고, '위탁' 52개(20.0%), '기타' 13개(5.0%), '병행' 5개(1.9%) 순으로 나타남

[그림 6] 기관 운영 형태 분포



[표 6] 기관 운영 형태 분포 차이

구 분		빈도	항목별 분포				χ^2
			① 직영	② 위탁	③ 병행	④ 기타	
지 역	제주시 동	150	67.3%	23.3%	3.3%	6.0%	9.29
	제주시 읍·면	32	84.4%	15.6%	-	-	
	서귀포시 동	44	79.5%	15.9%	-	4.5%	
	서귀포시 읍·면	34	79.4%	14.7%	-	5.9%	
기관 유형	평생 교육법령	45	82.2%	11.1%	2.2%	4.4%	2.83
	타 법령	215	71.2%	21.9%	1.9%	5.1%	
설립 주체	국가·지자체	104	70.2%	26.9%	1.0%	1.9%	30.56***
	법인	96	69.8%	21.9%	3.1%	5.2%	
	개인	46	89.1%	4.3%	2.2%	4.3%	
	기타	14	64.3%	7.1%	-	28.6%	
예산 확보	국비	22	63.6%	22.7%	-	13.6%	20.36*
	도비	64	68.8%	29.7%	-	1.6%	
	자체	38	92.1%	5.3%	2.6%	-	
	병행	119	73.9%	20.2%	2.5%	3.4%	
수 강 료	유료	25	84.0%	16.0%	-	-	8.68
	무료	112	73.2%	20.5%	1.8%	4.5%	
	병행	9	44.4%	55.6%	-	-	
전 체		260	73.1%	20.0%	1.9%	5.0%	

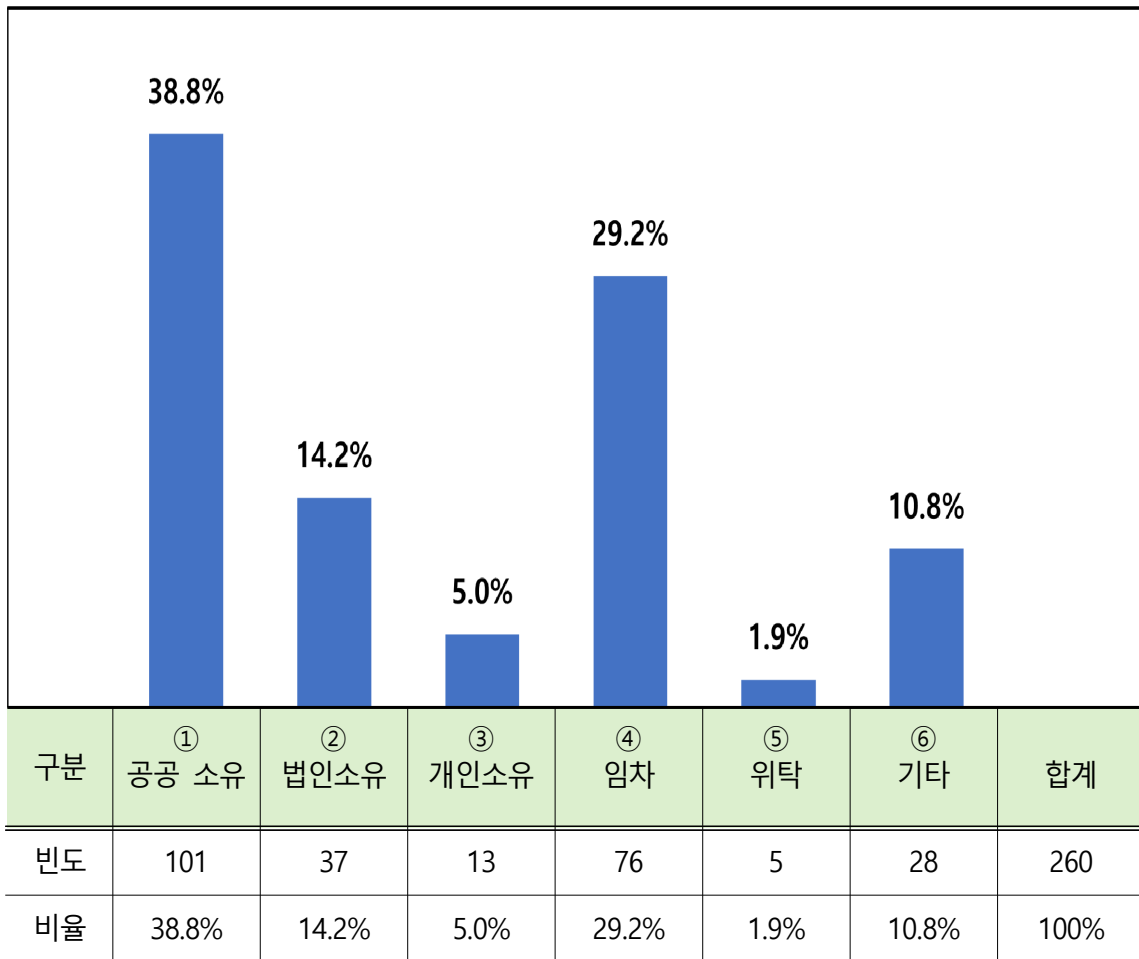
* $p<.05$, *** $p<.001$

- '기관 운영 형태'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
 - '설립 주체'($p<.001$)에서는 '개인', '예산확보'($p<.05$)에서는 '자체' 집단이 '직영'이라는 응답이 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 나타났고,
 - 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

1-6. 기본 현황- 건물 소유 형태

- '기관 건물 소유 형태'에 대한 질문에서 '공공 소유' 101개 기관(38.8%)으로 가장 많았고, '임차' 76개(29.2%), '법인소유' 37개(14.2%), '기타' 28개(10.8%), '개인소유' 13개(5.0%), '위탁' 5개(1.9%) 순으로 나타남

[그림 7] 건물 소유 형태 분포



[표 7] 건물 소유 형태 분포 차이

구 분	빈도	항목별 분포						χ^2	
		① 공공 소유	② 법인소유	③ 개인소유	④ 임차	⑤ 위탁	⑥ 기타		
지역	제주시 동	150	30.7%	12.7%	5.3%	38.0%	2.7%	10.7%	26.21*
	제주시 읍·면	32	53.1%	15.6%	-	21.9%	-	9.4%	
	서귀포시 동	44	47.7%	15.9%	11.4%	15.9%	-	9.1%	
	서귀포시 읍·면	34	50.0%	17.6%	-	14.7%	2.9%	14.7%	
기관 유형	평생 교육법령	45	62.2%	6.7%	8.9%	15.6%	-	6.7%	16.86**
	타 법령	215	34.0%	15.8%	4.2%	32.1%	2.3%	11.6%	
설립 주체	국가·지자체	104	85.6%	-	1.0%	3.8%	2.9%	6.7%	237.25***
	법인	96	8.3%	34.4%	1.0%	41.7%	1.0%	13.5%	
	개인	46	2.2%	6.5%	23.9%	58.7%	2.2%	6.5%	
	기타	14	21.4%	7.1%	-	35.7%	-	35.7%	
운영 형태	직영	190	40.0%	16.8%	6.3%	25.8%	1.1%	10.0%	33.45**
	위탁	52	44.2%	9.6%	1.9%	28.8%	3.8%	11.5%	
	병행	5	20.0%	-	-	60.0%	20.0%	-	
	기타	13	7.7%	-	-	69.2%	-	23.1%	
예산 확보	국비	22	31.8%	9.1%	13.6%	36.4%	-	9.1%	53.42***
	도비	64	71.9%	4.7%	-	12.5%	-	10.9%	
	자체	38	13.2%	28.9%	7.9%	39.5%	2.6%	7.9%	
	병행	119	32.8%	16.8%	5.9%	33.6%	2.5%	8.4%	
수강료	유료	25	8.0%	20.0%	12.0%	52.0%	-	8.0%	33.42***
	무료	112	42.9%	9.8%	2.7%	33.0%	-	11.6%	
	병행	9	44.4%	11.1%	-	11.1%	11.1%	22.2%	
전 체		260	38.8%	14.2%	5.0%	29.2%	1.9%	10.8%	

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

- '기관 건물 소유 형태'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
 - '지역'($p<.05$)에서는 '제주시 동 지역', '기관 유형'($p<.01$)에서는 '타 법령', '설립 주체'($p<.001$)에서는 '병행'과 '기타', '예산확보'($p<.001$)에서는 '국비'와 '자체', '수강료'($p<.001$)에서는 '유료' 집단이 '임차'라는 응답이 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 나타났고,
 - 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

2. 시설 및 예산

2-1. 시설 및 예산- 기관 면적

- '기관 면적'에 대한 질문에서 221개 기관이 응답이 있었고, '100㎡ 이하'가 52개 기관(23.5%)으로 가장 많았고, '3,000㎡ 이하' 40개(18.1%), '3,000㎡ 초과' 33개(14.9%), '100㎡ 이하' 27개(12.2%), '300㎡ 이하' 26개(11.8%), '1,000㎡ 이하' 25개(11.3%), '500㎡ 이하' 18개(8.1%) 순으로 나타났으며, 39개 기관은 응답하지 않음

[그림 8] 기관 면적 분포



[표 8] 기관 면적 분포 차이

구 분	빈도	항목별 분포							χ^2	
		① 100m ² 이하	② 100m ² 이하	③ 300m ² 이하	④ 500m ² 이하	⑤ 1,000m ² 이하	⑥ 3,000m ² 이하	⑦ 3,000m ² 초과		
지 역	제주시 동	125	13.6%	23.2%	14.4%	6.4%	12.8%	14.4%	15.2%	17.71
	제주시 읍·면	30	16.7%	23.3%	6.7%	6.7%	13.3%	20.0%	13.3%	
	서귀포시 동	36	8.3%	33.3%	8.3%	11.1%	11.1%	13.9%	13.9%	
	서귀포시 읍·면	30	6.7%	13.3%	10.0%	13.3%	3.3%	36.7%	16.7%	
기관 유형	평생 교육법령	32	6.3%	12.5%	9.4%	12.5%	25.0%	18.8%	15.6%	10.29
	타 법령	189	13.2%	25.4%	12.2%	7.4%	9.0%	18.0%	14.8%	
설립 주체	국가·지자체	88	8.0%	4.5%	8.0%	6.8%	18.2%	25.0%	29.5%	85.83***
	법인	82	9.8%	30.5%	17.1%	8.5%	9.8%	20.7%	3.7%	
	개인	41	26.8%	36.6%	12.2%	12.2%	2.4%	2.4%	7.3%	
	기타	10	10.0%	80.0%	-	-	-	-	10.0%	
운영 형태	직영	167	10.8%	24.0%	12.6%	7.8%	12.6%	15.6%	16.8%	28.59
	위탁	43	18.6%	11.6%	11.6%	7.0%	9.3%	30.2%	11.6%	
	병행	5	20.0%	60.0%	-	-	-	20.0%	-	
	기타	6	-	66.7%	-	33.3%	-	-	-	
예산 확보	국비	18	22.2%	33.3%	5.6%	11.1%	5.6%	16.7%	5.6%	17.85
	도비	53	11.3%	13.2%	7.5%	11.3%	17.0%	18.9%	20.8%	
	자체	33	15.2%	27.3%	18.2%	9.1%	3.0%	15.2%	12.1%	
	병행	107	10.3%	25.2%	14.0%	4.7%	12.1%	19.6%	14.0%	
수 강 료	유료	19	21.1%	15.8%	21.1%	10.5%	5.3%	15.8%	10.5%	17.21
	무료	100	15.0%	27.0%	11.0%	10.0%	9.0%	14.0%	14.0%	
	병행	9	-	11.1%	-	-	22.2%	55.6%	11.1%	
전 체		221	12.2%	23.5%	11.8%	8.1%	11.3%	18.1%	14.9%	

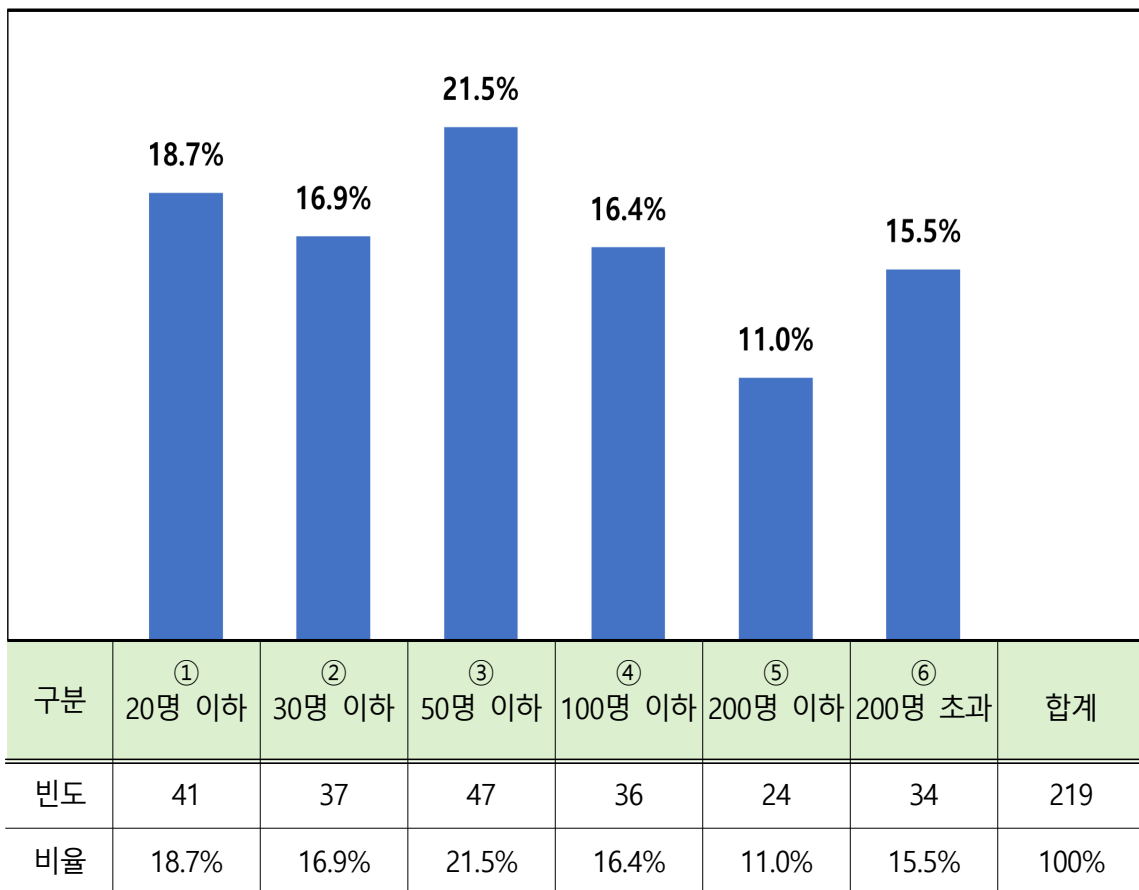
*** $p < .001$

- '기관 면적'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
 - '설립 주체'($p < .001$)에서는 '기타' 집단이 '100m² 이하'라는 응답이 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 나타났고,
 - 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

2-2. 시설 및 예산- 총 수용 가능 인원

- '기관 총 수용 가능 인원'에 대한 질문에서 219개 기관이 응답이 있었고, '50명 이하'가 47개 기관(21.5%)으로 가장 많았고, '20명 이하' 41개(18.7%), '30명 이하' 37개(16.9%), '100명 이하' 36개(16.4%), '200명 초과' 34개(15.5%), '200명 이하' 24개(11.0%) 순으로 나타났으며, 41개 기관은 응답하지 않음

[그림 9] 기관 총 수용 가능 인원 분포



[표 9] 기관 총 수용 가능 인원 분포 차이

구 분	빈도	항목별 분포						χ^2	
		① 20명 이하	② 30명 이하	③ 50명 이하	④ 100명 이하	⑤ 200명 이하	⑥ 200명 초과		
지 역	제주시 동	124	21.8%	11.3%	21.8%	18.5%	8.1%	18.5%	17.93
	제주시 읍·면	28	21.4%	28.6%	25.0%	14.3%	7.1%	3.6%	
	서귀포시 동	38	13.2%	23.7%	21.1%	10.5%	15.8%	15.8%	
	서귀포시 읍·면	29	10.3%	20.7%	17.2%	17.2%	20.7%	13.8%	
기관 유형	평생 교육법령	33	6.1%	9.1%	21.2%	33.3%	9.1%	21.2%	12.40*
	타 법령	186	21.0%	18.3%	21.5%	13.4%	11.3%	14.5%	
설립 주체	국가·지자체	78	9.0%	11.5%	16.7%	23.1%	19.2%	20.5%	41.36***
	법인	83	26.5%	20.5%	24.1%	8.4%	3.6%	16.9%	
	개인	45	20.0%	11.1%	26.7%	24.4%	8.9%	8.9%	
	기타	13	23.1%	46.2%	15.4%	-	15.4%	-	
운영 형태	직영	164	16.5%	17.7%	23.2%	18.3%	9.8%	14.6%	12.11
	위탁	43	23.3%	11.6%	16.3%	14.0%	14.0%	20.9%	
	병행	4	25.0%	25.0%	25.0%	-	-	25.0%	
	기타	8	37.5%	25.0%	12.5%	-	25.0%	-	
예산 확보	국비	17	35.3%	11.8%	23.5%	11.8%	11.8%	5.9%	20.95
	도비	54	16.7%	16.7%	14.8%	24.1%	11.1%	16.7%	
	자체	32	6.3%	6.3%	40.6%	21.9%	6.3%	18.8%	
	병행	108	20.4%	20.4%	20.4%	12.0%	11.1%	15.7%	
수 강 료	유료	23	8.7%	-	26.1%	26.1%	17.4%	21.7%	22.18*
	무료	93	22.6%	25.8%	20.4%	15.1%	7.5%	8.6%	
	병행	8	-	-	12.5%	37.5%	25.0%	25.0%	
전 체		219	18.7%	16.9%	21.5%	16.4%	11.0%	15.5%	

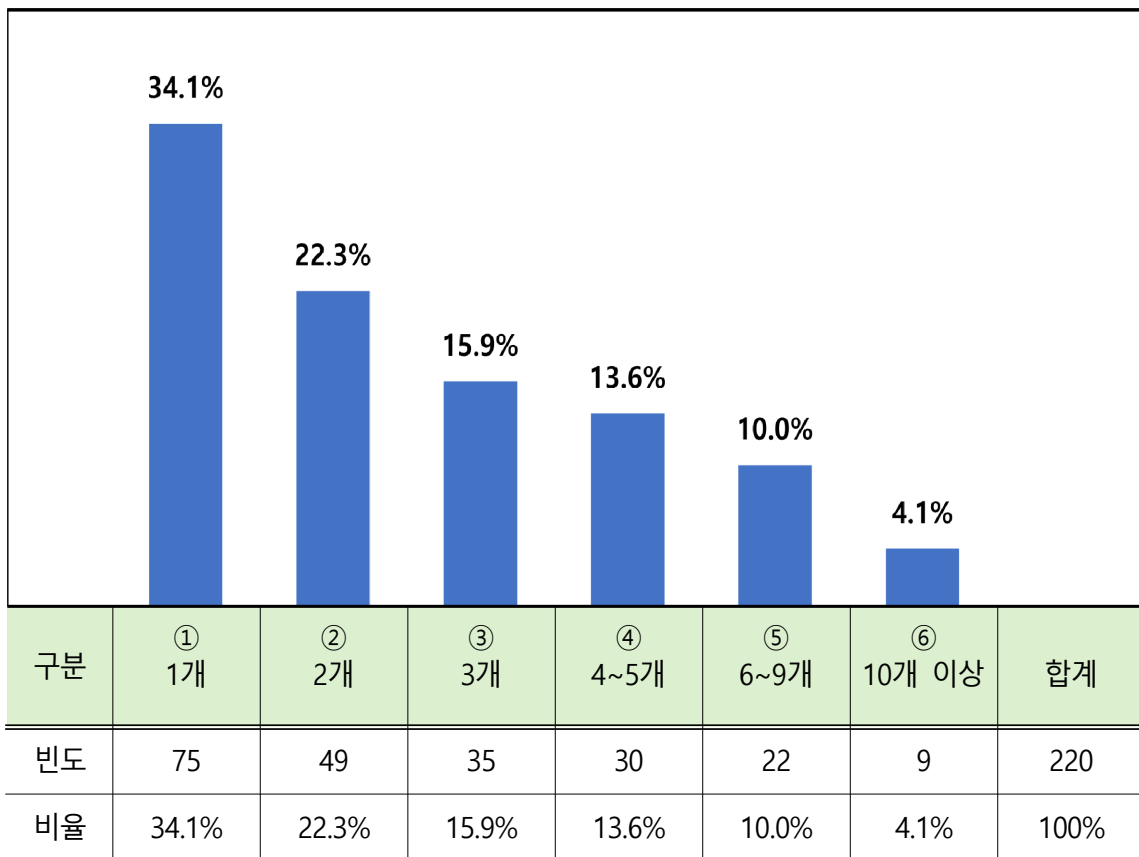
* $p<.05$, *** $p<.001$

- '기관 총 수용 가능 인원'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
 - '기관 유형'($p<.05$)에서는 '타 법령', '설립 주체'($p<.001$)에서는 '기타', '수강료'($p<.05$)에서는 '무료' 집단이 '30명 이하'라는 응답이 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 나타났고,
 - 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

2-3. 시설 및 예산- 강의실 수

- '기관 강의실 수'에 대한 질문에서 220개 기관이 응답이 있었고, '1개'가 75개 기관(34.1%)으로 가장 많았고, '2개' 49개(22.3%), '3개' 35개(15.9%), '4~5개' 30개(13.6%), '6~9개' 22개(10.0%), '10개 이상' 9개(4.1%) 순으로 나타났으며, 40개 기관은 응답하지 않음

[그림 10] 기관 강의실 수 분포



[표 10] 기관 강의실 수 분포 차이

구 분	빈도	항목별 분포						χ^2	
		① 1개	② 2개	③ 3개	④ 4~5개	⑤ 6~9개	⑥ 10개 이상		
지 역	제주시 동	125	32.0%	19.2%	17.6%	13.6%	11.2%	6.4%	8.60
	제주시 읍·면	28	39.3%	25.0%	10.7%	17.9%	7.1%	-	
	서귀포시 동	38	31.6%	28.9%	15.8%	10.5%	10.5%	2.6%	
	서귀포시 읍·면	29	41.4%	24.1%	13.8%	13.8%	6.9%	-	
기관 유형	평생 교육법령	36	25.0%	8.3%	19.4%	25.0%	11.1%	11.1%	14.45*
	타 법령	184	35.9%	25.0%	15.2%	11.4%	9.8%	2.7%	
설립 주체	국가·지자체	87	40.2%	18.4%	16.1%	13.8%	9.2%	2.3%	20.97
	법인	81	28.4%	21.0%	16.0%	13.6%	13.6%	7.4%	
	개인	41	24.4%	36.6%	19.5%	12.2%	7.3%	-	
	기타	11	63.6%	9.1%	-	18.2%	-	9.1%	
운영 형태	직영	166	33.1%	23.5%	16.3%	15.7%	8.4%	3.0%	15.12
	위탁	45	37.8%	15.6%	11.1%	8.9%	17.8%	8.9%	
	병행	4	50.0%	25.0%	25.0%	-	-	-	
	기타	5	20.0%	40.0%	40.0%	-	-	-	
예산 확보	국비	20	60.0%	10.0%	15.0%	10.0%	-	5.0%	16.69
	도비	54	46.3%	16.7%	11.1%	13.0%	9.3%	3.7%	
	자체	31	29.0%	19.4%	19.4%	16.1%	12.9%	3.2%	
	병행	108	25.0%	26.9%	16.7%	14.8%	12.0%	4.6%	
수 강 료	유료	23	21.7%	26.1%	13.0%	13.0%	13.0%	13.0%	16.78
	무료	97	35.1%	22.7%	16.5%	18.6%	5.2%	2.1%	
	병행	9	22.2%	11.1%	11.1%	11.1%	33.3%	11.1%	
전 체		220	34.1%	22.3%	15.9%	13.6%	10.0%	4.1%	

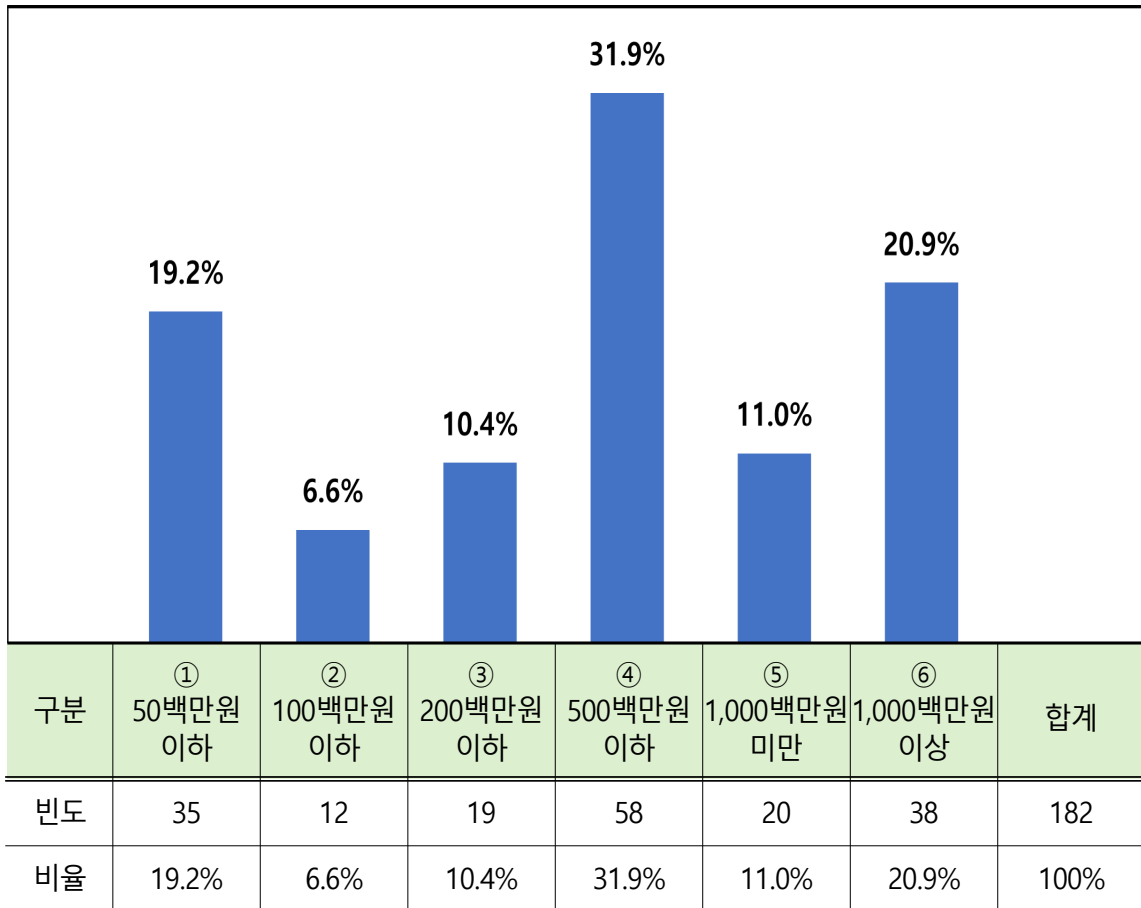
* $p < .05$

- '기관 강의실 수'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
 - '기관 유형'($p < .05$)에서는 '타 법령', '2개'라는 응답이 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 나타났고,
 - 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

2-4. 시설 및 예산- 전체 예산

- '기관 전체 예산'에 대한 질문에서 182개 기관이 응답이 있었고, '500백만원 이하' 58개 기관(31.9%)으로 가장 많았고, '1,000백만원 이상' 38개(20.9%), '50백만원 이하' 35개(19.2%), '1,000백만원 미만' 20개(11.0%), '200백만원 이하' 19개(10.4%), '100백만원 이하' 12개(6.6%) 순으로 나타났으며, 78개 기관은 응답하지 않음

[그림 11] 기관 전체 예산 분포



[표 11] 기관 전체 예산 분포 차이

구 분	빈도	항목별 분포						χ^2	
		① 50백만원 이하	② 100백만 원 이하	③ 200백만 원 이하	④ 500백만 원 이하	⑤ 1,000백만원 미만	⑥ 1,000백만원 이상		
지 역	제주시 동	101	17.8%	6.9%	9.9%	30.7%	13.9%	20.8%	8.84
	제주시 읍·면	25	20.0%	4.0%	16.0%	40.0%	12.0%	8.0%	
	서귀포시 동	32	21.9%	6.3%	12.5%	31.3%	3.1%	25.0%	
	서귀포시 읍·면	24	20.8%	8.3%	4.2%	29.2%	8.3%	29.2%	
기관 유형	평생 교육법령	32	21.9%	3.1%	6.3%	25.0%	6.3%	37.5%	8.00
	타 법령	150	18.7%	7.3%	11.3%	33.3%	12.0%	17.3%	
설립 주체	국가·지자체	77	22.1%	5.2%	6.5%	20.8%	15.6%	29.9%	36.84**
	법인	71	16.9%	2.8%	12.7%	40.8%	11.3%	15.5%	
	개인	23	8.7%	13.0%	17.4%	52.2%	-	8.7%	
	기타	11	36.4%	27.3%	9.1%	9.1%	-	18.2%	
운영 형태	직영	132	22.0%	6.8%	10.6%	31.8%	9.8%	18.9%	10.77
	위탁	41	12.2%	4.9%	9.8%	29.3%	14.6%	29.3%	
	병행	4	-	25.0%	-	50.0%	25.0%	-	
	기타	5	20.0%	-	20.0%	40.0%	-	20.0%	
예산 확보	국비	13	30.8%	7.7%	23.1%	15.4%	7.7%	15.4%	27.77*
	도비	52	28.8%	3.8%	3.8%	21.2%	13.5%	28.8%	
	자체	22	22.7%	18.2%	13.6%	36.4%	-	9.1%	
	병행	92	10.9%	5.4%	12.0%	39.1%	13.0%	19.6%	
수 강 료	유료	12	16.7%	16.7%	-	33.3%	8.3%	25.0%	8.70
	무료	89	15.7%	5.6%	11.2%	39.3%	9.0%	19.1%	
	병행	9	11.1%	-	33.3%	22.2%	11.1%	22.2%	
전 체		182	19.2%	6.6%	10.4%	31.9%	11.0%	20.9%	

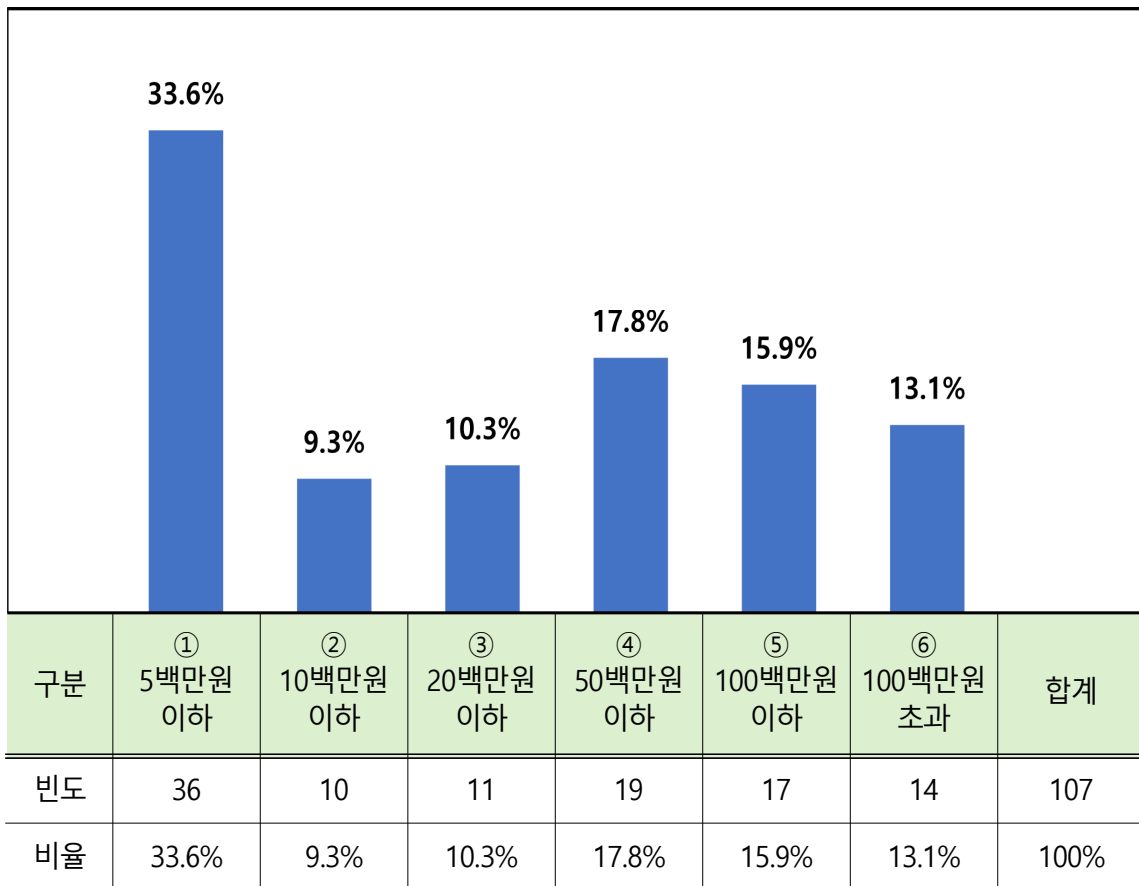
* $p < .05$, ** $p < .01$

- '기관 전체 예산'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
 - '설립 주체'($p < .01$)에서는 '기타', '예산확보'($p < .05$)에서는 '자체' 집단이 '100백만원 이하'라는 응답이 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 나타났고,
 - 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

2-5. 시설 및 예산- 평생교육사업 예산

- '기관 평생교육사업 예산'에 대한 질문에서 107개 기관이 응답이 있었고, '5백만원 이하' 36개 기관(33.6%)으로 가장 많았고, '50백만원 이하' 19개(17.8%), '100백만원 이하' 17개(15.9%), '100백만원 초과' 14개(13.1%), '20백만원 이하' 11개(10.3%), '10백만원 이하' 10개(9.3%) 순으로 나타났으며, 153개 기관은 응답하지 않음

[그림 12] 기관 평생교육사업 예산 분포



[표 12] 기관 평생교육사업 예산 분포 차이

구 분	빈도	항목별 분포						χ^2	
		① 5백만원 이하	② 10백만원 이하	③ 20백만원 이하	④ 50백만원 이하	⑤ 100백만원 이하	⑥ 100백만원 초과		
지 역	제주시 동	59	32.2%	8.5%	8.5%	16.9%	18.6%	15.3%	5.81
	제주시 읍·면	12	25.0%	8.3%	16.7%	25.0%	8.3%	16.7%	
	서귀포시 동	20	30.0%	10.0%	15.0%	20.0%	15.0%	10.0%	
	서귀포시 읍·면	16	50.0%	12.5%	6.3%	12.5%	12.5%	6.3%	
기관 유형	평생 교육법령	21	14.3%			33.3%	23.8%	28.6%	17.43**
	타 법령	86	38.4%	11.6%	12.8%	14.0%	14.0%	9.3%	
설립 주체	국가·지자체	43	20.9%	7.0%	11.6%	27.9%	18.6%	14.0%	14.30
	법인	41	39.0%	14.6%	9.8%	9.8%	14.6%	12.2%	
	개인	16	37.5%	6.3%	12.5%	18.8%	12.5%	12.5%	
	기타	7	71.4%				14.3%	14.3%	
운영 형태	직영	81	29.6%	12.3%	13.6%	19.8%	12.3%	12.3%	21.19
	위탁	22	40.9%			13.6%	27.3%	18.2%	
	병행	1					100.0%		
	기타	3	100.0%						
예산 확보	국비	7	71.4%		14.3%	14.3%			20.84
	도비	30	40.0%	3.3%	3.3%	26.7%	13.3%	13.3%	
	자체	14	42.9%	14.3%		28.6%	7.1%	7.1%	
	병행	55	23.6%	12.7%	14.5%	10.9%	21.8%	16.4%	
수 강 료	유료	10	30.0%			20.0%	20.0%	30.0%	14.04
	무료	65	26.2%	15.4%	12.3%	20.0%	13.8%	12.3%	
	병행	8	25.0%				50.0%	25.0%	
전 체		107	33.6%	9.3%	10.3%	17.8%	15.9%	13.1%	

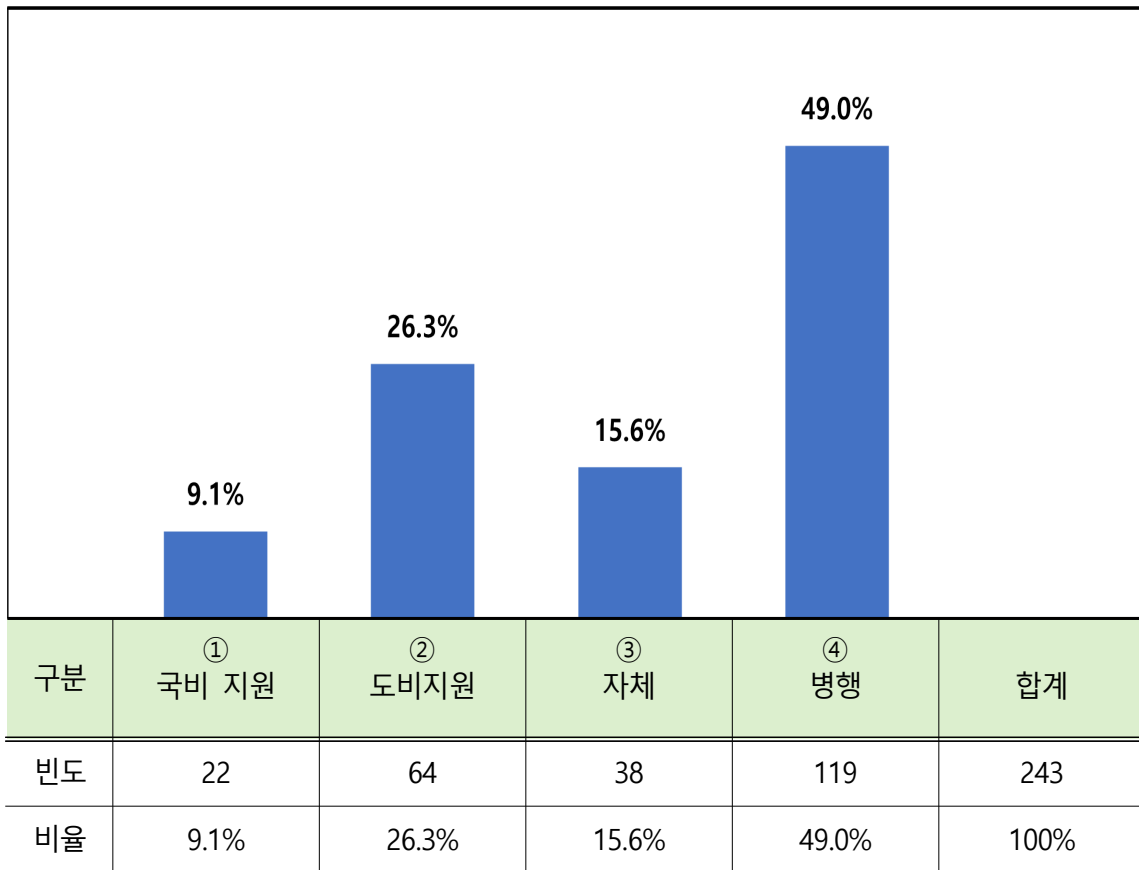
** $p < .01$

- '기관 평생교육사업 예산'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
 - '기관 유형'($p < .01$)에서는 '타 법령' 집단이 '5백만원 이하'라는 응답이 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 나타났고,
 - 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

2-5. 시설 및 예산- 예산확보 방법

- '기관 예산확보 방법'에 대한 질문에서 243개 기관이 응답이 있었고, '병행' 119개 기관(49.0%)으로 가장 많았고, '도비지원' 64개(26.3%), '자체' 38개 (15.6%), '국비지원' 22개(9.1%) 순으로 나타났으며, 17개 기관은 응답하지 않음

[그림 13] 기관 예산확보 방법 분포



[표 13] 기관 예산확보 방법 분포 차이

구 분	빈도	항목별 분포				χ^2	
		① 국비 지원	② 도비지원	③ 자체	④ 병행		
지역	제주시 동	140	7.9%	24.3%	18.6%	49.3%	5.76
	제주시 읍·면	31	12.9%	29.0%	9.7%	48.4%	
	서귀포시 동	41	9.8%	34.1%	7.3%	48.8%	
	서귀포시 읍·면	31	9.7%	22.6%	19.4%	48.4%	
기관 유형	평생 교육법령	43	7.0%	51.2%	18.6%	23.3%	19.82***
	타 법령	200	9.5%	21.0%	15.0%	54.5%	
설립 주체	국가·지자체	97	6.2%	47.4%	5.2%	41.2%	57.17***
	법인	89	7.9%	14.6%	16.9%	60.7%	
	개인	45	13.3%	4.4%	35.6%	46.7%	
	기타	12	25.0%	25.0%	16.7%	33.3%	
운영 형태	직영	181	7.7%	24.3%	19.3%	48.6%	20.36*
	위탁	50	10.0%	38.0%	4.0%	48.0%	
	병행	4			25.0%	75.0%	
	기타	8	37.5%	12.5%		50.0%	
수강료	유료	25	12.0%	4.0%	52.0%	32.0%	37.37***
	무료	104	9.6%	30.8%	5.8%	53.8%	
	병행	9		33.3%	22.2%	44.4%	
전 체		243	9.1%	26.3%	15.6%	49.0%	

* $p < .05$, *** $p < .001$

- '기관 예산확보 방법'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
 - '기관 유형'($p < .001$)에서는 '타 법령', '설립 주체'($p < .001$)에서는 '법인', '운영 형태'($p < .05$)에서는 '병행', '수강료'($p < .001$)에서는 '무료' 집단이 '병행'이라는 응답이 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 나타났고,
 - 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

3. 기관 속성

3-1. 기관 속성- 평생학습관 지정·운영

- '평생학습관 지정·운영'에 대한 질문에서 '미운영' 236개(90.8%), '운영' 24개 (9.2%)로 나타났으며, 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
 - 모든 변수에서 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

[표 14] 평생학습관 지정·운영 분포 차이

구 분		빈도	① 운영	② 미운영	χ^2
① 운영		24개	9.2%	9.2%	
② 미운영		236개	90.8%	90.8%	
지 역	제주시 동	150	9.3%	90.7%	4.36
	제주시 읍·면	32	6.3%	93.8%	
	서귀포시 동	44	4.5%	95.5%	
	서귀포시 읍·면	34	17.6%	82.4%	
기 관 유 형	평생 교육법령	45	20.0%	80.0%	7.53
	타 법령	215	7.0%	93.0%	
설 립 주 체	국가·지자체	104	12.5%	87.5%	2.43
	법인	96	6.3%	93.8%	
	개인	46	8.7%	91.3%	
	기타	14	7.1%	92.9%	
운 영 형 태	직영	190	11.1%	88.9%	3.32
	위탁	52	5.8%	94.2%	
	병행	5	-	100.0%	
	기타	13	-	100.0%	
예 산 확 보	국비	22	9.1%	90.9%	6.07
	도비	64	14.1%	85.9%	
	자체	38	15.8%	84.2%	
	병행	119	5.0%	95.0%	
수 강 료	유료	25	20.0%	80.0%	4.24
	무료	112	8.0%	92.0%	
	병행	9	22.2%	77.8%	
전 체		260	9.2%	90.8%	

3-2. 기관 속성- 학점은행제 운영

- '학점은행제 운영'에 대한 질문에서 '미운영' 259개(99.6%), '운영' 1개(0.4%)로 나타났으며, 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
 - 모든 변수에서 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

[표 15] 학점은행제 운영 분포 차이

구 분		빈도	① 운영	② 미운영	χ^2
① 운영	1개	0.4%	0.4%		
② 미운영	259개	99.6%		99.6%	
지 역	제주시 동 제주시 읍·면 서귀포시 동 서귀포시 읍·면	150 32 44 34	- - 2.3% -	100.0% 100.0% 97.7% 100.0%	4.92
기관 유형	평생 교육법령 타 법령	45 215	2.2% -	97.8% 100.0%	4.79
설립 주체	국가·지자체 법인 개인 기타	104 96 46 14	1.0% - - -	99.0% 100.0% 100.0% 100.0%	1.50
운영 형태	직영 위탁 병행 기타	190 52 5 13	0.5% - - -	99.5% 100.0% 100.0% 100.0%	0.37
예산 확보	국비 도비 자체 병행	22 64 38 119	4.5% - - -	95.5% 100.0% 100.0% 100.0%	10.08
수 강 료	유료 무료 병행	25 112 9	4.0% - -	96.0% 100.0% 100.0%	4.87
전 체		260	0.4%	99.6%	

3-3. 기관 속성- 직업능력개발 훈련기관

- '직업능력개발 훈련기관'에 대한 질문에서 '미운영' 242개(93.1%), '운영' 18개 (6.9%)로 나타났으며, 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
 - '설립 주체'(p<.01)에서는 '개인' 집단이, '예산확보'(p<.05)에서는 '국비'와 '자체' 집단이, '수강료'(p<.001)에서는 '유료' 집단이 '운영'이라는 응답이 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 나타났고,
 - 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

[표 16] 직업능력개발 훈련기관 분포 차이

구 분		빈도	① 운영	② 미운영	χ^2
①	운영	18개	6.9%	6.9%	
②	미운영	242개	93.1%	93.1%	
지역	제주시 동 제주시 읍·면 서귀포시 동 서귀포시 읍·면	150 32 44 34	9.3% - 4.5% 5.9%	90.7% 100.0% 95.5% 94.1%	4.17
기관 유형	평생 교육법령 타 법령	45 215	6.7% 7.0%	93.3% 93.0%	0.00
설립 주체	국가·지자체 법인 개인 기타	104 96 46 14	1.0% 4.2% 28.3% -	99.0% 95.8% 71.7% 100.0%	40.41***
운영 형태	직영 위탁 병행 기타	190 52 5 13	7.9% 3.8% 20.0% -	92.1% 96.2% 80.0% 100.0%	3.36
예산 확보	국비 도비 자체 병행	22 64 38 119	13.6% 3.1% 18.4% 5.0%	86.4% 96.9% 81.6% 95.0%	10.64*
수강료	유료 무료 병행	25 112 9	48.0% 0.9% -	52.0% 99.1% 100.0%	56.85***
전 체		260	6.9%	93.1%	

*p<.05, ***p<.001

3-4. 기관 속성- 평생교육바우처 운영기관

- '평생교육바우처 운영기관'에 대한 질문에서 '미운영' 243개(93.5%), '운영' 17개 (6.5%)로 나타났으며, 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
 - '설립 주체'(p<.01)에서는 '개인' 집단이, '수강료'(p<.001)에서는 '유료' 집단이 '운영'이라는 응답이 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 나타났고,
 - 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

[표 17] 평생교육바우처 운영기관 분포 차이

구 분		빈도	① 운영	② 미운영	χ^2
① 운영		17개	6.5%	6.5%	
② 미운영		243개	93.5%	93.5%	
지 역	제주시 동 제주시 읍·면 서귀포시 동 서귀포시 읍·면	150 32 44 34	8.7% 6.3% 2.3% 2.9%	91.3% 93.8% 97.7% 97.1%	3.15
기관 유형	평생 교육법령 타 법령	45 215	6.7% 6.5%	93.3% 93.5%	0.00
설립 주체	국·지·자·체 법인 개인 기타	104 96 46 14	3.8% 3.1% 19.6% 7.1%	96.2% 96.9% 80.4% 92.9%	15.84**
운영 형태	직영 위탁 병행 기타	190 52 5 13	5.8% 7.7% 20.0% 7.7%	94.2% 92.3% 80.0% 92.3%	1.79
예산 확보	국비 도비 자체 병행	22 64 38 119	9.1% 1.6% 15.8% 6.7%	90.9% 98.4% 84.2% 93.3%	7.58
수 강 료	유료 무료 병행	25 112 9	40.0% 1.8% 11.1%	60.0% 98.2% 88.9%	36.85***
전 체		260	6.5%	93.5%	

p<.01, *p<.001

3-5. 기관 속성- 평생학습 계좌제 운영

- '평생학습 계좌제 운영'에 대한 질문에서 '미운영' 257개(98.8%), '운영' 3개 (1.2%)로 나타났으며, 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
 - '예산확보'(p<.01)에서는 '국비' 집단이, '수강료'(p<.01)에서는 '유료' 집단이 '운영'이라는 응답이 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 나타났고,
 - 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

[표 18] 평생학습 계좌제 운영 분포 차이

구 분		빈도	① 운영	② 미운영	χ^2
① 운영		3개	1.2%	1.2%	
② 미운영		257개	98.8%	98.8%	
지 역	제주시 동	150	1.3%	98.7%	1.29
	제주시 읍·면	32	-	100.0%	
	서귀포시 동	44	2.3%	97.7%	
	서귀포시 읍·면	34	-	100.0%	
기관 유형	평생 교육법령	45	2.2%	97.8%	0.54
	타 법령	215	0.9%	99.1%	
설립 주체	국가·지자체	104	1.0%	99.0%	5.43
	법인	96	-	100.0%	
	개인	46	4.3%	95.7%	
	기타	14	-	100.0%	
운영 형태	직영	190	1.1%	98.9%	5.55
	위탁	52	-	100.0%	
	병행	5	-	100.0%	
	기타	13	7.7%	92.3%	
예산 확보	국비	22	9.1%	90.9%	14.03**
	도비	64	-	100.0%	
	자체	38	2.6%	97.4%	
	병행	119	-	100.0%	
수 강 료	유료	25	8.0%	92.0%	9.81**
	무료	112	-	100.0%	
	병행	9	-	100.0%	
전 체		260	1.2%	98.8%	

**p<.01

3-6. 기관 속성- 평생교육사 실습기관

- '평생교육사 실습기관'에 대한 질문에서 '미운영' 250개(96.2%), '운영' 10개 (3.8%)로 나타났으며, 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
 - 모든 변수에서 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

[표 19] 평생교육사 실습기관 분포 차이

구 분	빈도	① 운영	② 미운영	χ^2	
① 운영	10개	3.8%	3.8%		
② 미운영	250개	96.2%	96.2%		
지 역	제주시 동 제주시 읍·면 서귀포시 동 서귀포시 읍·면	150 32 44 34	4.7% - 6.8% -	95.3% 100.0% 93.2% 100.0%	3.96
기관 유형	평생 교육법령 타 법령	45 215	8.9% 2.8%	91.1% 97.2%	3.74
설립 주체	국가·지자체 법인 개인 기타	104 96 46 14	3.8% 2.1% 6.5% 7.1%	96.2% 97.9% 93.5% 92.9%	2.10
운영 형태	직영 위탁 병행 기타	190 52 5 13	3.7% 5.8% - -	96.3% 94.2% 100.0% 100.0%	1.25
예산 확보	국비 도비 자체 병행	22 64 38 119	4.5% 3.1% 2.6% 5.0%	95.5% 96.9% 97.4% 95.0%	0.64
수 강 료	유료 무료 병행	25 112 9	8.0% 3.6% 11.1%	92.0% 96.4% 88.9%	1.71
전 체	260	3.8%	96.2%		

3-7. 기관 속성- 문해교육 운영

- '문해교육 운영'에 대한 질문에서 '미운영' 235개(90.4%), '운영' 25개(9.6%)로 나타났으며, 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
 - 모든 변수에서 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

[표 20] 문해교육 운영 분포 차이

구 분		빈도	① 운영	② 미운영	χ^2
지 역	제주시 동	150	7.3%	92.7%	2.56
	제주시 읍·면	32	15.6%	84.4%	
서귀포시 동	44	11.4%	88.6%		
서귀포시 읍·면	34	11.8%	88.2%		
기관 유형	평생 교육법령	45	11.1%	88.9%	0.14
	타 법령	215	9.3%	90.7%	
설립 주체	국가·지자체	104	7.7%	92.3%	5.13
	법인	96	9.4%	90.6%	
	개인	46	17.4%	82.6%	
	기타	14	-	100.0%	
운영 형태	직영	190	9.5%	90.5%	0.68
	위탁	52	9.6%	90.4%	
	병행	5	20.0%	80.0%	
	기타	13	7.7%	92.3%	
예산 확보	국비	22	9.1%	90.9%	3.57
	도비	64	6.3%	93.8%	
	자체	38	5.3%	94.7%	
	병행	119	13.4%	86.6%	
수 강 료	유료	25	4.0%	96.0%	2.28
	무료	112	15.2%	84.8%	
	병행	9	11.1%	88.9%	
전 체		260	9.6%	90.4%	

3-8. 기관 속성- 장애인 평생교육 운영

- '장애인 평생교육 운영'에 대한 질문에서 '미운영' 236개(90.8%), '운영' 24개 (9.2%)로 나타났으며, 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
 - '지역'(p<.05)에서는 '제주시 동 지역' 집단이 '운영'이라는 응답이 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 나타났고,
 - 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

[표 21] 장애인 평생교육 운영 분포 차이

구 분		빈도	① 운영	② 미운영	χ^2
① 운영		24개	9.2%	9.2%	
② 미운영		236개	90.8%	90.8%	
지역	제주시 동 제주시 읍·면 서귀포시 동 서귀포시 읍·면	150 32 44 34	13.3% - 6.8% 2.9%	86.7% 100.0% 93.2% 97.1%	8.17*
기관 유형	평생 교육법령 타 법령	45 215	11.1% 8.8%	88.9% 91.2%	0.23
설립 주체	국가·지자체 법인 개인 기타	104 96 46 14	5.8% 10.4% 10.9% 21.4%	94.2% 89.6% 89.1% 78.6%	4.28
운영 형태	직영 위탁 병행 기타	190 52 5 13	10.0% 7.7% 20.0% -	90.0% 92.3% 80.0% 100.0%	2.29
예산 확보	국비 도비 자체 병행	22 64 38 119	9.1% 3.1% 10.5% 13.4%	90.9% 96.9% 89.5% 86.6%	5.01
수 강 료	유료 무료 병행	25 112 9	12.0% 12.5% 22.2%	88.0% 87.5% 77.8%	0.72
전 체		260	9.2%	90.8%	

*p<.05

4. 기타

4-1. 기타- 학습동아리 운영

- '학습동아리 운영'에 대한 질문에서 '미운영' 215개(82.7%), '운영' 45개(17.3%)로 나타났으며, 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
 - 모든 변수에서 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

[표 22] 학습동아리 운영 분포 차이

구 분		빈도	① 운영	② 미운영	χ^2
지 역	제주시 동	150	16.0%	84.0%	0.67
	제주시 읍·면	32	21.9%	78.1%	
서귀포시 동	44	18.2%	81.8%		
서귀포시 읍·면	34	17.6%	82.4%		
기관 유형	평생 교육법령	45	20.0%	80.0%	0.27
	타 법령	215	16.7%	83.3%	
설립 주체	국가·지자체	104	19.2%	80.8%	5.10
	법인	96	15.6%	84.4%	
	개인	46	10.9%	89.1%	
	기타	14	35.7%	64.3%	
운영 형태	직영	190	16.8%	83.2%	3.98
	위탁	52	23.1%	76.9%	
	병행	5	20.0%	80.0%	
	기타	13	-	100.0%	
예산 확보	국비	22	13.6%	86.4%	3.89
	도비	64	14.1%	85.9%	
	자체	38	13.2%	86.8%	
	병행	119	23.5%	76.5%	
수 강 료	유료	25	16.0%	84.0%	3.08
	무료	112	22.3%	77.7%	
	병행	9	44.4%	55.6%	
전 체		260	17.3%	82.7%	

4-1_1. 기타- 학습동아리 개수

○ 학습동아리를 운영한다고 응답한 45개 기관에 대해 '학습동아리 운영 개수'에 대한 질문에서 '2~4개' 19기관(42.2%), '1개' 14기관(31.1%), '5개 이상' 12기관(26.7%) 순으로 나타났으며, 가장 많은 곳은 14개라고 응답하였고, 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과

· 모든 변수에서 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남



[표 23] 학습동아리 개수 분포 차이

구분		빈도	① 1개	② 2~4개	③ 5개 이상	
① 1개		14개	31.1%			31.1%
② 2~4개		19개	42.2%			42.2%
③ 5개 이상		12개	26.7%			26.7%
지역	제주시 동	24	29.2%	41.7%	29.2%	11.24
	제주시 읍·면	7	57.1%	42.9%	-	
	서귀포시 동	8	12.5%	25.0%	62.5%	
	서귀포시 읍·면	6	33.3%	66.7%	-	
기관 유형	평생 교육법령	9	33.3%	33.3%	33.3%	0.41
	타 법령	36	30.6%	44.4%	25.0%	
설립 주체	국가·지자체	20	25.0%	35.0%	40.0%	7.55
	법인	15	46.7%	40.0%	13.3%	
	개인	5	40.0%	40.0%	20.0%	
	기타	5	-	80.0%	20.0%	
운영 형태	직영	32	34.4%	37.5%	28.1%	2.00
	위탁	12	25.0%	50.0%	25.0%	
	병행	1	-	100.0%	-	
	기타	0	-	-	-	
예산 확보	국비	3	-	66.7%	33.3%	1.82
	도비	9	33.3%	44.4%	22.2%	
	자체	5	40.0%	40.0%	20.0%	
	병행	28	32.1%	39.3%	28.6%	
수강료	유료	4	25.0%	25.0%	50.0%	3.72
	무료	25	32.0%	48.0%	20.0%	
	병행	4	-	50.0%	50.0%	
전체		45	31.1%	42.2%	26.7%	

4-2. 기타- 평생교육 정보망(다모아)사용

- '평생교육 정보망(다모아)사용'에 대한 질문에서 '미사용' 243개(93.5%), '사용' 17개(6.5%)로 나타났으며, 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
 - '지역'(p<.05)에서는 '제주시 동 지역', '기관 유형'(p<.05)에서는 '평생 교육법령', '수강료'(p<.01)에서는 '병행' 집단이 '사용'이라는 응답이 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 나타났고,
 - 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

[표 24] 평생교육 정보망(다모아)사용 분포 차이

① 사용		17개	6.5%		6.5%
② 미사용		243개	93.5%		93.5%
구 분		빈도	① 사용	② 미사용	χ^2
지 역	제주시 동	150	10.0%	90.0%	7.84*
	제주시 읍·면	32	0.0%	100.0%	
	서귀포시 동	44	4.5%	95.5%	
	서귀포시 읍·면	34	0.0%	100.0%	
기관 유형	평생 교육법령	45	13.3%	86.7%	4.11*
	타 법령	215	5.1%	94.9%	
설립 주체	국가·지자체	104	6.7%	93.3%	1.85
	법인	96	8.3%	91.7%	
	개인	46	4.3%	95.7%	
	기타	14	0.0%	100.0%	
운영 형태	직영	190	6.8%	93.2%	1.40
	위탁	52	7.7%	92.3%	
	병행	5	0.0%	100.0%	
	기타	13	0.0%	100.0%	
예산 확보	국비	22	4.5%	95.5%	3.28
	도비	64	4.7%	95.3%	
	자체	38	13.2%	86.8%	
	병행	119	5.9%	94.1%	
수 강 료	유료	25	28.0%	72.0%	13.78**
	무료	112	6.3%	93.8%	
	병행	9	33.3%	66.7%	
전 체		260	6.5%	93.5%	

*p<.05, **p<.01

Ⅲ. 평생교육기관 인력 현황

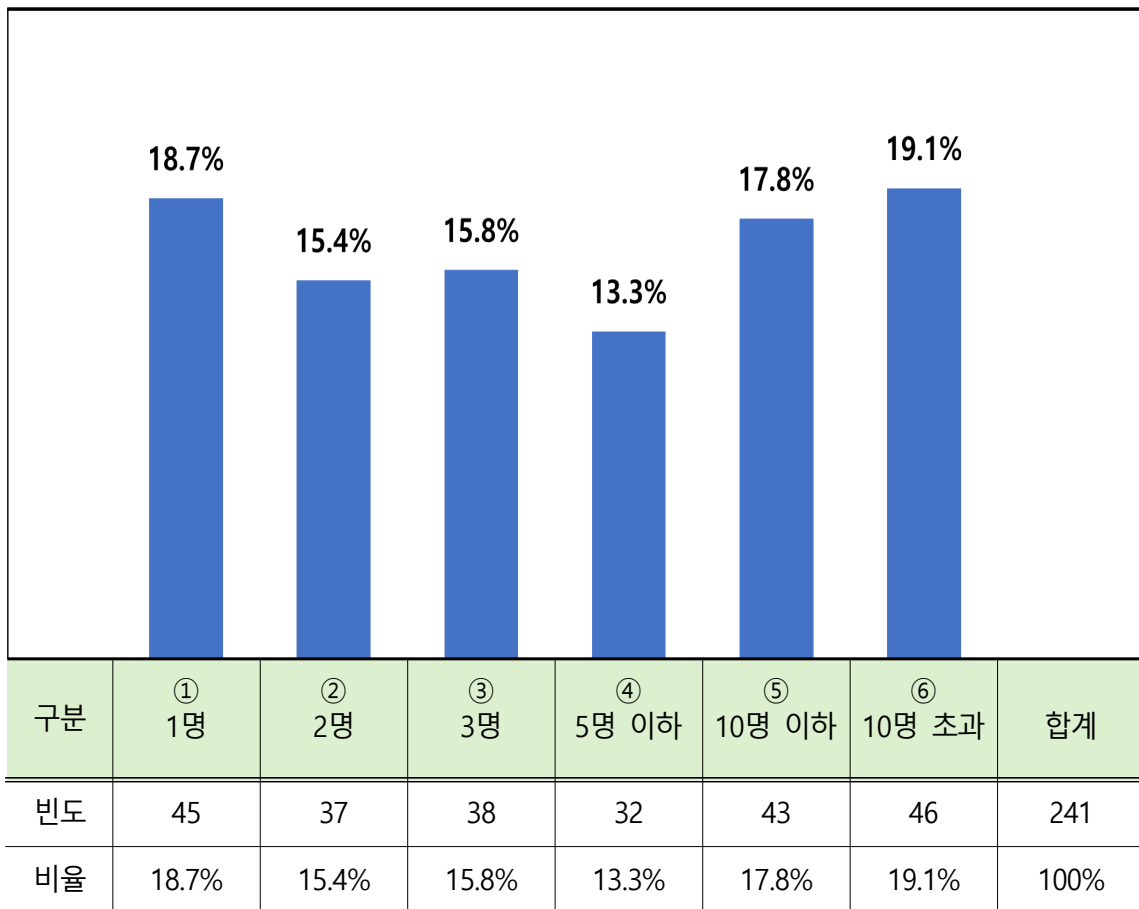
Ⅲ. 평생교육기관 인력 현황(조사기준일: 2024년 12월 31일)

1. 사무직원 현황

1-1. 사무직원 수

○ '사무직원 수'에 대한 질문에 241개 기관이 응답했으며, '10명 초과' 46개 기관(19.1%)으로 가장 많았고, '1명' 45개(18.7%), '10명 이하' 43개(17.8%), '3명 38개(15.8%), '2명' 37개(15.4%), '5명 이하' 32개(13.3%)로 나타났으며, 가장 많은 기관은 60명이라고 응답함($M=6.9$, $SD=8.6$)

[그림 14] 사무직원 수 분포



[표 25] 사무직원 수 분포 차이

구분	빈도	합계	평균	표준편차	항목별 분포 (%)						χ^2	
					① 1명	② 2명	③ 3명	④ 5명 이하	⑤ 10명 이하	⑥ 10명 초과		
지역	제주시 동	137	1,030	7.5	10.0	18.2%	21.2%	10.9%	13.1%	16.1%	20.4%	22.24
	제주시 읍·면	30	184	6.1	5.8	10.0%	6.7%	30.0%	13.3%	26.7%	13.3%	
	서귀포시 동	44	287	6.5	6.7	25.0%	6.8%	22.7%	9.1%	13.6%	22.7%	
	서귀포시 읍·면	30	173	5.8	5.5	20.0%	10.0%	13.3%	20.0%	23.3%	13.3%	
기관 유형	평생 교육법령	40	384	9.6	11.6	30.0%	7.5%	7.5%	15.0%	10.0%	30.0%	12.05*
	타 법령	201	1,290	6.4	7.7	16.4%	16.9%	17.4%	12.9%	19.4%	16.9%	
설립 주체	국가·지자체	92	897	9.8	11.2	13.0%	12.0%	9.8%	14.1%	22.8%	28.3%	43.77***
	법인	90	595	6.6	6.6	11.1%	13.3%	21.1%	16.7%	17.8%	20.0%	
	개인	45	136	3.0	3.1	37.8%	22.2%	17.8%	8.9%	11.1%	2.2%	
	기타	14	46	3.3	4.3	42.9%	28.6%	14.3%	-	7.1%	7.1%	
운영 형태	직영	174	1,102	6.3	7.6	21.8%	13.2%	17.8%	13.2%	16.7%	17.2%	18.49
	위탁	50	438	8.8	11.3	12.0%	18.0%	8.0%	16.0%	22.0%	24.0%	
	병행	4	36	9.0	9.5	-	-	50.0%	-	25.0%	25.0%	
	기타	13	98	7.5	8.5	7.7%	38.5%	7.7%	7.7%	15.4%	23.1%	
예산 확보	국비	22	108	4.9	6.2	36.4%	27.3%	4.5%	4.5%	9.1%	18.2%	38.22**
	도비	55	448	8.1	7.1	21.8%	5.5%	7.3%	10.9%	25.5%	29.1%	
	자체	36	157	4.4	5.6	33.3%	13.9%	16.7%	16.7%	11.1%	8.3%	
	병행	114	861	7.6	10.1	8.8%	18.4%	21.9%	14.0%	19.3%	17.5%	
수강 료	유료	25	143	5.7	10.8	44.0%	12.0%	8.0%	20.0%	4.0%	12.0%	19.19*
	무료	106	620	5.8	6.0	15.1%	15.1%	19.8%	15.1%	20.8%	14.2%	
	병행	8	107	13.4	19.3	-	12.5%	12.5%	25.0%	12.5%	37.5%	
전 체		241	1,674	6.9	8.6	18.7%	15.4%	15.8%	13.3%	17.8%	19.1%	

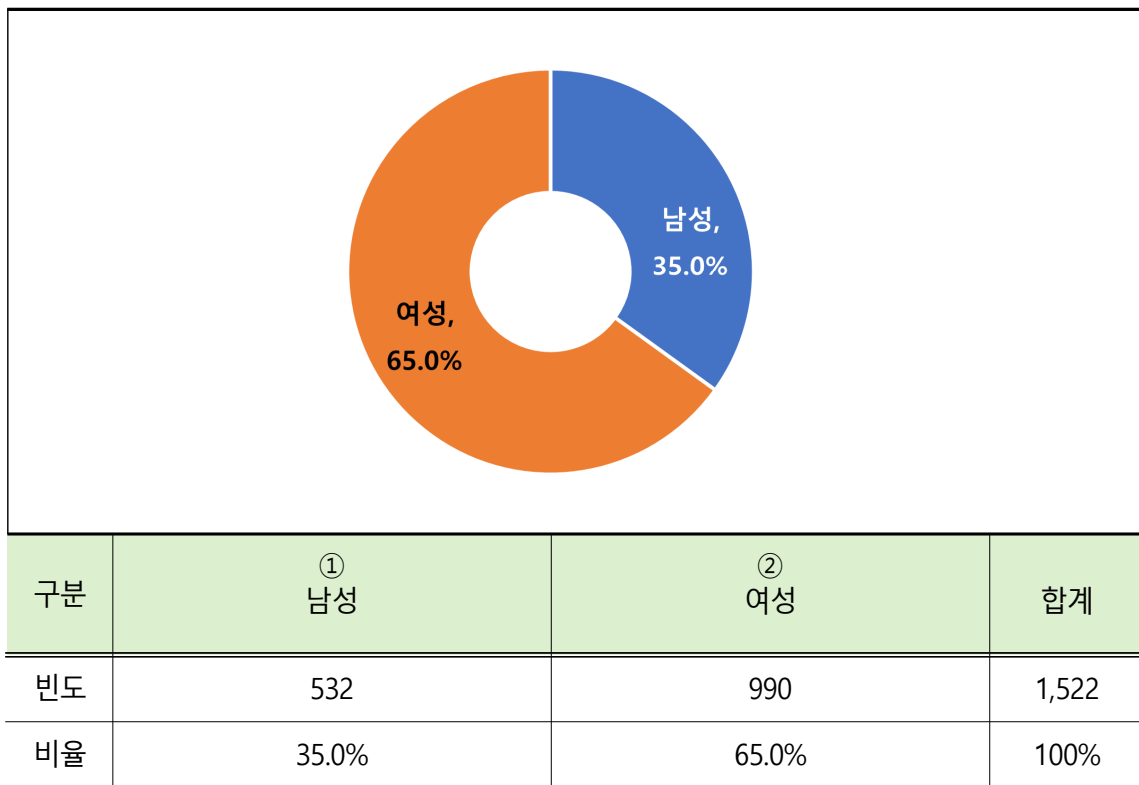
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

- '사무직원 수'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
 - '기관 유형'($p < .05$)에서는 평생 교육법령, '설립 주체'($p < .001$)에서는 '국가·지자체', '예산 확보'($p < .01$)에서는 '도비', '수강료'($p < .05$)에서는 '병행 집단이 '10명 초과'라는 응답이 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 나타났고,
 - 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

1-1-1. 사무직원 - 남성·여성 비율

- '사무직원 남성·여성 비율'에 대한 질문에서 232개 기관이 응답하였으며, 1-1 사무원 총수(1,674명)와 차이가 있었으나, 남·여 합한 인원은 총 1,522명이며, '여성' 990명(65.0%), '남성' 532명(35.0%)으로 나타남

[그림 15] 사무직원 남성·여성 비율 분포



[표 26] 사무직원 남성·여성 비율 분포 차이

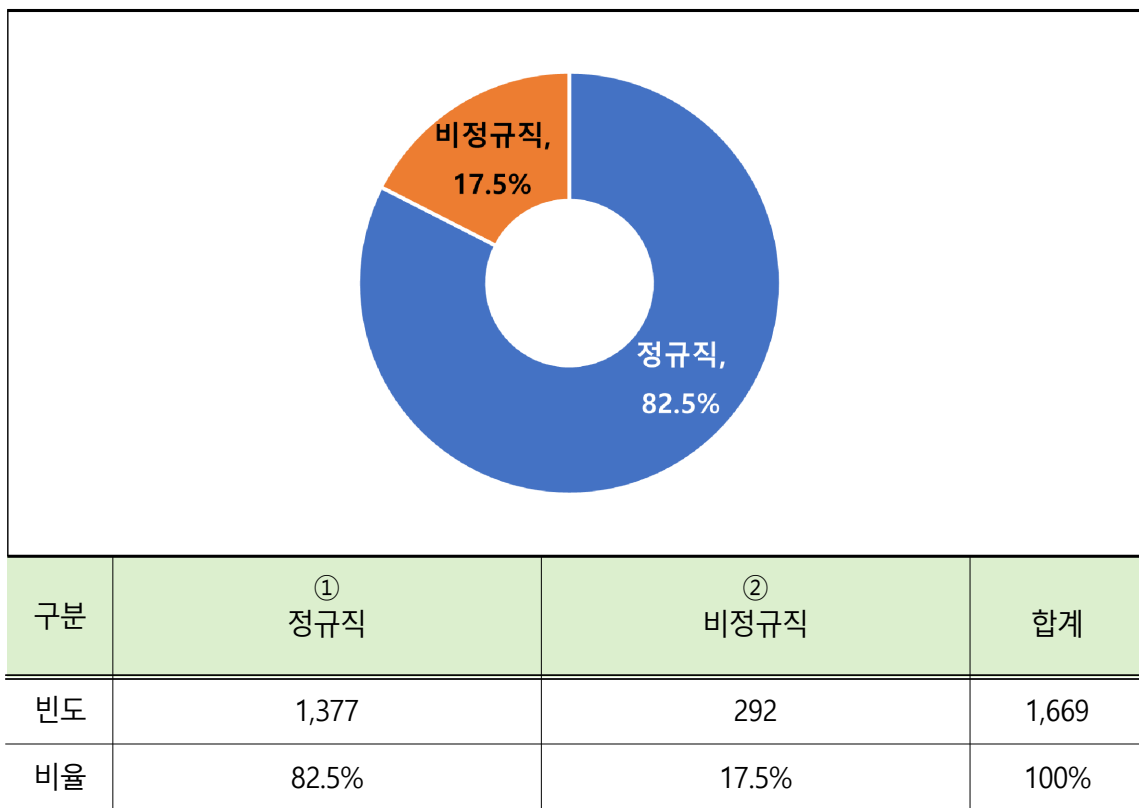
구 분		빈도	총 합계	남성				여성			
				합계	평균	표준 편차	비율	합계	평균	표준 편차	비율
지역	제주시 동	132	946	318	2.4	3.8	33.6%	628	4.8	6.5	66.4%
	제주시 읍·면	29	154	49	1.7	1.9	31.8%	105	3.6	2.4	68.2%
	서귀포시 동	41	249	81	2.0	2.7	32.5%	168	4.1	4.3	67.5%
	서귀포시 읍·면	30	173	84	2.8	4.0	48.6%	89	3.0	2.2	51.4%
기관 유형	평생 교육법령	38	325	136	3.6	5.0	41.8%	189	5.0	6.5	58.2%
	타 법령	194	1,197	396	2.0	3.0	33.1%	801	4.2	5.1	66.9%
설립 주체	국가·지자체	87	800	299	3.4	4.7	37.4%	501	5.8	7.2	62.6%
	법인	88	544	170	1.9	2.4	31.3%	374	4.3	4.1	68.8%
	개인	43	132	50	1.2	1.7	37.9%	82	2.0	1.9	62.1%
	기타	14	46	13	0.9	1.4	28.3%	33	2.4	3.3	71.7%
운영 형태	직영	167	967	346	2.1	3.0	35.8%	621	3.7	4.5	64.2%
	위탁	49	423	143	2.9	4.5	33.8%	280	5.7	7.5	66.2%
	병행	4	36	17	4.3	7.8	47.2%	19	4.8	2.6	52.8%
	기타	12	96	26	2.2	3.0	27.1%	70	5.8	6.1	72.9%
예산 확보	국비	19	68	15	0.8	1.1	22.1%	53	2.8	3.3	77.9%
	도비	53	407	163	3.1	3.7	40.0%	244	4.6	3.7	60.0%
	자체	34	125	53	1.6	1.9	42.4%	72	2.2	2.2	57.6%
	병행	112	822	275	2.5	3.9	33.5%	547	4.9	6.6	66.5%
수강 료	유료	25	143	54	2.2	4.0	37.8%	89	3.7	7.6	62.2%
	무료	101	520	165	1.6	2.6	31.7%	355	3.5	2.9	68.3%
	병행	8	107	43	5.4	7.9	40.2%	64	8.0	11.8	59.8%
전 체		232	1,522	532	2.3	3.5	35.0%	990	4.3	5.4	65.0%

- '사무직원 남성·여성 비율'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이는 변수가 다른 관계로 분석하지 않음

1-2. 사무직원 - 정규직·비정규직 비율

- '사무직원 정규직·비정규직 비율'에 대한 질문에서 240개 기관이 응답하였으며, 1-1 사무원 총수(1,674명)와 차이가 있었으나, 정규직·비정규직 합한 인원은 총 1,669명이며, '정규직' 1,377명(82.5%), '비정규직' 292명(17.5%)으로 나타남

[그림 16] 사무직원 정규직·비정규직 비율 분포



[표 27] 사무직원 정규직·비정규직 비율 분포 차이

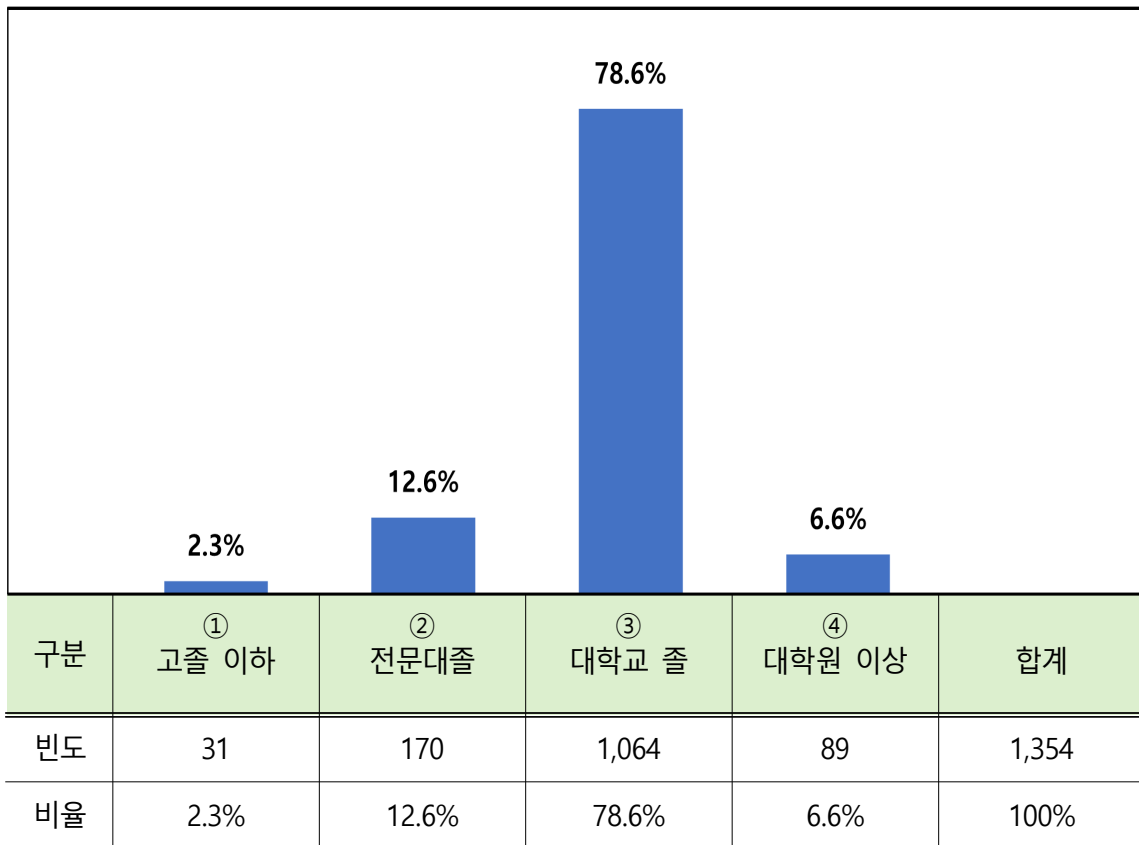
구 분		빈도	총 합계	정규직				비정규직			
				합계	평균	표준 편차	비율	합계	평균	표준 편차	비율
지역	제주시 동	136	1,025	834	6.2	8.3	81.4%	191	1.4	3.3	18.6%
	제주시 읍·면	30	184	147	4.9	4.7	79.9%	37	1.2	2.6	20.1%
	서귀포시 동	44	287	239	5.4	6.0	83.3%	48	1.1	2.1	16.7%
	서귀포시 읍·면	30	173	157	5.2	5.2	90.8%	16	0.5	1.0	9.2%
기관 유형	평생 교육법령	40	384	325	8.1	10.7	84.6%	59	1.5	2.6	15.4%
	타 법령	200	1,285	1,052	5.3	6.2	81.9%	233	1.2	2.9	18.1%
설립 주체	국가·지자체	91	893	734	8.1	9.4	82.2%	159	1.7	3.7	17.8%
	법인	90	594	497	5.6	5.5	83.7%	97	1.1	2.4	16.3%
	개인	45	136	115	2.6	2.8	84.6%	21	0.5	0.9	15.4%
	기타	14	46	31	2.2	3.0	67.4%	15	1.1	2.2	32.6%
운영 형태	직영	173	1,097	948	5.5	7.0	86.4%	149	0.9	1.9	13.6%
	위탁	50	438	328	6.6	8.0	74.9%	110	2.2	4.2	25.1%
	병행	4	36	13	3.3	2.8	36.1%	23	5.8	8.2	63.9%
	기타	13	98	88	6.8	7.7	89.8%	10	0.8	2.2	10.2%
예산 확보	국비	22	108	86	3.9	5.1	79.6%	22	1.0	2.1	20.4%
	도비	55	448	369	6.7	7.2	82.4%	79	1.4	2.5	17.6%
	자체	36	156	127	3.6	4.7	81.4%	29	0.8	1.4	18.6%
	병행	114	861	722	6.3	8.0	83.9%	139	1.2	3.3	16.1%
수 강 료	유료	25	142	115	4.8	8.8	81.0%	27	1.1	2.3	19.0%
	무료	105	616	521	5.0	5.5	84.6%	95	0.9	1.8	15.4%
	병행	8	107	73	9.1	11.6	68.2%	34	4.3	8.0	31.8%
전 체		240	1,669	1,377	5.8	7.2	82.5%	292	1.2	2.8	17.5%

- '사무직원 정규직·비정규직 비율'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이는 변수가 다른 관계로 분석하지 않음

1-3. 사무직원 - 학력

- '사무직원 학력 비율'에 대한 질문에서 216개 기관이 응답하였으며, 1-1 사무원 총수(1,674명)와 차이가 있었으나, 학력 총수는 총 1,354명이며, '대학교 졸업' 1,064명(78.6%)으로 가장 많았고, '전문대 졸업' 170명(12.6%), '대학원 이상' 89명(6.6%), '고졸 이하' 31명(2.3%) 순으로 나타남

[그림 17] 사무직원 학력 비율 분포



[표 28] 사무직원 학력 비율 분포 차이

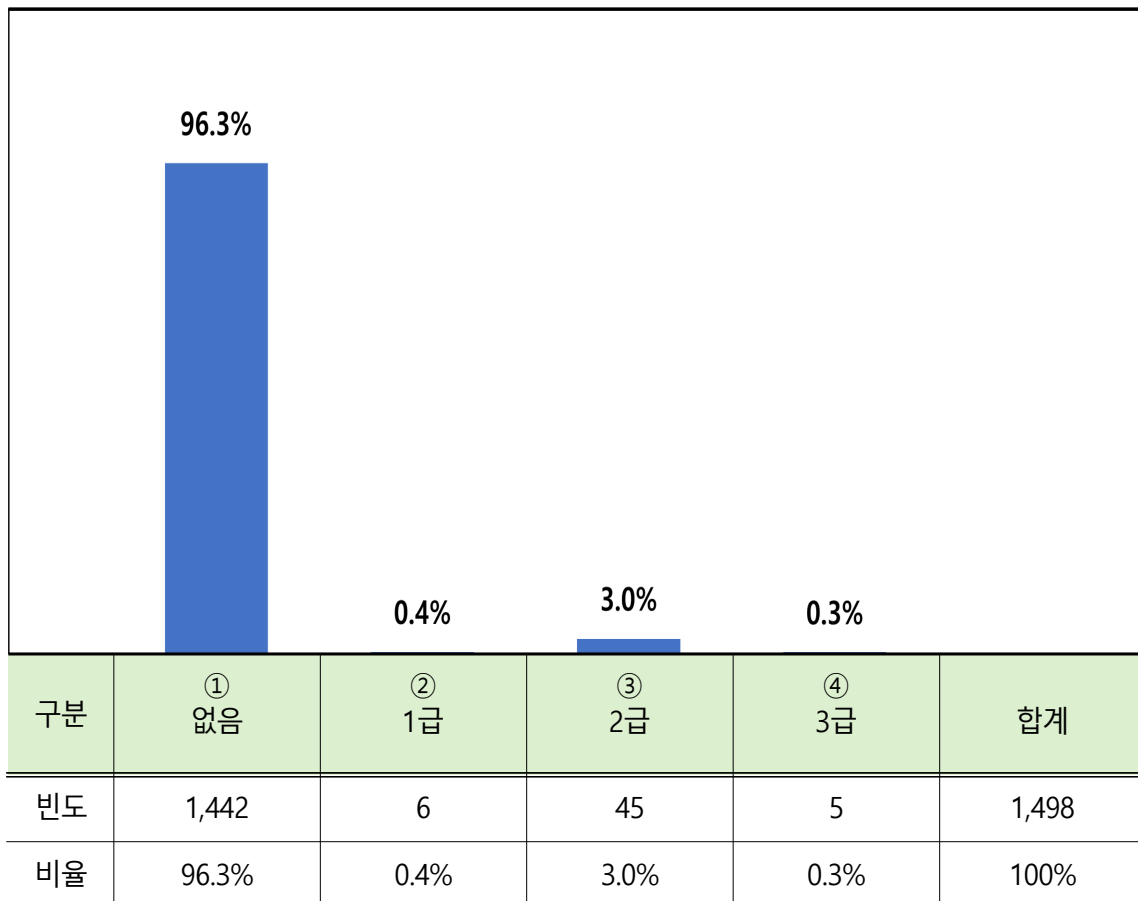
구 분		빈도	총 합계	고졸 이하		전문대졸		대학교 졸		대학원 이상	
				평균	비율	평균	비율	평균	비율	평균	비율
지역	제주시 동	123	867	0.2	2.2%	0.7	9.8%	5.8	81.8%	0.4	6.2%
	제주시 읍·면	27	126	0.1	1.6%	1.0	22.2%	3.6	74.6%	0.1	1.6%
	서귀포시 동	37	195	0.1	1.0%	0.8	15.9%	3.8	72.8%	0.6	10.3%
	서귀포시 읍·면	29	166	0.3	4.8%	0.9	15.7%	4.3	71.7%	0.4	7.8%
기관 유형	평생 교육법령	30	235	0.1	1.7%	0.8	9.4%	6.8	80.4%	0.7	8.5%
	타 법령	186	1,119	0.1	2.4%	0.8	13.2%	4.7	78.2%	0.4	6.2%
설립 주체	국가·지자체	78	690	0.2	2.3%	0.6	6.5%	7.8	86.2%	0.4	4.9%
	법인	82	493	0.1	2.0%	1.2	20.3%	4.2	70.0%	0.5	7.7%
	개인	43	125	0.1	4.0%	0.5	16.0%	2.1	70.4%	0.3	9.6%
	기타	13	46	-	-	0.4	10.9%	2.8	78.3%	0.4	10.9%
운영 형태	직영	156	841	0.1	2.4%	0.7	13.3%	4.4	79.4%	0.3	4.9%
	위탁	46	397	0.2	2.8%	1.0	11.6%	6.5	74.8%	1.0	10.8%
	병행	4	36	-	-	1.5	16.7%	7.0	77.8%	0.5	5.6%
	기타	10	80	-	-	0.6	7.5%	7.1	88.8%	0.3	3.8%
예산 확보	국비	18	64	0.1	1.6%	0.2	4.7%	2.5	70.3%	0.8	23.4%
	도비	46	320	0.1	1.3%	0.8	11.3%	5.8	81.6%	0.4	5.9%
	자체	34	132	0.1	3.0%	0.5	12.1%	2.9	75.8%	0.4	9.1%
	병행	106	763	0.2	2.9%	1.0	14.2%	5.7	77.6%	0.4	5.4%
수강 료	유료	24	148	0.3	4.7%	0.9	14.2%	4.0	64.9%	1.0	16.2%
	무료	93	435	0.2	3.2%	0.7	15.6%	3.5	74.3%	0.3	6.9%
	병행	8	101	0.6	5.0%	2.4	16.8%	10.4	72.3%	0.9	5.9%
전 체		216	1,354	0.1	2.3%	0.8	12.6%	5.0	78.6%	0.4	6.6%

- '사무직원 학력 비율'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이는 변수가 다른 관계로 분석하지 않음

1-3. 사무직원 - 평생교육사 자격증 소지자 수

- '평생교육사 자격증 소지자 비율'에 대한 질문에서 230개 기관이 응답하였으며, 1-1 사무원 총수(1,674명)와 차이가 있었으나, 평생교육사 자격증 소지자 수 합한 인원은 총 1,498명이며, '없음' 1,442명(96.3%)으로 가장 많았고, '2급' (45명(3.0%)), '1급' 6명(0.4%), '3급' 5명(0.3%) 순으로 나타나 자격증 소지자는 56명(3.7%)인 것으로 나타남

[그림 18] 사무직원 평생교육사 자격증 소지자 비율 분포



[표 29] 사무실 직원 평생교육사 자격증 소지자 비율 분포 차이

구 분		빈도	총 합계	없음		1급		2급		3급	
				합계	비율	합계	비율	합계	비율	합계	비율
지역	제주시 동	129	927	883	95.3%	4	0.4%	36	3.9%	4	0.4%
	제주시 읍·면	28	139	134	96.4%	-	-	4	2.9%	1	0.7%
	서귀포시 동	43	263	258	98.1%	2	0.8%	3	1.1%	-	-
	서귀포시 읍·면	30	169	167	98.8%	-	-	2	1.2%	-	-
기관 유형	평생 교육법령	38	330	308	93.3%	3	0.9%	17	5.2%	2	0.6%
	타 법령	192	1,168	1,134	97.1%	3	0.3%	28	2.4%	3	0.3%
설립 주체	국가·지자체	87	795	778	97.9%	2	0.3%	15	1.9%	-	-
	법인	87	542	509	93.9%	4	0.7%	25	4.6%	4	0.7%
	개인	43	125	120	96.0%	-	-	4	3.2%	1	0.8%
	기타	13	36	35	97.2%	-	-	1	2.8%	-	-
운영 형태	직영	167	973	934	96.0%	5	0.5%	30	3.1%	4	0.4%
	위탁	48	403	388	96.3%	1	0.2%	14	3.5%	-	-
	병행	4	36	36	100.0 %	-	-	-	-	-	-
	기타	11	86	84	97.7%	-	-	1	1.2%	1	1.2%
예산 확보	국비	20	82	78	95.1%	1	1.2%	3	3.7%	-	-
	도비	54	429	418	97.4%	2	0.5%	8	1.9%	1	0.2%
	자체	35	123	111	90.2%	-	-	11	8.9%	1	0.8%
	병행	109	792	766	96.7%	3	0.4%	21	2.7%	2	0.3%
수 강 료	유료	25	138	130	94.2%	1	0.7%	7	5.1%	-	-
	무료	102	533	504	94.6%	3	0.6%	24	4.5%	2	0.4%
	병행	8	107	100	93.5%	1	0.9%	6	5.6%	-	-
전 체		230	1,498	1,442	96.3%	6	0.4%	45	3.0%	5	0.3%

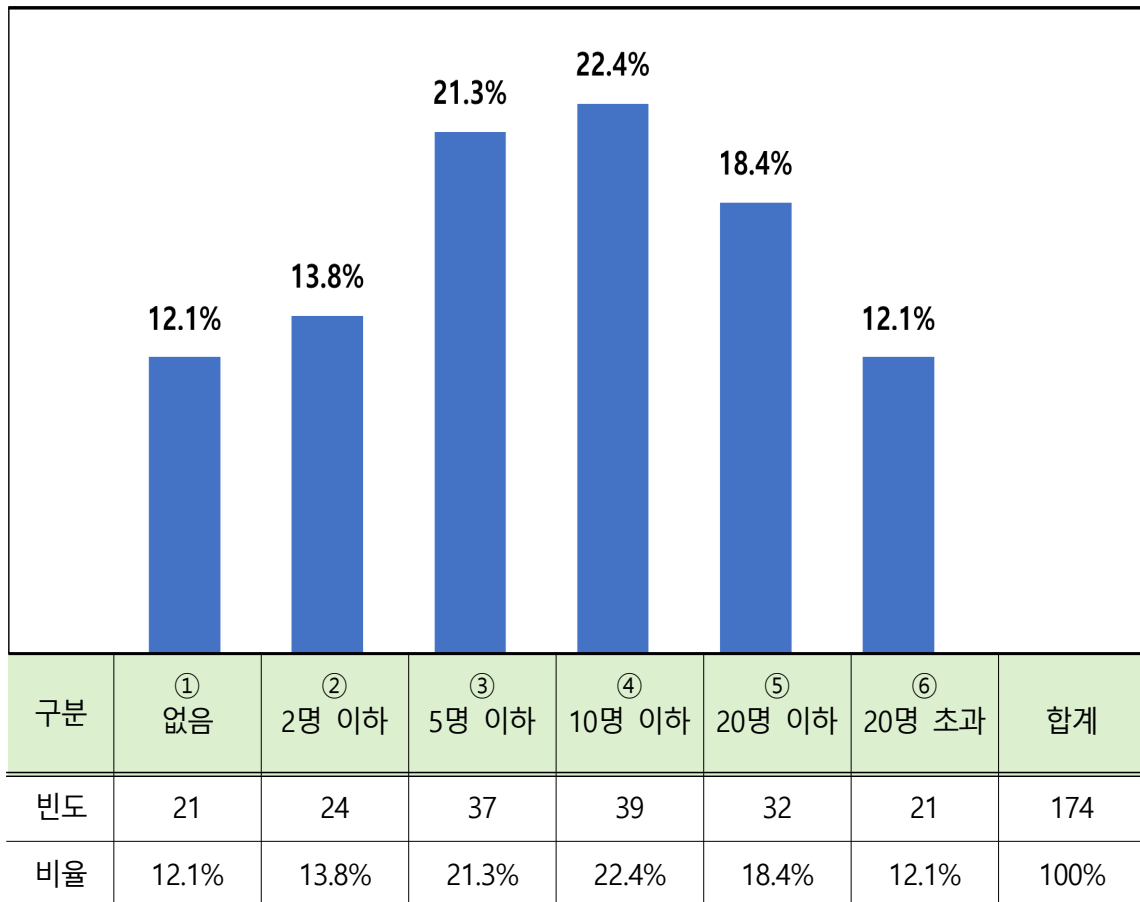
- '평생교육사 자격증 소지자 비율'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이는 변수가 다른 관계로 분석하지 않음

2. 교·강사 현황

2-1. 교·강사 현황- 교·강사 수

- '교·강사 수'에 대한 질문에 174개 기관이 응답했으며, 총 1,958명($M= 11.3$, $SD=18.0$)으로, '10명 이하'가 39개 기관(22.4%)으로 가장 많았고, '5명 이하' 37개(21.3%), '20명 이하' 32개(18.4%), '2명 이하' 24개(13.8%), '없음'과 '20명 초과' 각 21개(12.1%) 순으로 나타났으며. 가장 많은 기관은 157명이라고 응답함

[그림 19] 교·강사 수 분포



[표 30] 교·강사 수 분포 차이

구 분	빈도	합계	평균	표준 편차	항목별 분포 (%)						χ^2	
					① 없음	② 2명 이하	③ 5명 이하	④ 10명 이하	⑤ 20명 이하	⑥ 20명 초과		
지 역	제주시 동	103	1,248	12.1	20.0	13.6%	14.6%	16.5%	22.3%	18.4%	14.6%	15.24
	제주시 읍·면	18	130	7.2	6.8	5.6%	11.1%	33.3%	33.3%	11.1%	5.6%	
	서귀포시 동	30	280	9.3	10.1	10.0%	3.3%	33.3%	23.3%	23.3%	6.7%	
	서귀포시 읍·면	23	300	13.0	21.9	13.0%	26.1%	17.4%	13.0%	17.4%	13.0%	
기관 유형	평생 교육법령	36	644	17.9	16.6	8.3%	2.8%	2.8%	27.8%	33.3%	25.0%	24.19***
	타 법령	138	1,314	9.5	18.0	13.0%	16.7%	26.1%	21.0%	14.5%	8.7%	
설립 주체	국가·지자체	61	929	15.2	18.6	16.4%	6.6%	8.2%	19.7%	31.1%	18.0%	39.24**
	법인	69	777	11.3	21.0	8.7%	11.6%	30.4%	26.1%	10.1%	13.0%	
	개인	34	211	6.2	8.9	5.9%	32.4%	23.5%	20.6%	14.7%	2.9%	
	기타	10	41	4.1	3.9	30.0%	10.0%	30.0%	20.0%	10.0%	-	
운영 형태	직영	122	1,235	10.1	13.0	8.2%	13.9%	23.0%	24.6%	19.7%	10.7%	15.56
	위탁	40	635	15.9	29.2	20.0%	12.5%	17.5%	15.0%	17.5%	17.5%	
	병행	2	33	16.5	23.3	50.0%	-	-	-	-	50.0%	
	기타	10	55	5.5	5.5	20.0%	20.0%	20.0%	30.0%	10.0%	-	
예산 확보	국비	17	103	6.1	7.5	17.6%	17.6%	23.5%	23.5%	11.8%	5.9%	26.38*
	도비	41	563	13.7	17.8	26.8%	2.4%	14.6%	14.6%	24.4%	17.1%	
	자체	27	221	8.2	9.2	7.4%	29.6%	11.1%	22.2%	18.5%	11.1%	
	병행	80	932	11.7	20.7	6.3%	13.8%	25.0%	27.5%	16.3%	11.3%	
수 강 료	유료	25	383	15.3	31.1	-	32.0%	8.0%	20.0%	24.0%	16.0%	24.91**
	무료	106	1,158	10.9	15.5	9.4%	10.4%	28.3%	25.5%	14.2%	12.3%	
	병행	7	179	25.6	19.8	-	-	-	14.3%	42.9%	42.9%	
전 체		174	1,958	11.3	18.0	12.1%	13.8%	21.3%	22.4%	18.4%	12.1%	

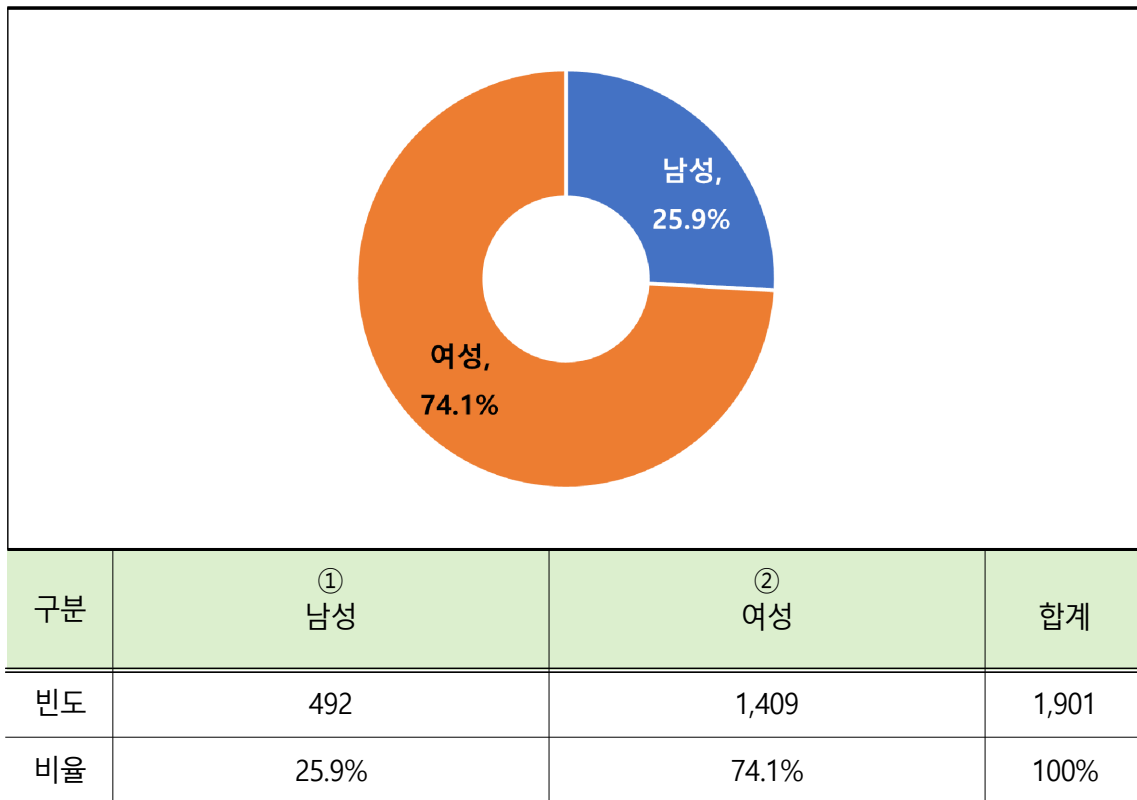
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

- '교·강사 수'에 대한 질문에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
 - '기관 유형'($p < .001$)에서는 '평생 교육법령', '설립 주체'($p < .01$)에서는 '국가·지자체', '예산확보'($p < .05$)에서는 '도비', '수강료'($p < .01$)에서는 '병행' 집단이 '20명 초과'라는 응답이 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 나타났고,
 - 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

2-2. 교·강사 현황- 성별 비율

- '교·강사 성별 비율'에 대한 질문에서 232개 기관이 응답하였으며, 2-1 교·강사 총수(1,958명)와 차이가 있었으나, 남·여 합한 인원은 총 1,901명이며, '여성' 1,409명(74.1%), '남성' 492명(25.9%)으로 나타남

[그림 20] 교·강사 성별 비율 분포



[표 31] 교·강사 성별 비율 분포 차이

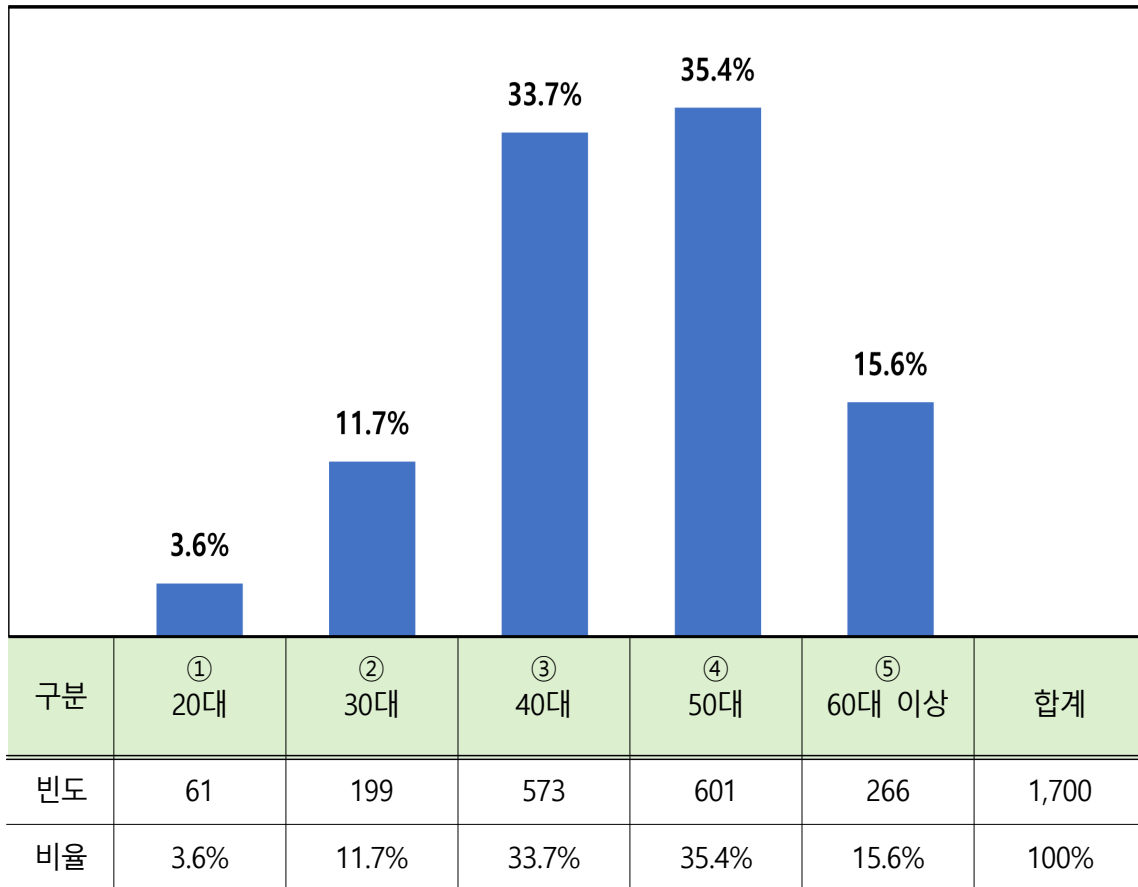
구 분		빈도	총 합계	남성				여성			
				합계	평균	표준 편차	비율	합계	평균	표준 편차	비율
지역	제주시 동	88	1,199	331	3.9	6.7	27.6%	868	9.9	15.4	72.4%
	제주시 읍·면	16	122	36	2.3	1.9	29.5%	86	5.4	5.5	70.5%
	서귀포시 동	27	280	66	2.4	4.4	23.6%	214	7.9	7.0	76.4%
	서귀포시 읍·면	20	300	59	3.0	3.5	19.7%	241	12.1	20.5	80.3%
기관 유형	평생 교육법령	33	640	211	6.6	6.0	33.0%	429	13.0	13.3	67.0%
	타 법령	118	1,261	281	2.4	5.2	22.3%	980	8.3	14.5	77.7%
설립 주체	국가·지자체	49	877	179	3.7	3.7	20.4%	698	14.2	16.5	79.6%
	법인	63	776	242	3.9	7.3	31.2%	534	8.5	15.4	68.8%
	개인	32	207	68	2.2	4.7	32.9%	139	4.3	5.0	67.1%
	기타	7	41	3	0.4	0.5	7.3%	38	5.4	3.0	92.7%
운영 형태	직영	110	1,178	329	3.1	4.4	27.9%	849	7.7	10.6	72.1%
	위탁	32	635	143	4.5	8.8	22.5%	492	15.4	23.1	77.5%
	병행	1	33	13	13.0	-	39.4%	20	20.0	-	60.6%
	기타	8	55	7	0.9	1.1	12.7%	48	6.0	4.8	87.3%
예산 확보	국비	13	95	18	1.4	2.0	18.9%	77	5.9	7.5	81.1%
	도비	30	559	146	5.0	5.4	26.1%	413	13.8	15.0	73.9%
	자체	25	216	70	3.0	4.5	32.4%	146	5.8	7.2	67.6%
	병행	74	892	242	3.3	6.5	27.1%	650	8.8	15.4	72.9%
수 강 료	유료	25	382	122	5.1	9.7	31.9%	260	10.4	22.6	68.1%
	무료	94	1,106	267	2.9	4.4	24.1%	839	8.9	12.7	75.9%
	병행	7	179	49	7.0	7.6	27.4%	130	18.6	15.3	72.6%
전 체		151	1,901	492	3.3	5.6	25.9%	1,409	9.3	14.3	74.1%

- '교·강사 성별 비율'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이는 변수가 다른 관계로 분석하지 않음

2-3. 교·강사 현황- 연령 비율

- '교·강사 연령 비율'에 대한 질문에서 141개 기관이 응답하였으며, 2-1 교·강사 총수(1,958명)와 차이가 있었으나, 연령 합한 인원은 총 1,700명이고, '50대 601명(35.4%)으로 가장 많았고, '40대' 573명(33.7%), '60대 이상' 266명 (15.6%), '30대' 199명(11.7%), '20대' 61명(3.6%) 순으로 나타남

[그림 21] 교·강사 연령 비율 분포



[표 32] 교·강사 연령 비율 분포 차이

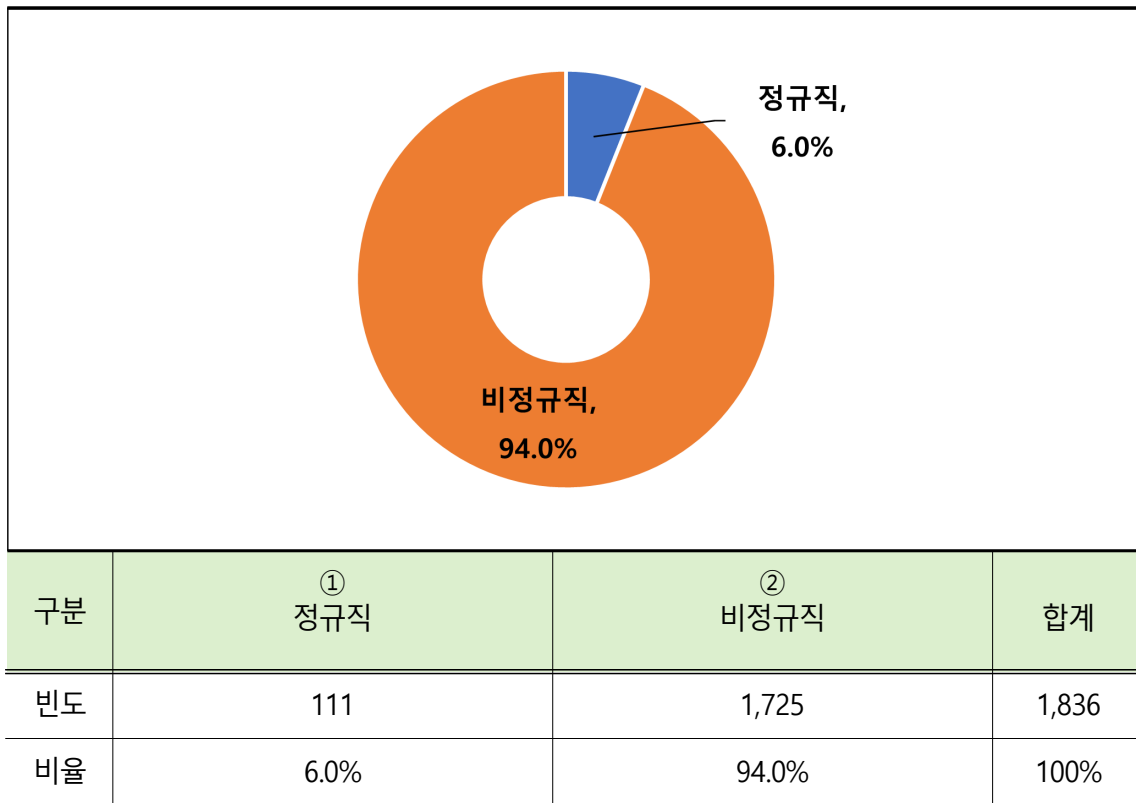
구 분		빈도	총 합계	20대		30대		40대		50대		60대 이상	
				평균	비율	평균	비율	평균	비율	평균	비율	평균	비율
지역	제주시 동	81	1,075	0.3	2.5%	1.6	12.3%	4.2	32.0%	4.8	35.2%	2.5	18.0%
	제주시 읍·면	15	112	0.1	0.9%	0.6	8.0%	2.3	31.3%	3.7	49.1%	0.8	10.7%
	서귀포시 동	26	249	0.3	3.2%	1.0	10.0%	3.1	32.1%	3.9	40.6%	1.3	14.1%
	서귀포시 읍·면	19	264	1.3	9.5%	1.7	12.5%	6.0	43.2%	3.5	25.4%	1.3	9.5%
기관 유형	평생 교육법령	27	536	0.7	3.7%	1.9	9.5%	5.0	25.4%	8.6	43.1%	3.6	18.3%
	타 법령	114	1,164	0.4	3.5%	1.3	12.7%	3.8	37.5%	3.3	31.8%	1.5	14.4%
설립 주체	국가·지자체	43	753	0.8	4.4%	1.8	10.2%	6.8	39.0%	5.7	32.7%	2.4	13.7%
	법인	59	695	0.3	2.9%	1.5	12.7%	3.6	30.5%	4.5	36.7%	2.1	17.3%
	개인	32	211	0.3	3.8%	1.0	15.2%	1.8	27.5%	2.5	38.4%	1.0	15.2%
	기타	7	41	-	-	0.3	4.9%	1.3	22.0%	2.7	46.3%	1.6	26.8%
운영 형태	직영	105	1,082	0.4	3.6%	1.2	11.2%	3.2	31.0%	3.9	37.1%	1.8	17.2%
	위탁	30	564	0.6	3.0%	2.3	12.4%	7.4	39.4%	6.2	31.7%	2.6	13.5%
	병행	1	33	5.0	15.2%	5.0	15.2%	10.0	30.3%	10.0	30.3%	3.0	9.1%
	기타	5	21	-	-	0.6	14.3%	1.2	28.6%	2.2	52.4%	0.2	4.8%
예산 확보	국비	12	62	0.1	1.6%	1.1	21.0%	1.8	33.9%	1.4	27.4%	0.8	16.1%
	도비	28	532	0.4	1.9%	1.8	9.2%	6.1	32.0%	7.4	38.9%	3.4	18.0%
	자체	24	212	0.1	1.4%	1.4	15.6%	2.1	23.6%	3.0	33.0%	2.4	26.4%
	병행	70	783	0.5	4.1%	1.3	11.6%	4.2	37.3%	3.9	34.7%	1.4	12.3%
수강 료	유료	24	354	0.3	1.7%	2.0	13.6%	4.4	29.7%	5.6	36.4%	2.9	18.6%
	무료	89	1,025	0.5	4.0%	1.1	9.8%	4.1	35.7%	4.4	37.4%	1.5	13.2%
	병행	6	127	0.2	0.8%	1.5	7.1%	5.2	24.4%	5.5	26.0%	8.8	41.7%
전 체		141	1,700	0.4	3.6%	1.4	11.7%	4.1	33.7%	4.3	35.4%	1.9	15.6%

- '사무직원 학력 비율'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이는 변수가 다른 관계로 분석하지 않음

2-4. 교·강사 현황- 고용 형태 비율

○ '교·강사 고용 형태 비율'에 대한 질문에서 148개 기관이 응답하였으며, 2-1 교·강사 총수(1,958명)와 차이가 있었으나, 정규직·비정규직 합한 인원은 총 1,836 명이며, '정규직' 111명(6.0%), '비정규직' 1,725명(94.0%)으로 나타남

[그림 22] 교·강사 고용 형태 분포



[표 33] 교·강사 고용 형태 분포 차이

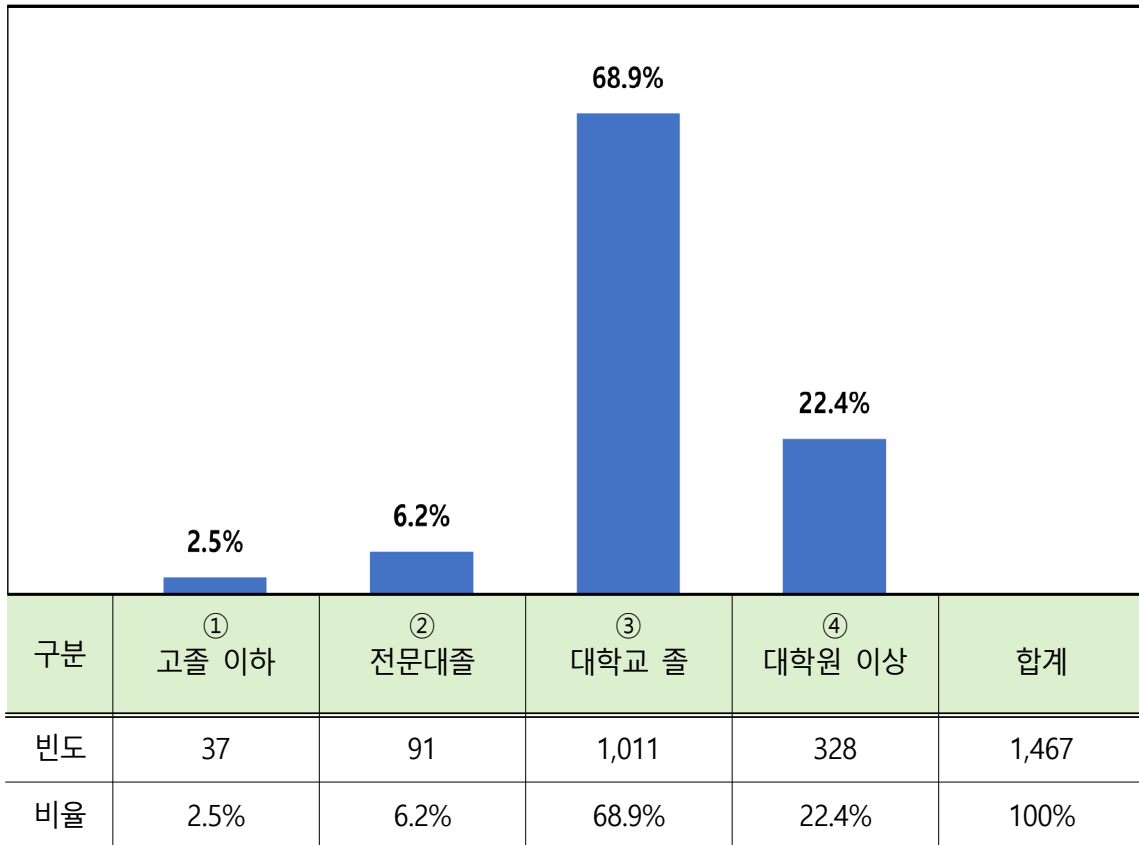
구 분		빈도	총 합계	정규직				비정규직			
				합계	평균	표준 편차	비율	합계	평균	표준 편차	비율
지 역	제주시 동	87	1,178	72	0.9	2.4	6.1%	1,106	12.7	21.3	93.9%
	제주시 읍·면	17	130	5	0.3	1.0	3.8%	125	7.4	7.0	96.2%
	서귀포시 동	25	264	15	0.6	1.3	5.7%	249	10.0	10.7	94.3%
	서귀포시 읍·면	19	264	19	1.0	2.0	7.2%	245	12.9	23.4	92.8%
기관 유형	평생 교육법령	31	615	18	0.6	1.8	2.9%	597	19.3	17.2	97.1%
	타 법령	117	1,221	93	0.8	2.1	7.6%	1,128	9.6	19.0	92.4%
설립 주체	국가·지자체	47	823	26	0.6	1.7	3.2%	797	17.0	19.5	96.8%
	법인	62	767	58	1.0	2.7	7.6%	709	11.4	22.1	92.4%
	개인	32	205	26	0.8	1.3	12.7%	179	5.6	9.4	87.3%
	기타	7	41	1	0.1	0.4	2.4%	40	5.7	3.2	97.6%
운영 형태	직영	107	1,117	73	0.7	1.5	6.5%	1,044	9.8	13.2	93.5%
	위탁	32	631	27	0.8	3.2	4.3%	604	18.9	31.7	95.7%
	병행	1	33	-	-	-	-	33	33.0	-	100.0%
	기타	8	55	11	1.4	2.2	20.0%	44	5.5	6.2	80.0%
예산 확보	국비	14	102	9	0.6	1.2	8.8%	93	6.6	7.2	91.2%
	도비	28	529	15	0.6	1.8	2.8%	514	18.4	19.2	97.2%
	자체	25	218	18	0.8	1.3	8.3%	200	8.0	9.7	91.7%
	병행	73	852	69	0.9	2.5	8.1%	783	10.7	21.3	91.9%
수 강 료	유료	25	376	25	1.0	1.4	6.6%	351	14.0	31.3	93.4%
	무료	91	1,058	50	0.5	1.5	4.7%	1,008	11.1	16.1	95.3%
	병행	7	179	-	-	-	-	179	25.6	19.8	100.0%
전 체		148	1,836	111	0.8	2.1	6.0%	1,725	11.7	19.0	94.0%

- '교·강사 고용 형태 비율'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이는 변수가 다른 관계로 분석하지 않음

2-5. 교·강사 현황 - 학력

- '교·강사 학력 비율'에 대한 질문에서 130개 기관이 응답하였으며, 2-1 교·강사 총수(1,958명)와 차이가 있었으나, 학력 합한 인원은 총 1,467명이며, '대학교 졸업' 1,011명(68.9%)으로 가장 많았고, '대학원 이상' 328명(22.4%), '전문대졸' 91명(6.2%), '고졸 이하' 37명(2.5%) 순으로 나타남

[그림 23] 교·강사 학력 비율 분포



[표 34] 교·강사 학력 비율 분포 차이

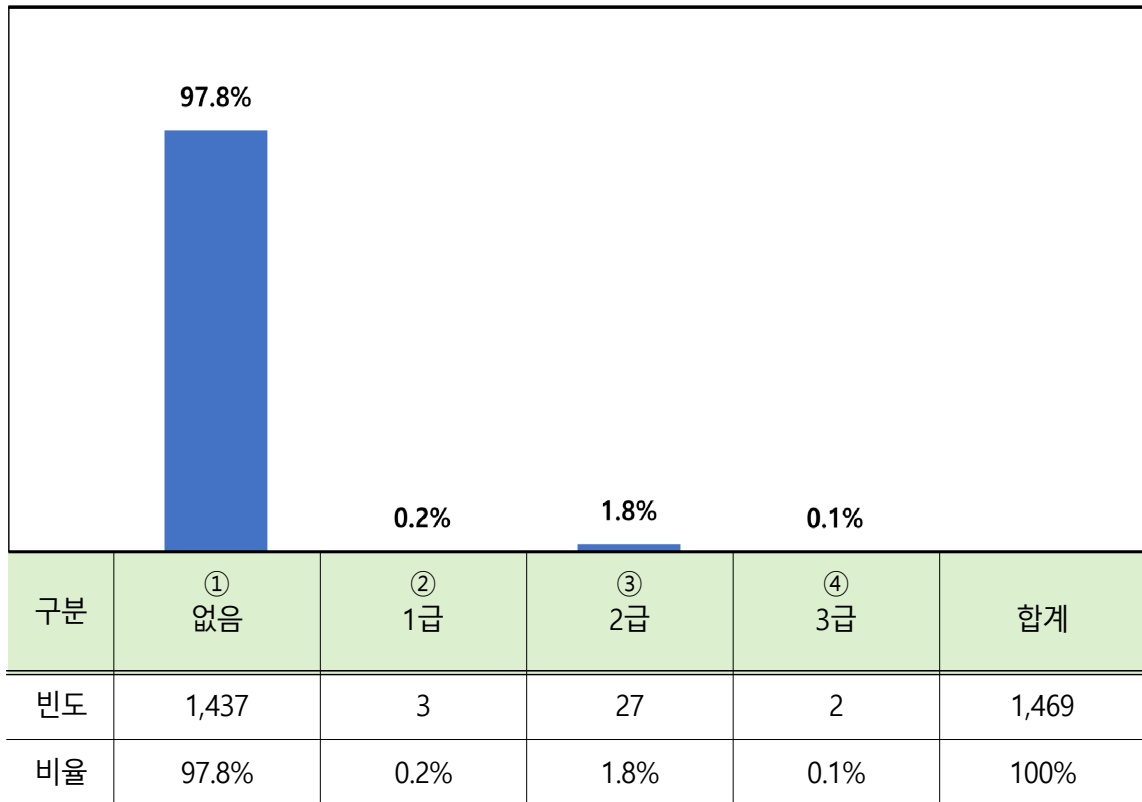
구 분		빈도	총 합계	고졸 이하		전문대졸		대학교 졸		대학원 이상	
				평균	비율	평균	비율	평균	비율	평균	비율
지 역	제주시 동	76	1,006	0.2	1.5%	0.7	5.2%	8.8	64.6%	3.8	28.7%
	제주시 읍·면	15	122	-	-	1.2	15.6%	6.5	79.5%	0.4	4.9%
	서귀포시 동	22	228	1.0	9.2%	0.9	8.8%	7.8	75.0%	0.7	7.0%
	서귀포시 읍·면	17	111	0.1	0.9%	-	-	5.8	83.8%	1.0	15.3%
기관 유형	평생 교육법령	20	458	1.0	4.1%	1.4	5.9%	16.6	68.8%	4.9	21.2%
	타 법령	110	1,009	0.2	1.8%	0.6	6.3%	6.4	69.0%	2.1	22.9%
설립 주체	국가·지자체	35	562	0.8	5.0%	1.3	8.4%	12.3	74.6%	1.9	12.1%
	법인	56	651	0.1	0.5%	0.6	5.2%	7.1	59.1%	4.1	35.2%
	개인	32	213	0.2	2.8%	0.3	4.7%	5.3	79.3%	0.9	13.1%
	기타	7	41	-	-	-	-	5.4	92.7%	0.4	7.3%
운영 형태	직영	94	844	0.3	3.1%	0.7	7.9%	6.3	67.5%	1.9	21.4%
	위탁	29	559	0.4	2.0%	0.8	4.3%	13.3	69.2%	4.7	24.5%
	병행	1	33	-	-	-	-	23.0	69.7%	10.0	30.3%
	기타	6	31	-	-	-	-	5.2	100.0 %	-	-
예산 확보	국비	13	79	-	-	0.4	6.3%	5.4	82.3%	0.7	11.4%
	도비	21	427	1.3	6.6%	1.8	8.7%	13.9	64.9%	4.0	19.9%
	자체	23	185	0.1	1.6%	0.3	4.3%	5.0	62.2%	2.6	31.9%
	병행	67	740	0.1	0.8%	0.6	5.5%	7.8	70.0%	2.6	23.6%
수 강 료	유료	25	345	0.2	1.2%	0.5	3.5%	8.8	63.5%	4.4	31.9%
	무료	78	794	0.3	2.8%	0.7	6.8%	8.0	75.3%	1.5	15.1%
	병행	7	178	1.0	3.9%	1.6	6.2%	11.6	45.5%	11.3	44.4%
전 체		130	1,467	0.3	2.5%	0.7	6.2%	8.0	68.9%	2.5	22.4%

- '교·강사 학력 비율'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이는 변수가 다른 관계로 분석하지 않음

2-6. 교·강사 현황 - 평생교육사 자격증 소지자 수

- '교·강사 평생교육사 자격증 소지자 비율'에 대한 질문에서 140개 기관이 응답하였으며, 2-1 교·강사 총수(1,958명)와 차이가 있었으나, 교·강사 평생교육사 자격증 소지자 총합은 1,469명이며, '없음' 1,437명(97.8%)으로 가장 많았고, '2급' 27명(1.8%), '1급' 3명(0.2%), '3급' 2명(0.1%) 순으로 나타나 자격증 소지자는 32명(2.2%)으로 나타남

[그림 24] 교·강사 평생교육사 자격증 소지자 비율 분포



[표 35] 교·강사 평생교육사 자격증 소지자 비율 분포 차이

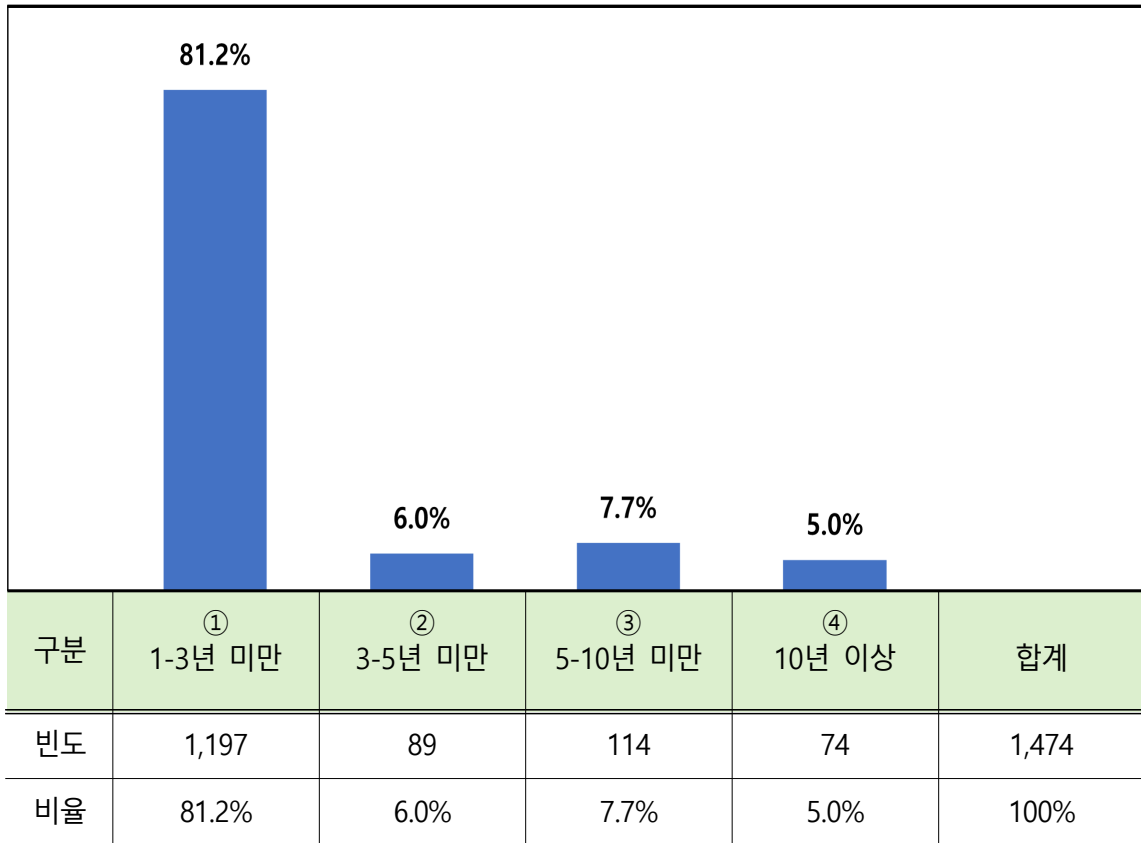
구 분		빈도	총 합계	없음		1급		2급		3급	
				합계	비율	합계	비율	합계	비율	합계	비율
지 역	제주시 동	80	961	940	97.8%	3	0.3%	16	1.7%	2	0.2%
	제주시 읍·면	17	130	130	100.0%	-	-	-	-	-	-
	서귀포시 동	26	268	258	96.3%	-	-	10	3.7%	-	-
	서귀포시 읍·면	17	110	109	99.1%	-	-	1	0.9%	-	-
기관 유형	평생 교육법령	26	413	394	95.4%	3	0.7%	16	3.9%	-	-
	타 법령	114	1,056	1,043	98.8%	-	-	11	1.0%	2	0.2%
설립 주체	국가·지자체	42	590	585	99.2%	2	0.3%	3	0.5%	-	-
	법인	59	632	618	97.8%	1	0.2%	13	2.1%	-	-
	개인	32	206	194	94.2%	-	-	11	5.3%	1	0.5%
	기타	7	41	40	97.6%	-	-	-	-	1	2.4%
운영 형태	직영	101	884	862	97.5%	1	0.1%	20	2.3%	1	0.1%
	위탁	31	515	506	98.3%	2	0.4%	7	1.4%	-	-
	병행	1	33	33	100.0%	-	-	-	-	-	-
	기타	7	37	36	97.3%	-	-	-	-	1	2.7%
예산 확보	국비	12	81	79	97.5%	-	-	-	-	2	2.5%
	도비	26	363	355	97.8%	-	-	8	2.2%	-	-
	자체	23	171	167	97.7%	1	0.6%	3	1.8%	-	-
	병행	73	818	800	97.8%	2	0.2%	16	2.0%	-	-
수 강 료	유료	25	345	338	98.0%	2	0.6%	5	1.4%	-	-
	무료	88	801	780	97.4%	-	-	20	2.5%	1	0.1%
	병행	6	166	165	99.4%	-	-	1	0.6%	-	-
전 체		140	1,469	1,437	97.8%	3	0.2%	27	1.8%	2	0.1%

- '교·강사 평생교육사 자격증 소지자 비율'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이는 변수가 다른 관계로 분석하지 않음

2-7. 교·강사 현황 - 계약기간

- '교·강사 계약기간 비율'에 대한 질문에서 130개 기관이 응답하였으며, 2-1 교·강사 총수(1,958명)와 차이가 있었으나, 교·강사 계약기간 총합은 1,474명이며, '1-3년 미만' 1,197명(81.2%)으로 가장 많았고, '5-10년 미만' 114명(7.7%), '3-5년 미만' 89명(6.0%), '10년 이상' 74명(5.0%) 순으로 나타남

[그림 25] 교·강사 계약기간 비율 분포



[표 36] 교·강사 계약기간 비율 분포 차이

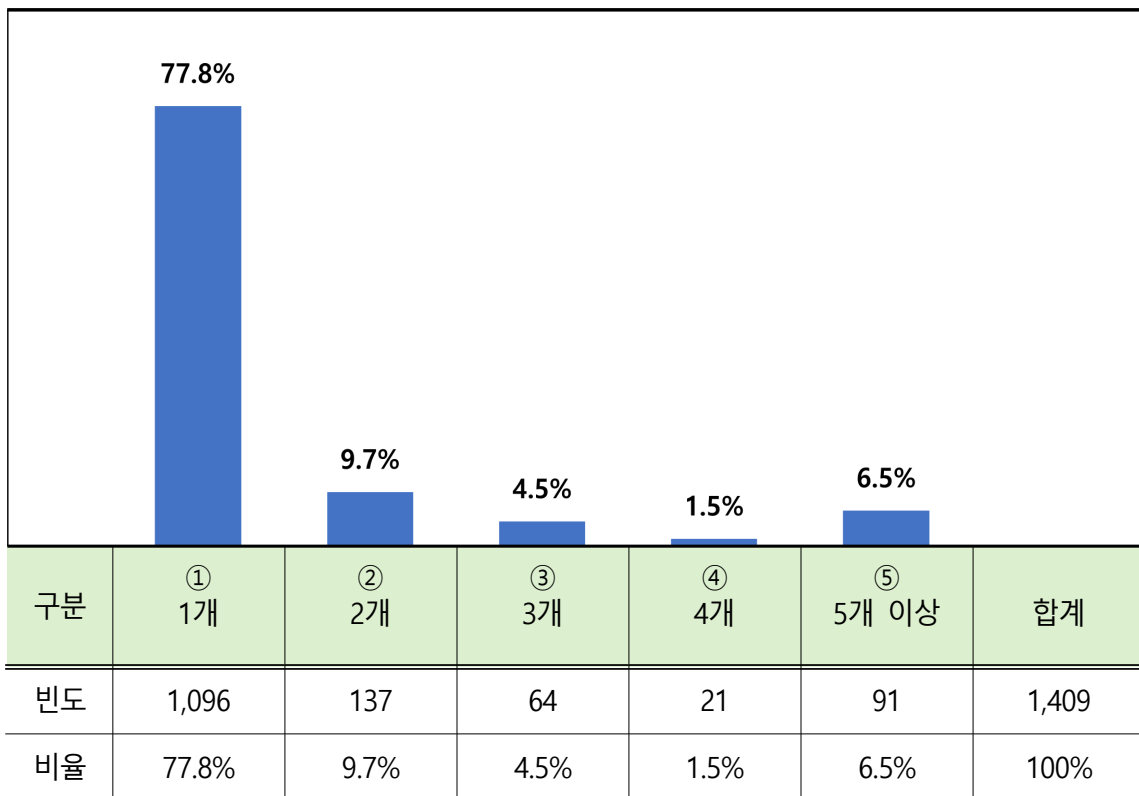
구 분		빈도	총 합계	1-3년 미만		3-5년 미만		5-10년 미만		10년 이상	
				평균	비율	평균	비율	평균	비율	평균	비율
지역	제주시 동	77	1,006	10.3	79.1%	1.0	6.7%	1.5	9.7%	0.7	4.5%
	제주시 읍·면	15	125	8.3	99.2%	-	-	-	-	0.1	0.8%
	서귀포시 동	24	247	8.1	78.5%	1.0	8.9%	0.7	6.1%	0.8	6.5%
	서귀포시 읍·면	14	96	5.9	86.5%	-	-	0.1	1.0%	0.9	12.5%
기관 유형	평생 교육법령	25	497	14.6	73.4%	2.0	8.0%	2.5	10.1%	2.1	8.5%
	타 법령	105	977	7.9	85.2%	0.5	5.0%	0.7	6.6%	0.3	3.3%
설립 주체	국가·지자체	40	590	13.5	91.4%	0.4	2.4%	0.3	2.0%	0.7	4.2%
	법인	58	688	9.2	77.8%	1.0	6.7%	1.7	11.3%	0.6	4.2%
	개인	26	167	3.8	58.7%	1.2	17.4%	0.9	13.8%	0.7	10.2%
	기타	6	29	4.2	86.2%	-	-	0.2	3.4%	0.6	10.3%
운영 형태	직영	96	869	7.2	79.2%	0.7	6.7%	0.7	7.2%	0.7	6.9%
	위탁	28	543	17.0	87.5%	1.2	4.8%	1.3	5.2%	0.6	2.6%
	병행	1	33	5.0	15.2%	5.0	15.2%	23.0	69.7%	-	-
	기타	5	29	5.8	100.0%	-	-	-	-	-	-
예산 확보	국비	13	97	7.5	100.0%	-	-	-	-	-	-
	도비	22	418	16.0	84.4%	1.1	4.5%	1.2	5.0%	1.4	6.0%
	자체	21	141	5.6	83.0%	0.1	1.4%	0.4	5.0%	0.8	10.6%
	병행	69	785	8.7	76.1%	1.1	8.7%	1.5	11.0%	0.6	4.3%
수 강 료	유료	22	335	11.9	77.9%	1.6	7.5%	2.2	10.4%	0.9	4.2%
	무료	82	866	8.6	81.8%	0.6	5.1%	1.0	8.1%	0.6	5.1%
	병행	6	124	17.5	84.7%	2.2	8.9%	0.4	1.6%	1.2	4.8%
전 체		130	1,474	9.2	81.2%	0.8	6.0%	1.0	7.7%	0.7	5.0%

- '교·강사 계약기간 비율'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이는 변수가 다른 관계로 분석하지 않음

2-8. 교·강사 현황 - 담당 강의 수

- '교·강사 담당 강의 수 비율'에 대한 질문에서 130개 기관이 응답하였고, 2-1 교·강사 총수(1,958명)와 차이가 있었으나, 담당 강의를 있다고 응답한 교·강사 총합은 1,409명이며, '1개' 1,096명(77.8%)으로 가장 많았고, '2개' 137명(9.7%), '5개 이상' 91명(6.5%), '3개' 64명(4.5%), '4개' 21명(1.5%) 순으로 나타남

[그림 26] 교·강사 담당 강의 수 비율 분포



[표 37] 교·강사 담당 강의 수 비율 분포 차이

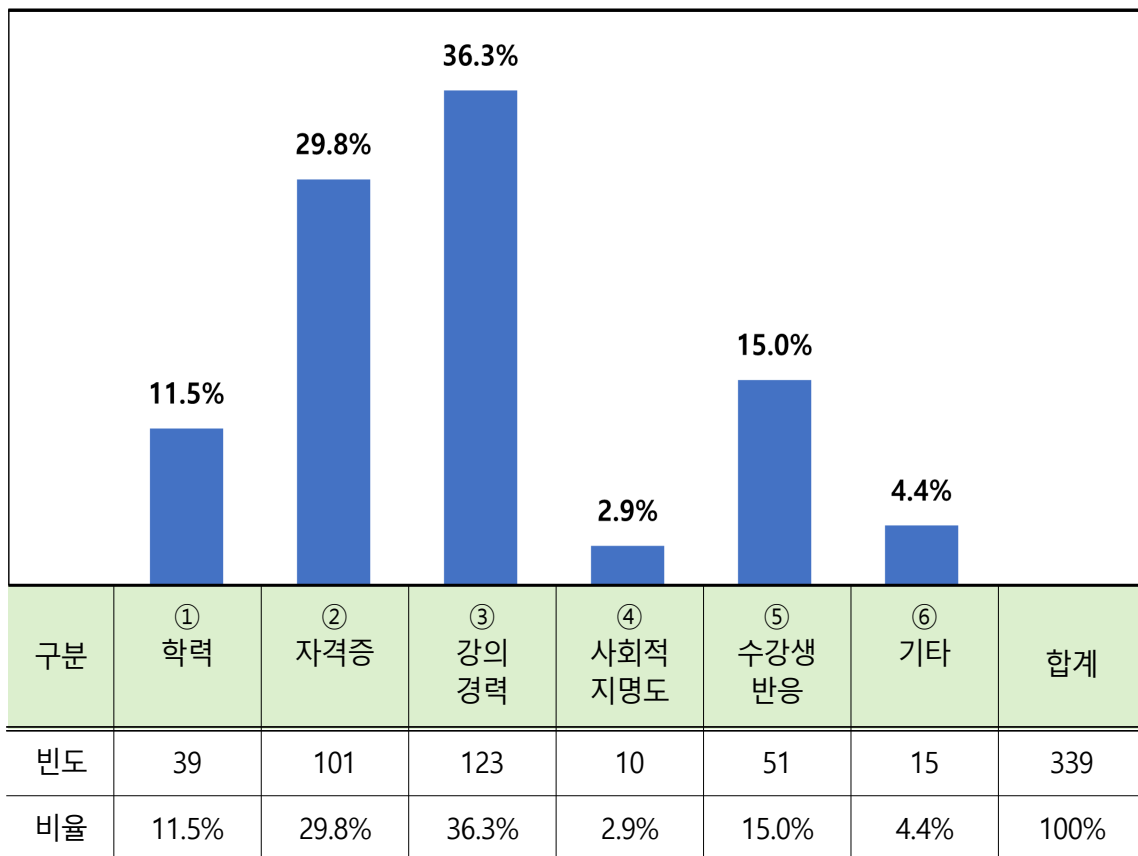
구 분		빈도	총 합계	1개		2개		3개		4개		5개 이상	
				평균	비율	평균	비율	평균	비율	평균	비율	평균	비율
지역	제주시 동	76	973	9.8	76.7%	1.5	10.2%	0.7	4.7%	0.3	1.7%	1.0	6.7%
	제주시 읍·면	16	120	6.8	90.0%	0.3	3.3%	0.4	5.0%	0.1	0.8%	0.1	0.8%
	서귀포시 동	25	215	6.8	78.6%	1.5	14.9%	-	0.5%	0.1	1.4%	0.5	4.7%
	서귀포시 읍·면	15	101	4.9	72.3%	0.1	2.0%	0.8	10.9%	-	-	1.1	14.9%
기관 유형	평생 교육법령	26	424	13.8	84.7%	1.2	5.9%	1.0	5.2%	0.4	1.9%	0.5	2.4%
	타 법령	106	985	7.0	74.8%	1.2	11.4%	0.5	4.3%	0.1	1.3%	0.9	8.2%
설립 주체	국가·지자체	40	471	9.7	82.4%	1.0	7.6%	0.6	4.9%	0.2	1.5%	0.5	3.6%
	법인	55	668	10.2	83.7%	0.7	5.1%	0.6	4.0%	0.1	0.9%	0.9	6.3%
	개인	31	244	4.1	51.6%	2.4	26.6%	0.5	5.3%	0.3	3.3%	1.3	13.1%
	기타	6	26	3.8	88.5%	0.4	7.7%	0.2	3.8%	-	-	-	-
운영 형태	직영	99	881	6.7	74.8%	1.2	11.6%	0.5	5.1%	0.2	1.9%	0.7	6.6%
	위탁	27	472	14.2	81.1%	1.4	7.2%	0.7	3.8%	0.2	0.8%	1.3	7.0%
	병행	1	33	33.0	100.0%	-	-	-	-	-	-	-	-
	기타	5	23	4.2	91.3%	0.3	4.3%	0.3	4.3%	-	-	-	-
예산 확보	국비	11	51	3.8	82.4%	0.2	3.9%	0.5	9.8%	-	-	0.2	3.9%
	도비	26	371	11.2	78.4%	2.0	11.6%	0.6	3.8%	0.3	1.9%	0.7	4.3%
	자체	21	168	6.0	74.4%	0.4	4.2%	1.0	10.7%	0.5	4.8%	0.6	6.0%
	병행	69	789	8.9	77.4%	1.4	10.5%	0.4	3.3%	0.1	0.8%	1.1	8.0%
수 강 료	유료	23	376	10.4	63.8%	4.2	21.3%	0.8	4.3%	0.8	3.5%	1.6	7.2%
	무료	83	767	7.9	85.4%	0.6	6.0%	0.4	3.4%	0.1	0.9%	0.5	4.3%
	병행	6	122	18.0	88.5%	0.2	0.8%	1.2	5.7%	0.2	0.8%	0.8	4.1%
전 체		132	1,409	8.3	77.8%	1.2	9.7%	0.6	4.5%	0.2	1.5%	0.8	6.5%

- '교·강사 담당 강의 수 비율'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이는 변수가 다른 관계로 분석하지 않음

2-9. 교·강사 현황- 교·강사 채용 기준

- '교·강사 채용 기준'에 대한 복수 응답 질문에 150개 기관 339건의 응답이 있었으며, '강의경력'이 123개 기관(36.3%)으로 가장 많았고, '자격증' 101개(29.8%), '수강생 반응' 51개(15.0%), '학력' 39개(11.5%), '기타' 15개(4.4%), '사회적 지명도' 10개(2.9%) 순으로 나타났고, 110개 기관은 응답하지 않음

[그림 27] 교·강사 채용 기준 분포



[표 38] 교·강사 채용 기준 분포 차이

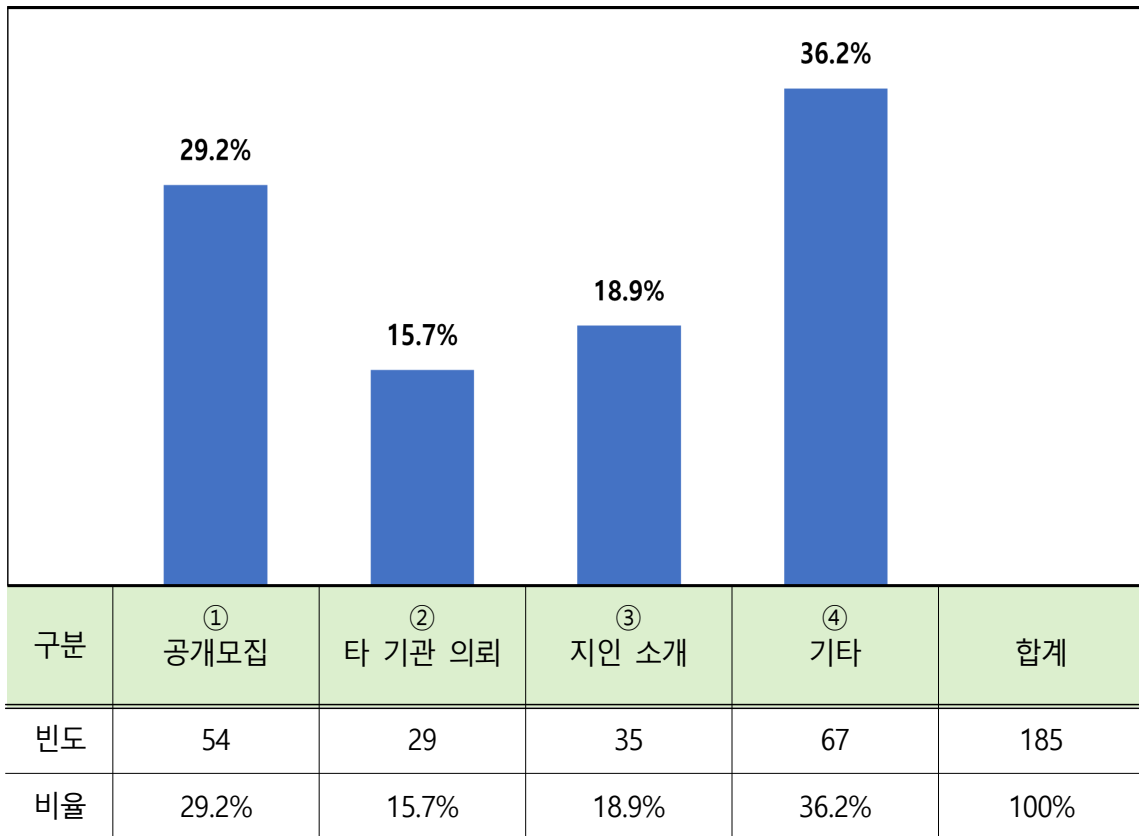
구 분	빈도	반응 빈도	항목별 분포						
			① 학력	② 자격증	③ 강의 경력	④ 사회적 지명도	⑤ 수강생 반응	⑥ 기타	
지역	제주시 동	88	210	11.9%	29.0%	34.3%	3.3%	17.1%	4.3%
	제주시 읍·면	17	37	16.2%	29.7%	32.4%	2.7%	13.5%	5.4%
	서귀포시 동	27	54	5.6%	33.3%	44.4%	1.9%	9.3%	5.6%
	서귀포시 읍·면	18	38	13.2%	28.9%	39.5%	2.6%	13.2%	2.6%
기관 유형	평생 교육법령	33	74	10.8%	23.0%	35.1%	4.1%	17.6%	9.5%
	타 법령	117	265	11.7%	31.7%	36.6%	2.6%	14.3%	3.0%
설립 주체	국가·지자체	50	113	7.1%	26.5%	38.9%	3.5%	15.0%	8.8%
	법인	61	142	12.0%	31.0%	34.5%	3.5%	16.2%	2.8%
	개인	32	69	18.8%	31.9%	33.3%	1.4%	13.0%	1.4%
	기타	7	15	6.7%	33.3%	46.7%	-	13.3%	-
운영 형태	직영	110	252	12.7%	29.8%	35.7%	2.4%	15.5%	4.0%
	위탁	32	72	8.3%	29.2%	38.9%	4.2%	13.9%	5.6%
	병행	1	3	-	-	33.3%	33.3%	33.3%	-
	기타	7	12	8.3%	41.7%	33.3%	-	8.3%	8.3%
예산 확보	국비	14	32	15.6%	34.4%	31.3%	-	18.8%	-
	도비	30	59	5.1%	25.4%	39.0%	5.1%	10.2%	15.3%
	자체	25	66	18.2%	28.8%	33.3%	3.0%	15.2%	1.5%
	병행	73	165	10.3%	29.7%	38.2%	3.0%	17.0%	1.8%
수강료	유료	25	66	16.7%	31.8%	31.8%	3.0%	15.2%	1.5%
	무료	93	196	8.7%	29.1%	37.8%	2.6%	16.3%	5.6%
	병행	7	20	15.0%	25.0%	30.0%	10.0%	15.0%	5.0%
전 체		150	339	11.5%	29.8%	36.3%	2.9%	15.0%	4.4%

- '교·강사 채용 기준'에 대한 복수 응답 질문에 150명 339건의 응답이 있었고, 기관의 특성에 따른 분포의 차이는 다중 응답 처리로 분석하지 않음

2-10. 교·강사 현황- 강사 수급 방식

- '강사 수급 방식'에 대한 복수 응답 질문에 151개 기관 185건의 응답이 있었으며, '기타' 67개 기관(36.2%)으로 가장 많았고, '공개모집' 54개(29.2%), '지인 소개' 35개(18.9%), '타 기관 의뢰' 29개(15.7%) 순으로 나타났으며, 109개 기관은 응답하지 않음

[그림 28] 강사 수급 방식 분포



[표 39] 강사 수급 방식 분포 차이

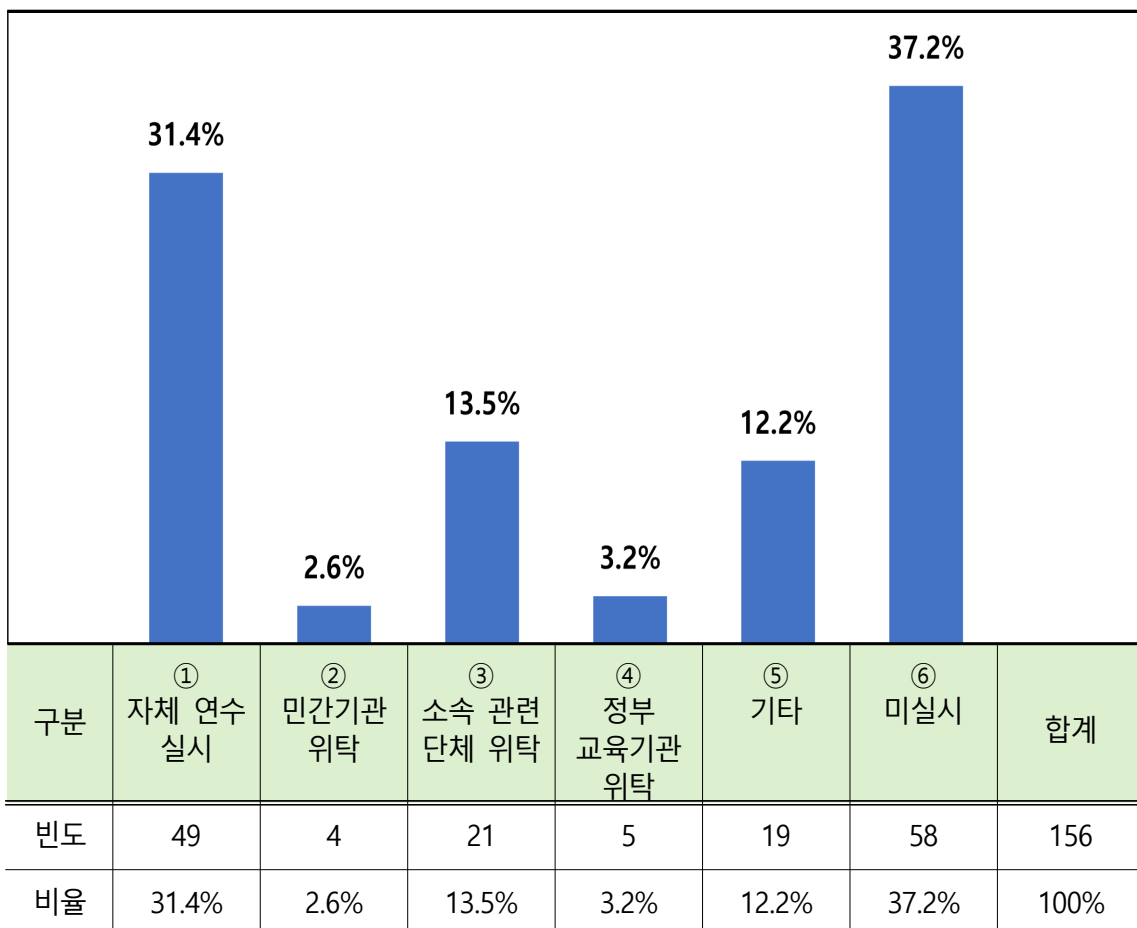
구 분	빈도	반응 빈도	항목별 분포				
			① 공개모집	② 타 기관 의뢰	③ 지인 소개	④ 기타	
지역	제주시 동	89	109	31.2%	13.8%	21.1%	33.9%
	제주시 읍·면	16	21	28.6%	28.6%	14.3%	28.6%
	서귀포시 동	27	36	27.8%	19.4%	19.4%	33.3%
	서귀포시 읍·면	19	19	21.1%	5.3%	10.5%	63.2%
기관 유형	평생 교육법령	33	39	38.5%	10.3%	10.3%	41.0%
	타 법령	118	146	26.7%	17.1%	21.2%	34.9%
설립 주체	국가·지자체	52	61	26.2%	16.4%	13.1%	44.3%
	법인	60	74	32.4%	16.2%	18.9%	32.4%
	개인	32	43	30.2%	16.3%	23.3%	30.2%
	기타	7	7	14.3%	-	42.9%	42.9%
운영 형태	직영	109	137	29.9%	16.1%	19.7%	34.3%
	위탁	33	39	28.2%	15.4%	20.5%	35.9%
	병행	2	2	-	50.0%	-	50.0%
	기타	7	7	28.6%	-	-	71.4%
예산 확보	국비	12	16	25.0%	18.8%	18.8%	37.5%
	도비	30	36	33.3%	8.3%	13.9%	44.4%
	자체	25	28	46.4%	-	17.9%	35.7%
	병행	76	97	23.7%	23.7%	21.6%	30.9%
수강료	유료	25	30	50.0%	6.7%	20.0%	23.3%
	무료	94	114	25.4%	18.4%	15.8%	40.4%
	병행	7	9	44.4%	-	22.2%	33.3%
전 체		151	185	29.2%	15.7%	18.9%	36.2%

- '강사 수급 방식'에 대한 복수 응답 질문에 151명 185건의 응답이 있었고, 기관의 특성에 따른 분포의 차이는 다중 응답 처리로 분석하지 않음

2-11. 교·강사 현황- 교육(연수) 운영 방식

- '교육(연수) 운영 방식'에 대한 복수 응답 질문에 148개 기관 156건의 응답이 있었으며, '미실시' 58개 기관(37.2%)으로 가장 많이 나타났고, '자체 연수 실시' 49개(31.4%), '소속 관련 단체(협회 등) 위탁' 21개(13.5%), '기타' 19개(12.2%), '정부 교육기관 위탁' 5개(3.2%), '민간기관 위탁' 4개(2.6%) 순으로 나타났고, 112개 기관은 응답하지 않음

[그림 29] 교육(연수) 운영 방식 분포



[표 40] 교육(연수) 운영 방식 분포 차이

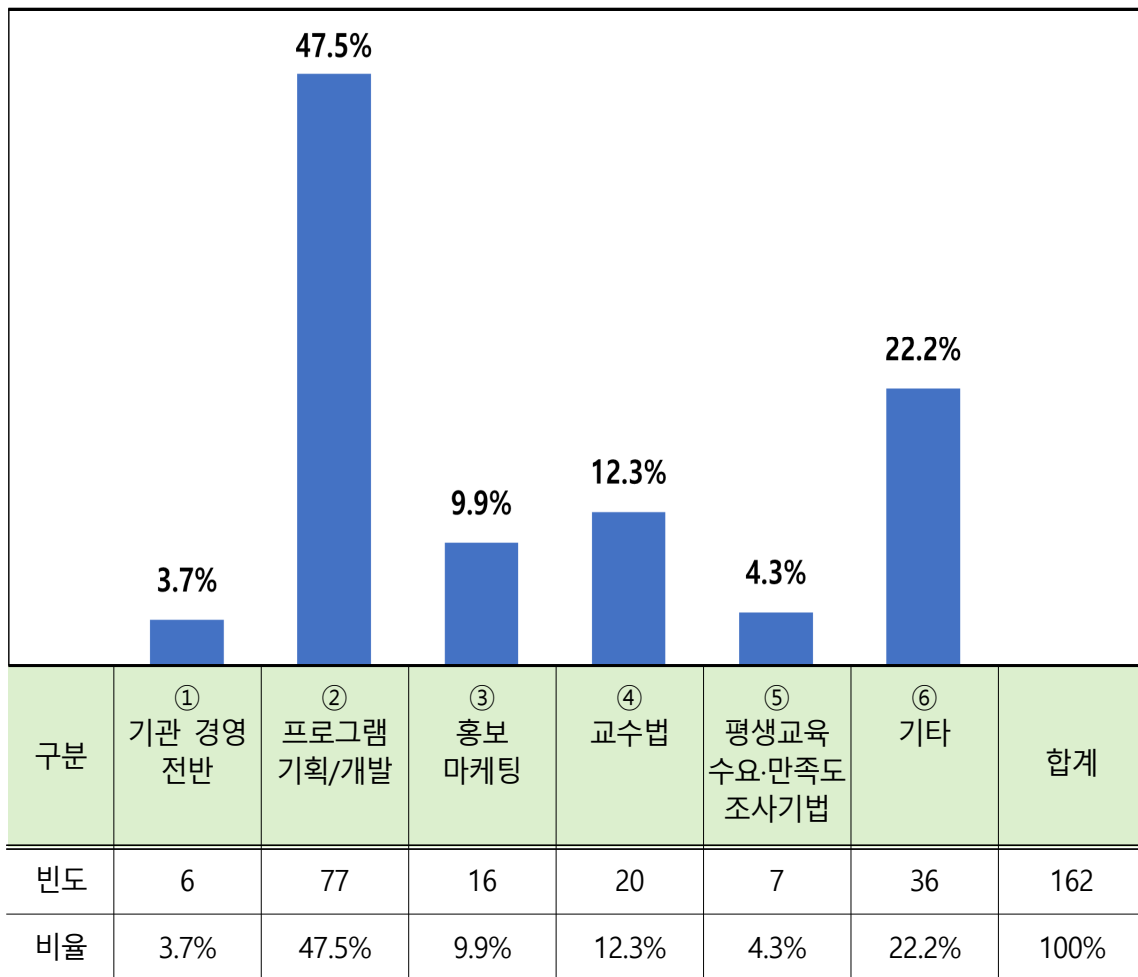
구 분	빈도	반응 빈도	항목별 분포						
			① 자체 연수 실시	② 민간기관 위탁	③ 소속 관련 단체 위탁	④ 정부 교육기관 위탁	⑤ 기타	⑥ 미실시	
지역	제주시 동	89	93	31.2%	3.2%	14.0%	3.2%	12.9%	35.5%
	제주시 읍·면	16	17	17.6%	-	11.8%	5.9%	17.6%	47.1%
	서귀포시 동	26	29	34.5%	3.4%	13.8%	3.4%	13.8%	31.0%
	서귀포시 읍·면	17	17	41.2%	-	11.8%	-	-	47.1%
기관 유형	평생 교육법령	32	32	37.5%	-	6.3%	3.1%	12.5%	40.6%
	타 법령	116	124	29.8%	3.2%	15.3%	3.2%	12.1%	36.3%
설립 주체	국가·지자체	49	52	30.8%	3.8%	7.7%	-	11.5%	46.2%
	법인	59	62	30.6%	1.6%	14.5%	4.8%	6.5%	41.9%
	개인	32	32	34.4%	3.1%	15.6%	6.3%	21.9%	18.8%
	기타	8	10	30.0%	-	30.0%	-	20.0%	20.0%
운영 형태	직영	105	110	32.7%	0.9%	11.8%	3.6%	12.7%	38.2%
	위탁	33	35	31.4%	8.6%	11.4%	2.9%	8.6%	37.1%
	병행	2	2	-	-	50.0%	-	50.0%	-
	기타	8	9	22.2%	-	33.3%	-	11.1%	33.3%
예산 확보	국비	12	12	33.3%	-	8.3%	8.3%	8.3%	41.7%
	도비	30	33	39.4%	3.0%	12.1%	-	6.1%	39.4%
	자체	25	27	48.1%	3.7%	11.1%	-	7.4%	29.6%
	병행	74	77	23.4%	2.6%	15.6%	5.2%	16.9%	36.4%
수강료	유료	25	26	42.3%	3.8%	11.5%	11.5%	3.8%	26.9%
	무료	92	98	25.5%	2.0%	14.3%	2.0%	16.3%	39.8%
	병행	7	7	28.6%	-	-	-	-	71.4%
전 체		148	156	31.4%	2.6%	13.5%	3.2%	12.2%	37.2%

- '교육(연수) 운영 방식'에 대한 복수 응답 질문에 148명 156건의 응답이 있었고, 기관의 특성에 따른 분포의 차이는 다중 응답 처리로 분석하지 않음

2-12. 교·강사 현황- 교육(연수) 이수 희망 분야

- '교육(연수) 이수 희망 분야'에 대한 복수 응답 질문에 140개 기관 162건의 응답이 있었으며, '프로그램 기획/개발'이 77개 기관(47.5%)으로 가장 많았고, '기타' 36개(22.2%), '교수법' 20개(12.3%), '홍보 마케팅' 16개(9.9%) '평생교육 수요·만족도 조사기법' 7개(4.3%), '기관 경영 전반' 6개(3.7%) 순으로 나타났고, 120개 기관은 응답하지 않음

[그림 30] 교육(연수) 이수 희망 분야 분포



[표 41] 교육(연수) 이수 희망 분야 분포 차이

구 분		빈도	반응 빈도	항목별 분포					
				① 기관 경영 전반	② 프로그램 기획/개발	③ 홍보 마케팅	④ 교수법	⑤ 평생교육 수요·만족도 조사기법	⑥ 기타
지역	제주시 동	82	97	3.1%	48.5%	9.3%	13.4%	6.2%	19.6%
	제주시 읍·면	15	17	5.9%	41.2%	11.8%	5.9%	-	35.3%
	서귀포시 동	25	29	3.4%	44.8%	10.3%	17.2%	3.4%	20.7%
	서귀포시 읍·면	18	19	5.3%	52.6%	10.5%	5.3%	-	26.3%
기관 유형	평생 교육법령	29	35	2.9%	40.0%	5.7%	28.6%	2.9%	20.0%
	타 법령	111	127	3.9%	49.6%	11.0%	7.9%	4.7%	22.8%
설립 주체	국가·지자체	46	53	-	49.1%	9.4%	11.3%	1.9%	28.3%
	법인	54	61	4.9%	54.1%	6.6%	13.1%	4.9%	16.4%
	개인	32	38	7.9%	31.6%	18.4%	13.2%	5.3%	23.7%
	기타	8	10	-	60.0%	-	10.0%	10.0%	20.0%
운영 형태	직영	101	120	5.0%	44.2%	11.7%	13.3%	4.2%	21.7%
	위탁	30	33	-	57.6%	6.1%	6.1%	6.1%	24.2%
	병행	1	1	-	-	-	100.0%	-	-
	기타	8	8	-	62.5%	-	12.5%	-	25.0%
예산 확보	국비	11	14	-	50.0%	21.4%	7.1%	14.3%	7.1%
	도비	28	32	3.1%	37.5%	3.1%	15.6%	9.4%	31.3%
	자체	23	29	6.9%	34.5%	13.8%	17.2%	-	27.6%
	병행	72	81	2.5%	54.3%	9.9%	9.9%	2.5%	21.0%
수강료	유료	23	32	9.4%	34.4%	25.0%	18.8%	-	12.5%
	무료	88	100	3.0%	51.0%	7.0%	12.0%	4.0%	23.0%
	병행	7	8	-	37.5%	12.5%	12.5%	12.5%	25.0%
전 체		140	162	3.7%	47.5%	9.9%	12.3%	4.3%	22.2%

- '교육(연수) 이수 희망 분야'에 대한 복수 응답 질문에 140개 기관 162건의 응답이 있었고, 기관의 특성에 따른 분포의 차이는 다중 응답 처리로 분석하지 않음

IV. 평생교육 프로그램 운영 현황

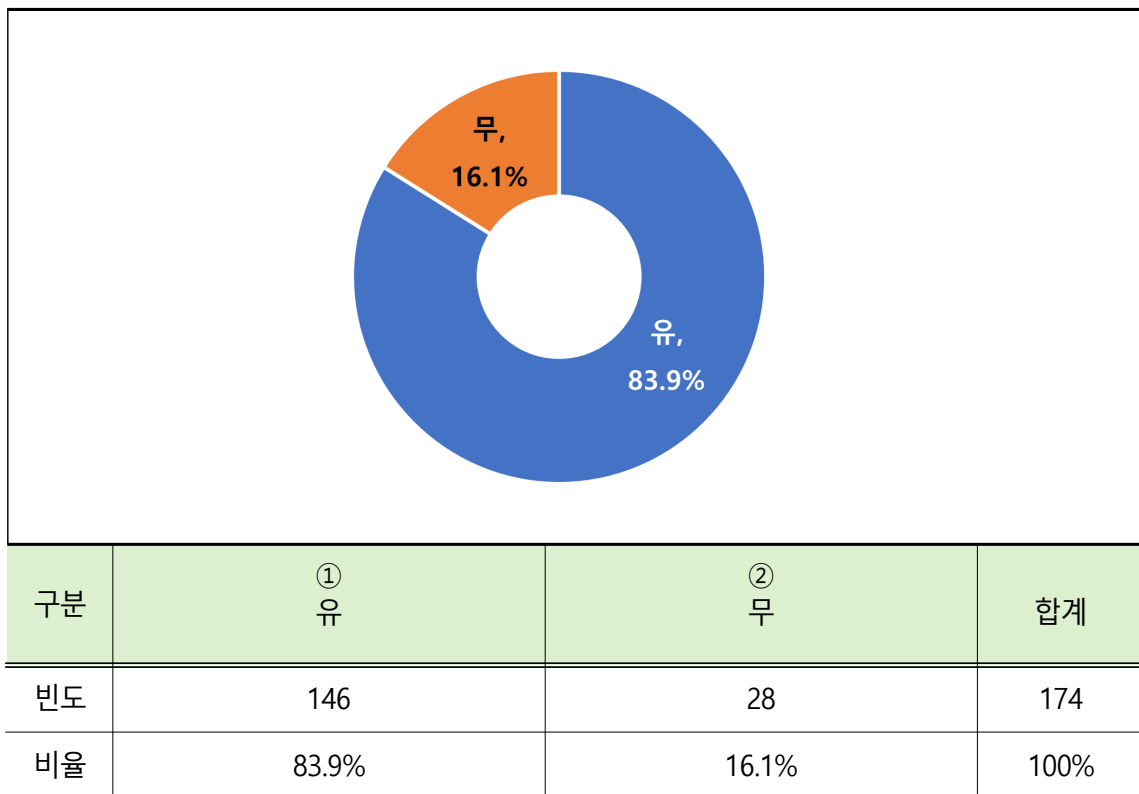
IV. 평생교육 프로그램 운영 현황

1. 평생교육 프로그램 운영 현황

1-1. 프로그램 유무

- '프로그램 유무'에 대한 질문에서 174개 기관이 응답하였고, '유'가 146개 기관(83.9%), '무'가 28개 기관(16.1%)으로 나타났으며, 115개 기관은 응답하지 않음

[그림 31] 프로그램 유무 분포



[표 42] 프로그램 유무 분포 차이

구 분	빈도	항목별 분포		χ^2	
		① 유	② 무		
지 역	제주시 동	100	80.0%	20.0%	3.59
	제주시 읍·면	22	90.9%	9.1%	
	서귀포시 동	28	92.9%	7.1%	
	서귀포시 읍·면	24	83.3%	16.7%	
기관 유형	평생 교육법령	38	84.2%	15.8%	0.00
	타 법령	136	83.8%	16.2%	
설립 주체	국가·지자체	66	87.9%	12.1%	1.50
	법인	64	82.8%	17.2%	
	개인	33	78.8%	21.2%	
	기타	11	81.8%	18.2%	
운영 형태	직영	126	84.9%	15.1%	11.62**
	위탁	37	89.2%	10.8%	
	병행	2	100.0%	-	
	기타	9	44.4%	55.6%	
예산 확보	국비	16	81.3%	18.8%	0.74
	도비	42	88.1%	11.9%	
	자체	27	81.5%	18.5%	
	병행	80	83.8%	16.3%	
수 강 료	유료	25	100.0%	-	0.62
	무료	111	98.2%	1.8%	
	병행	9	100.0%	-	
전 체		174	82.2%	17.8%	

** $p < .01$

- '프로그램 유무'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
- '운영 형태'($p < .01$)에서 '기타' 집단이 '무'라는 응답이 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 나타났고,
- 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

1-2. 프로그램 총수

- 1-1에서 프로그램이 있다고 응답한 146기관을 대상으로 '프로그램 총수'에 대한 질문에서 '1개월 미만' 프로그램 총수는 1,351개($M=9.3$ 개, $SD=53.2$)이고, '1개월 이상' 프로그램 총수는 983개($M=6.7$ 개, $SD=10.7$)로 나타났으며, 가장 많은 기관은 1개월 미만 571개, 1개월 이상 87개라고 응답함

[표 43] 프로그램 총수 평균 차이 분석

구 분	빈도	1개월 미만			F/t	1개월 이상			F/t	
		합계	평균	표준 편차		합계	평균	표준 편차		
지역	제주시 동	80	1,082	13.5	70.9	0.37	575	7.2	12.8	0.61
	제주시 읍·면	20	83	4.2	9.4		78	3.9	5.7	
	서귀포시 동	26	119	4.6	18.0		203	7.8	7.1	
	서귀포시 읍·면	20	67	3.4	6.5		127	6.4	8.7	
기관 유형	평생 교육법령	32	882	27.6	110.9	1.19	373	11.7	12.5	2.63*
	타 법령	114	469	4.1	11.7		610	5.4	9.7	
설립 주체	국가·지자체	58	932	16.1	75.5	0.61	475	8.2	8.9	1.63
	법인	53	379	7.2	39.4		390	7.4	14.4	
	개인	26	30	1.2	2.5		95	3.7	4.6	
	기타	9	10	1.1	3.3		23	2.6	2.8	
운영 형태	직영	107	590	5.5	28.7	0.95	687	6.4	9.1	0.35
	위탁	33	756	22.9	99.2		268	8.1	15.3	
	병행	2	5	2.5	3.5		15	7.5	9.2	
	기타	4	-	-	-		13	3.3	2.1	
예산 확보	국비	13	33	2.5	4.0	0.86	82	6.3	7.7	0.03
	도비	37	754	20.4	94.4		240	6.5	8.1	
	자체	22	311	14.1	59.9		152	6.9	13.3	
	병행	67	249	3.7	9.8		474	7.1	11.9	
수강료	유료	25	98	3.9	12.1	0.09	217	8.7	18.1	0.86
	무료	109	887	8.1	55.3		641	5.9	7.1	
	병행	9	38	4.2	8.9		66	7.3	4.2	
전 체		146	1,351	9.3	53.2		983	6.7	10.7	

* $p<.05$

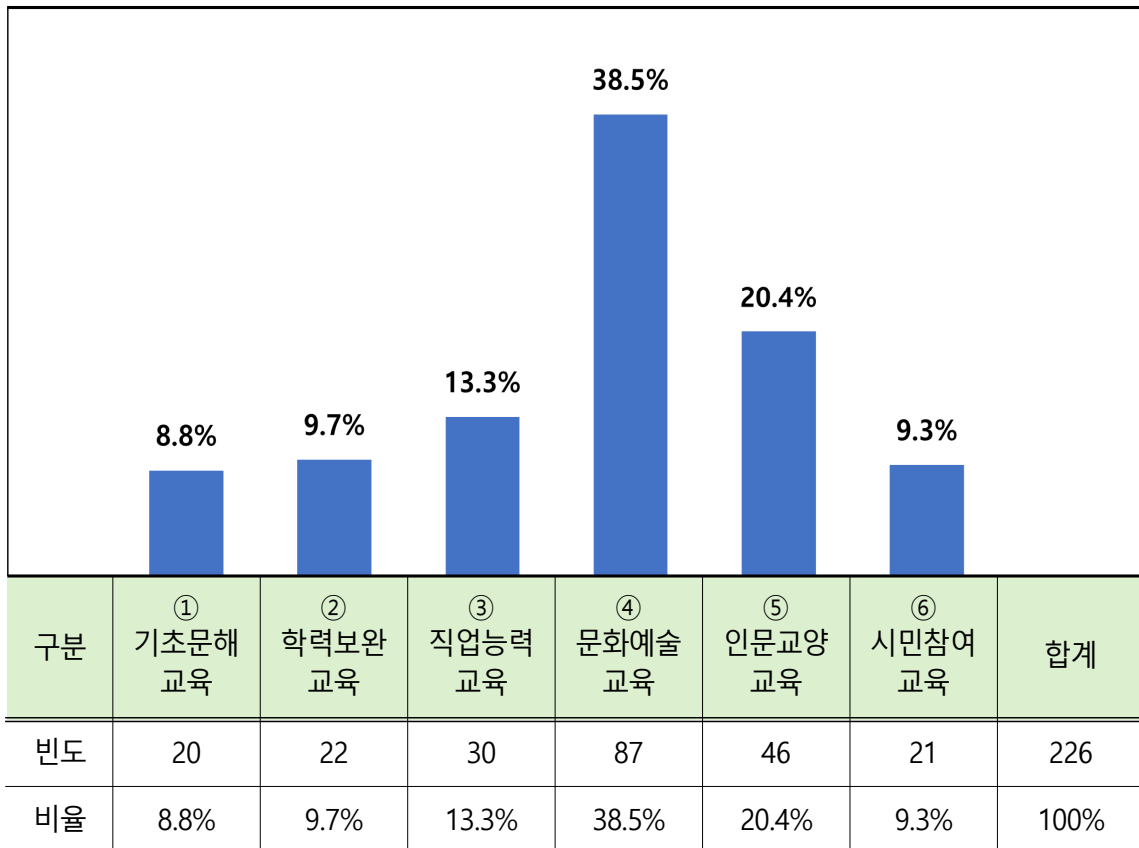
- '기관 유형'($p<.05$)에서 '평생 교육법령' 집단이 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 평균의 차이가 나타남

2. 평생교육 프로그램

2-2. 평생교육 프로그램- 프로그램 유형

- '프로그램 유형'에 대한 복수 응답 질문에 142개 기관 226건의 응답이 있었으며, '문화예술교육'이 87개 기관(38.5%)으로 가장 많았고, '인문교양교육' 46개(20.4%), '직업능력교육' 30개(13.3%), '학력보완교육' 22개(9.7%), '시민참여교육' 21개(9.3%), '기초문해교육' 20개(8.8%) 순으로 나타났고, 118개 기관은 응답하지 않음

[그림 32] 프로그램 유형 분포



[표 44] 프로그램 유형 분포 차이

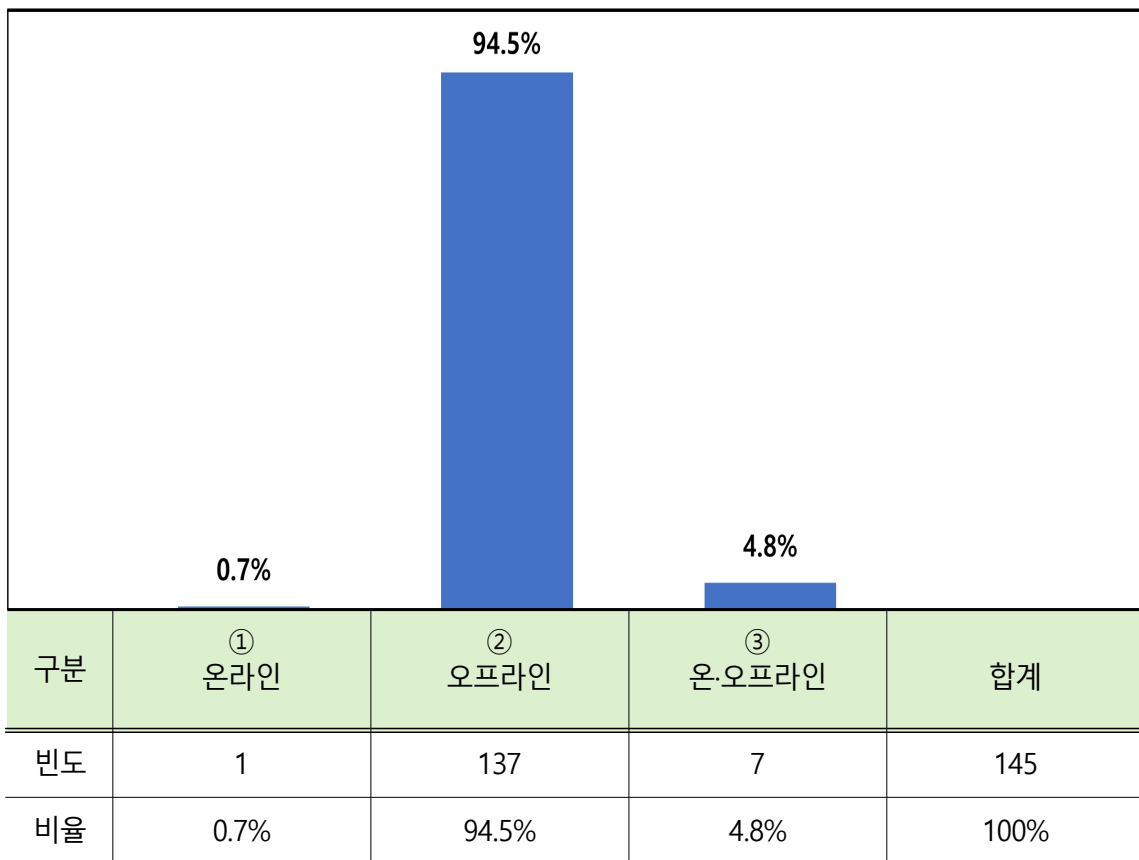
구 분	빈도	반응 빈도	항목별 분포						
			① 기초문해 교육	② 학력보완 교육	③ 직업능력 교육	④ 문화예술 교육	⑤ 인문교양 교육	⑥ 시민참여 교육	
지역	제주시 동	79	134	6.0%	8.2%	17.9%	36.6%	20.1%	11.2%
	제주시 읍·면	20	29	20.7%	6.9%	-	41.4%	24.1%	6.9%
	서귀포시 동	24	37	13.5%	16.2%	8.1%	40.5%	16.2%	5.4%
	서귀포시 읍·면	19	26	3.8%	11.5%	11.5%	42.3%	23.1%	7.7%
기관 유형	평생 교육법령	30	54	7.4%	13.0%	22.2%	33.3%	13.0%	11.1%
	타 법령	112	172	9.3%	8.7%	10.5%	40.1%	22.7%	8.7%
설립 주체	국가·지자체	55	93	3.2%	3.2%	11.8%	44.1%	24.7%	12.9%
	법인	53	89	11.2%	14.6%	11.2%	36.0%	19.1%	7.9%
	개인	25	35	14.3%	17.1%	25.7%	25.7%	14.3%	2.9%
	기타	9	9	22.2%	-	-	55.6%	11.1%	11.1%
운영 형태	직영	104	164	8.5%	9.8%	14.6%	37.2%	22.6%	7.3%
	위탁	32	52	9.6%	9.6%	7.7%	44.2%	17.3%	11.5%
	병행	2	6	-	16.7%	33.3%	16.7%	-	33.3%
	기타	4	4	25.0%	-	-	50.0%	-	25.0%
예산 확보	국비	12	17	5.9%	5.9%	11.8%	47.1%	23.5%	5.9%
	도비	35	59	5.1%	6.8%	15.3%	33.9%	22.0%	16.9%
	자체	21	33	3.0%	12.1%	27.3%	27.3%	21.2%	9.1%
	병행	66	106	13.2%	12.3%	9.4%	43.4%	17.0%	4.7%
수 강 료	유료	24	27	3.7%	11.1%	51.9%	14.8%	11.1%	7.4%
	무료	109	177	10.7%	10.2%	7.3%	42.4%	20.9%	8.5%
	병행	8	20	-	5.0%	15.0%	35.0%	25.0%	20.0%
전 체		142	226	8.8%	9.7%	13.3%	38.5%	20.4%	9.3%

- '프로그램 유형'에 대한 복수 응답 질문에 142개 기관 226건의 응답이 있었고, 기관의 특성에 따른 분포의 차이는 다중 응답 처리로 분석하지 않음

2-3. 평생교육 프로그램- 강의방식

- '강의방식'에 대한 질문에서 145개 기관이 응답하였고, '오프라인'이 137개 기관(94.5%)으로 가장 많았고, '온·오프라인' 7개(4.8%), '온라인' 1개(0.7%) 순으로 나타났으며, 115개 기관은 응답하지 않음

[그림 33] 강의방식 분포



[표 45] 강의방식 분포 차이

구 분		빈도	항목별 분포			χ^2
			① 온라인	② 오프라인	③ 온.오프라인	
지 역	제주시 동	81	1.2%	92.6%	6.2%	2.20
	제주시 읍·면	20	-	100.0%	-	
	서귀포시 동	25	-	96.0%	4.0%	
	서귀포시 읍·면	19	-	94.7%	5.3%	
기관 유형	평생 교육법령	31	-	96.8%	3.2%	0.50
	타 법령	114	0.9%	93.9%	5.3%	
설립 주체	국가·지자체	57	-	98.2%	1.8%	6.20
	법인	54	1.9%	92.6%	5.6%	
	개인	25	-	88.0%	12.0%	
	기타	9	-	100.0%	-	
운영 형태	직영	105	-	97.1%	2.9%	39.43***
	위탁	33	-	90.9%	9.1%	
	병행	2	-	50.0%	50.0%	
	기타	5	20.0%	80.0%	-	
예산 확보	국비	12	-	100.0%	-	2.50
	도비	36	-	91.7%	8.3%	
	자체	21	-	95.2%	4.8%	
	병행	68	1.5%	94.1%	4.4%	
수 강 료	유료	24	-	91.7%	8.3%	1.40
	무료	111	0.9%	94.6%	4.5%	
	병행	9	-	100.0%	-	
전 체		145	0.7%	94.5%	4.8%	

*** $p < .001$

- '강의방식'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
- '운영 형태'($p < .001$)에서 '기타' 집단이 '온라인'이라는 응답이 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 나타났고,
- 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

2-4. 교육 기간

- '교육 기간'에 대한 질문에 총 개월은 128개 기관이 응답하였고($M=7.7$, $SD=4.7$), 총 시간은 112개 기관이 응답하였음($M=228.4$, $SD=455.6$)

[표 46] 교육 기간 평균 차이 분석

구 분		빈도	총 개월			F/t	총 시간			F/t
			합계	평균	표준 편차		합계	평균	표준 편차	
지역	제주시 동	71	563	7.9	5.0	0.29	16,123	268.7	584.9	0.78
	제주시 읍·면	18	128	7.1	4.3		1,970	131.3	199.8	
	서귀포시 동	22	175	8.0	4.1		5,491	274.6	279.2	
	서귀포시 읍·면	17	119	7.0	4.9		2,000	117.6	142.5	
기관 유형	평생 교육법령	27	212	7.9	6.5	0.19	5,738	286.9	314.4	0.63
	타 법령	101	773	7.7	4.1		19,846	215.7	481.3	
설립 주체	국가·지자체	45	318	7.1	3.8	1.64	11,505	328.7	661.1	1.34
	법인	53	463	8.7	5.3		11,327	226.5	378.3	
	개인	22	156	7.1	4.8		2,516	125.8	133.7	
	기타	8	48	6.0	3.3		236	33.7	15.5	
운영 형태	직영	96	729	7.6	5.0	0.16	16,148	187.8	236.7	1.72
	위탁	27	221	8.2	3.8		8,954	426.4	927.8	
	병행	2	15	7.5	6.4		158	79.0	4.2	
	기타	3	20	6.7	3.5		324	108.0	68.8	
예산 확보	국비	11	86	7.8	4.0	1.82	1,401	155.7	180.2	1.19
	도비	29	205	7.1	6.6		10,025	358.0	729.8	
	자체	20	119	6.0	4.1		5,162	286.8	571.4	
	병행	62	532	8.6	3.9		8,661	166.6	194.7	
수강료	유료	23	100	4.3	3.4	7.87**	2,729	130.0	155.1	3.56*
	무료	97	810	8.4	4.7		18,795	221.1	448.0	
	병행	7	63	9.0	2.6		4,060	676.7	925.8	
전 체		128	985	7.7	4.7		25,584	228.4	455.6	

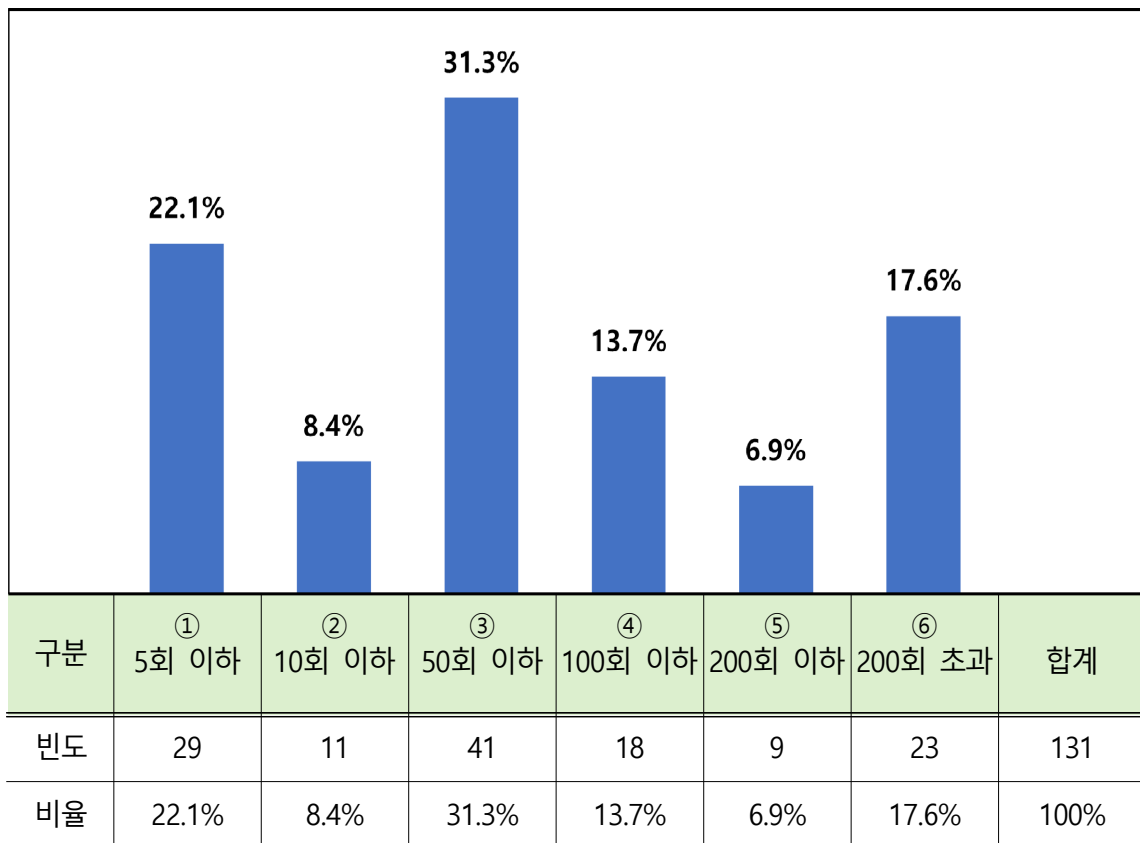
* $p<.05$, ** $p<.01$

- '총 개월수'($p<.01$)와 '총 시간'($p<.05$)에 대해 '수강료'에서 '병행' 집단이 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 평균의 차이가 나타남

2-5. 연간교육 횟수

- '연간교육 횟수'에 대한 질문에서 131개 기관이 응답하였고, '50회 이하' 41개 기관(31.3%)으로 가장 많았고, '5회 이하' 29개(22.1%), '200회 초과' 23개(17.6%), '100회 이하' 18개(13.7%), '10회 이하' 11개(8.4%), '200회 이하' 9개(6.9%) 순으로 나타났으며, 가장 많은 곳은 2,000개($M=127.0$, $SD=263.8$)로 나타남

[그림 34] 연간교육 횟수 분포



[표 47] 연간교육 횟수 분포 차이

구 분	빈도	합계	평균	표준 편차	항목별 분포 (%)						χ^2	
					① 5회 이하	② 10회 이하	③ 50회 이하	④ 100회 이하	⑤ 200회 이하	⑥ 200회 초과		
지 역	제주시 동	74	9,602	129.8	301.2	20.3%	5.4%	39.2%	12.2%	6.8%	16.2%	24.25
	제주시 읍·면	19	1,647	86.7	171.9	15.8%	15.8%	21.1%	26.3%	15.8%	5.3%	
	서귀포시 동	20	4,100	205.0	268.7	20.0%	5.0%	25.0%	10.0%	-	40.0%	
	서귀포시 읍·면	18	1,294	71.9	135.0	38.9%	16.7%	16.7%	11.1%	5.6%	11.1%	
기관 유형	평생 교육법령	25	5,247	209.9	456.2	28.0%	4.0%	28.0%	16.0%	-	24.0%	4.26
	타 법령	106	11,396	107.5	191.2	20.8%	9.4%	32.1%	13.2%	8.5%	16.0%	
설립 주체	국가·지자체	49	10,527	214.8	381.6	14.3%	16.3%	18.4%	16.3%	4.1%	30.6%	31.14**
	법인	51	4,719	92.5	159.6	19.6%	5.9%	39.2%	13.7%	9.8%	11.8%	
	개인	22	1,122	51.0	76.9	45.5%	-	31.8%	4.5%	9.1%	9.1%	
	기타	9	275	30.6	30.8	22.2%	-	55.6%	22.2%	-	-	
운영 형태	직영	97	11,353	117.0	255.1	25.8%	8.2%	29.9%	12.4%	6.2%	17.5%	10.45
	위탁	28	5,103	182.3	312.9	10.7%	10.7%	28.6%	17.9%	10.7%	21.4%	
	병행	2	60	30.0	22.6	-	-	100.0%	-	-	-	
	기타	4	127	31.8	27.7	25.0%	-	50.0%	25.0%	-	-	
예산 확보	국비	11	960	87.3	128.4	27.3%	-	36.4%	9.1%	9.1%	18.2%	10.15
	도비	32	5,370	167.8	303.7	21.9%	9.4%	31.3%	9.4%	6.3%	21.9%	
	자체	20	1,331	66.6	151.8	35.0%	5.0%	45.0%	5.0%	-	10.0%	
	병행	60	8,685	144.8	301.1	18.3%	8.3%	26.7%	16.7%	10.0%	20.0%	
수 강 료	유료	23	559	24.3	37.2	52.2%	4.3%	30.4%	8.7%	4.3%	-	34.95***
	무료	99	11,291	114.1	202.9	17.2%	10.1%	33.3%	14.1%	8.1%	17.2%	
	병행	8	4,715	589.4	655.3	-	-	12.5%	12.5%	-	75.0%	
전 체		131	16,643	127.0	263.8	22.1%	8.4%	31.3%	13.7%	6.9%	17.6%	

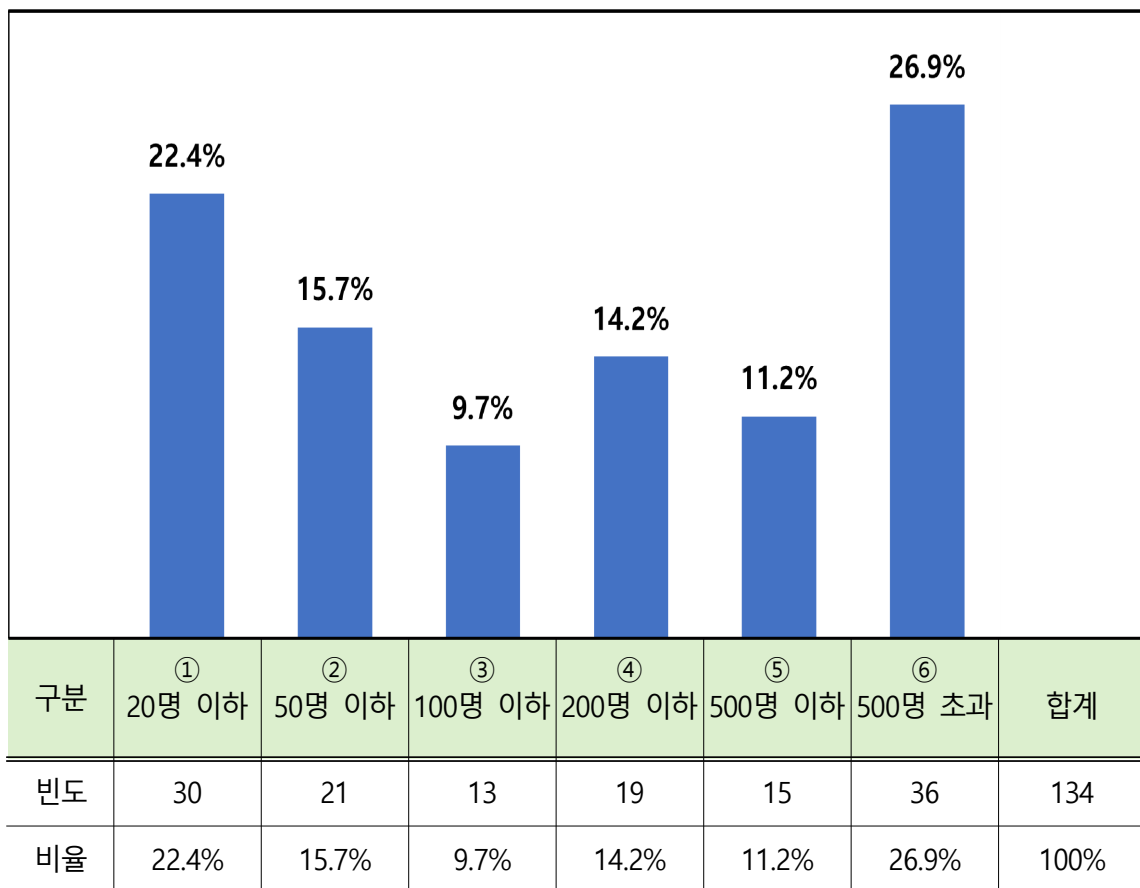
** $p < .01$, *** $p < .001$

- '연간교육 횟수'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
 - '설립 주체'($p < .01$)에서 '평생 교육법령', '수강료'($p < .001$)에서는 '병행' 집단이 '200회 초과'라는 응답이 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 나타났고,
 - 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

2-6. 총 수강인원

- '총 수강인원'에 대한 질문에 134개 기관이 응답하였으며, '500명 초과' 36개 기관(26.9%)으로 가장 많았고, '20명 이하' 30개(22.4%), '50명 이하' 21개(15.7%), '200명 이하' 19개(14.2%), '500명 이하' 15개(11.2%), '100명 이하' 13개(9.7%) 순으로 나타났고, 가장 많은 곳은 21,373명($M=1,276.0$, $SD=3,279.9$)이라고 응답함

[그림 35] 총 수강인원 분포



[표 48] 총 수강인원 분포 차이

구 분	빈도	합계	평균	표준 편차	항목별 분포 (%)						χ^2	
					① 20명 이하	② 50명 이하	③ 100명 이하	④ 200명 이하	⑤ 500명 이하	⑥ 500명 초과		
지 역	제주시 동	72	92,234	1,281.0	3,422.7	23.6%	13.9%	5.6%	13.9%	15.3%	27.8%	16.05
	제주시 읍·면	19	11,578	609.4	1,810.5	31.6%	15.8%	15.8%	15.8%	-	21.1%	
	서귀포시 동	24	30,383	1,266.0	2,854.7	16.7%	25.0%	4.2%	16.7%	12.5%	25.0%	
	서귀포시 읍·면	19	36,793	1,936.5	4,320.0	15.8%	10.5%	26.3%	10.5%	5.3%	31.6%	
기관 유형	평생 교육법령	26	32,114	1,235.2	2,518.7	19.2%	11.5%	3.8%	19.2%	19.2%	26.9%	4.07
	타 법령	108	138,874	1,285.9	3,448.1	23.1%	16.7%	11.1%	13.0%	9.3%	26.9%	
설립 주체	국가·지자체	52	135,505	2,605.9	4,677.0	9.6%	11.5%	9.6%	11.5%	11.5%	46.2%	28.12*
	법인	52	18,211	350.2	944.5	23.1%	19.2%	9.6%	15.4%	13.5%	19.2%	
	개인	21	6,754	321.6	1,144.6	38.1%	19.0%	14.3%	14.3%	9.5%	4.8%	
	기타	9	10,518	1,168.7	3,312.7	55.6%	11.1%	-	22.2%	-	11.1%	
운영 형태	직영	98	88,289	900.9	2,538.9	25.5%	16.3%	10.2%	14.3%	11.2%	22.4%	10.11
	위탁	30	74,558	2,485.3	4,967.6	13.3%	13.3%	10.0%	13.3%	10.0%	40.0%	
	병행	2	6,904	3,452.0	4,296.4	-	-	-	-	50.0%	50.0%	
	기타	4	1,237	309.3	462.3	25.0%	25.0%	-	25.0%	-	25.0%	
예산 확보	국비	10	18,481	1,848.1	4,780.9	40.0%	-	10.0%	10.0%	10.0%	30.0%	11.00
	도비	35	50,248	1,435.7	3,909.1	17.1%	17.1%	5.7%	14.3%	14.3%	31.4%	
	자체	19	13,325	701.3	2,260.0	21.1%	5.3%	15.8%	21.1%	21.1%	15.8%	
	병행	62	84,660	1,365.5	3,125.9	24.2%	19.4%	9.7%	14.5%	8.1%	24.2%	
수 강 료	유료	22	12,841	583.7	2,111.4	31.8%	13.6%	13.6%	18.2%	9.1%	13.6%	11.25
	무료	103	108,639	1,054.7	2,647.1	22.3%	16.5%	9.7%	13.6%	9.7%	28.2%	
	병행	8	41,557	5,194.6	7,923.8	-	12.5%	-	12.5%	37.5%	37.5%	
전 체		134	170,988	1,276.0	3,279.9	22.4%	15.7%	9.7%	14.2%	11.2%	26.9%	

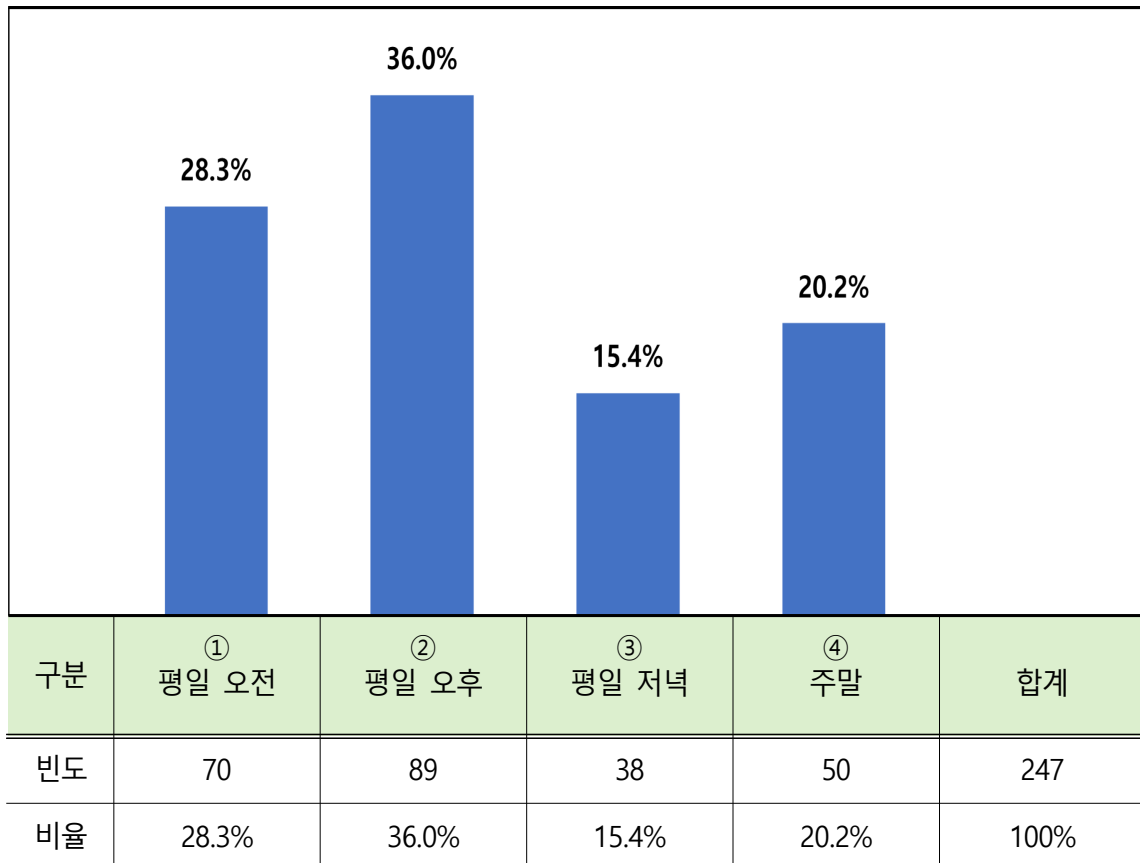
** $p < .01$

- '총 수강인원'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
- '설립 주체'($p < .05$)에서 '타 법령' 집단이 '100명 이하'라는 응답이 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 나타났고,
- 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

2-7. 평생교육 프로그램- 교육운영 시간

- '교육운영 시간'에 대한 복수 응답 질문에 139개 기관 247건의 응답이 있었고, '평일 오후' 89개 기관(36.0%)으로 가장 많았으며, '평일 오전' 70개(28.3%), '주말' 50개(20.2%), '평일 저녁(야간)' 38개(15.4%) 순으로 나타났고, 121개 기관은 응답하지 않음

[그림 36] 교육운영 시간 분포



[표 49] 교육운영 시간 분포 차이

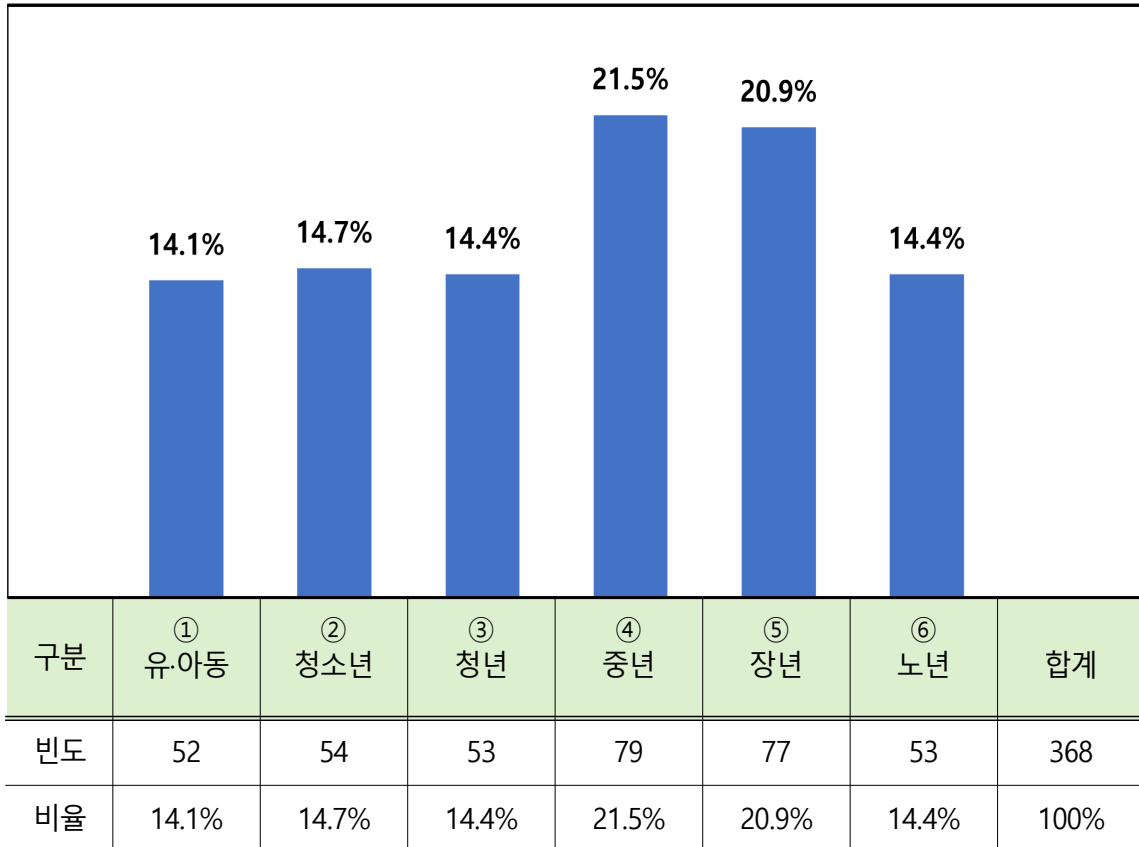
구 분	빈도	반응 빈도	항목별 분포				
			① 평일 오전	② 평일 오후	③ 평일 저녁	④ 주말	
지역	제주시 동	79	152	30.9%	36.2%	12.5%	20.4%
	제주시 읍·면	19	32	21.9%	37.5%	18.8%	21.9%
	서귀포시 동	24	40	22.5%	30.0%	27.5%	20.0%
	서귀포시 읍·면	17	23	30.4%	43.5%	8.7%	17.4%
기관 유형	평생 교육법령	30	63	25.4%	28.6%	23.8%	22.2%
	타 법령	109	184	29.3%	38.6%	12.5%	19.6%
설립 주체	국가·지자체	52	101	28.7%	28.7%	16.8%	25.7%
	법인	52	86	27.9%	45.3%	8.1%	18.6%
	개인	26	49	30.6%	36.7%	22.4%	10.2%
	기타	9	11	18.2%	27.3%	27.3%	27.3%
운영 형태	직영	102	181	28.7%	33.7%	17.1%	20.4%
	위탁	30	52	26.9%	42.3%	9.6%	21.2%
	병행	2	7	28.6%	28.6%	14.3%	28.6%
	기타	5	7	28.6%	57.1%	14.3%	-
예산 확보	국비	11	18	27.8%	38.9%	16.7%	16.7%
	도비	34	60	30.0%	30.0%	20.0%	20.0%
	자체	21	45	35.6%	28.9%	13.3%	22.2%
	병행	66	116	24.1%	41.4%	14.7%	19.8%
수강료	유료	24	52	36.5%	26.9%	17.3%	19.2%
	무료	105	168	26.2%	39.3%	14.9%	19.6%
	병행	9	25	28.0%	32.0%	16.0%	24.0%
전 체		139	247	28.3%	36.0%	15.4%	20.2%

- '교육운영 시간'에 대한 복수 응답 질문에 139개 기관 247건의 응답이 있었고, 기관의 특성에 따른 분포의 차이는 다중 응답 처리로 분석하지 않음

2-8. 평생교육 프로그램- 수요 대상

- '수요 대상'에 대한 복수 응답 질문에 144개 기관 368건의 응답이 있었으며, '중년(만30세~49세)' 79개 기관(21.5%)으로 가장 많았고, '장년(만50~64세)' 77개(20.9%), '청소년(만13~18세)' 54개(14.7%), '청년(만19~29세)'와 '노년(만 65세 이상)' 각 53개(14.4%), '유·아동(만 12 미만)' 52개(14.1%) 순으로 나타났고, 116개 기관은 응답하지 않음

[그림 37] 수요 대상 분포



[표 50] 수요 대상 분포 차이

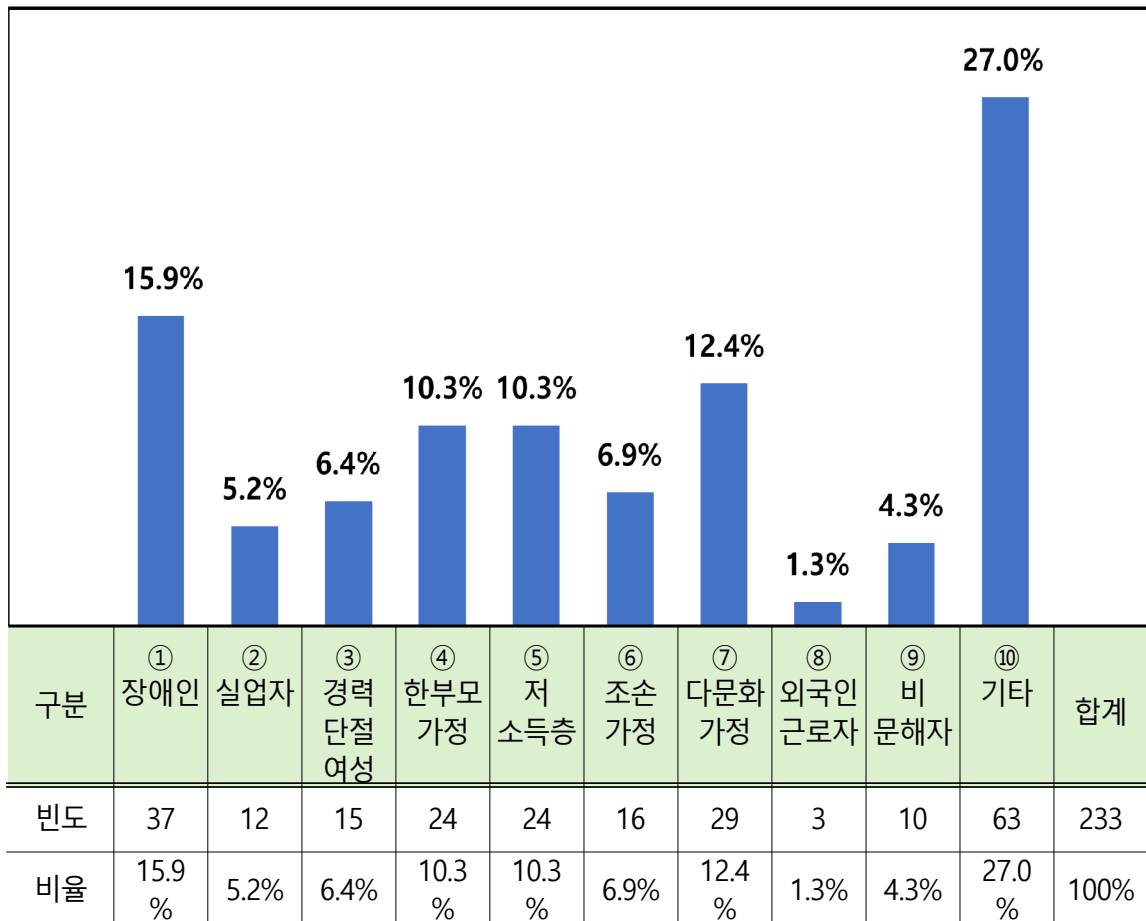
구 분	빈도	반응 빈도	항목별 분포						
			① 유아동	② 청소년	③ 청년	④ 중년	⑤ 장년	⑥ 노년	
지역	제주시 동	80	222	9.9%	14.9%	16.2%	21.6%	21.2%	16.2%
	제주시 읍·면	19	36	27.8%	19.4%	8.3%	16.7%	19.4%	8.3%
	서귀포시 동	25	56	19.6%	14.3%	10.7%	23.2%	17.9%	14.3%
	서귀포시 읍·면	20	54	16.7%	11.1%	14.8%	22.2%	24.1%	11.1%
기관 유형	평생 교육법령	31	82	2.4%	8.5%	13.4%	25.6%	30.5%	19.5%
	타 법령	113	286	17.5%	16.4%	14.7%	20.3%	18.2%	12.9%
설립 주체	국가·지자체	57	176	13.6%	14.2%	13.6%	21.0%	21.6%	15.9%
	법인	52	113	15.0%	14.2%	15.9%	22.1%	17.7%	15.0%
	개인	26	63	14.3%	17.5%	15.9%	22.2%	22.2%	7.9%
	기타	9	16	12.5%	12.5%	6.3%	18.8%	31.3%	18.8%
운영 형태	직영	105	277	14.1%	13.7%	15.2%	23.5%	20.9%	12.6%
	위탁	33	79	15.2%	16.5%	11.4%	16.5%	20.3%	20.3%
	병행	2	4	-	50.0%	25.0%	-	25.0%	-
	기타	4	8	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	25.0%	25.0%
예산 확보	국비	11	27	18.5%	7.4%	14.8%	22.2%	18.5%	18.5%
	도비	36	100	10.0%	10.0%	11.0%	25.0%	27.0%	17.0%
	자체	21	59	8.5%	11.9%	20.3%	23.7%	23.7%	11.9%
	병행	69	162	17.9%	19.8%	13.6%	19.1%	16.7%	13.0%
수강료	유료	25	74	2.7%	5.4%	24.3%	28.4%	25.7%	13.5%
	무료	109	259	18.1%	17.8%	11.2%	19.7%	19.3%	13.9%
	병행	9	34	8.8%	8.8%	17.6%	20.6%	23.5%	20.6%
전 체		144	368	14.1%	14.7%	14.4%	21.5%	20.9%	14.4%

- '수요 대상'에 대한 복수 응답 질문에 144개 기관 368건의 응답이 있었고, 기관의 특성에 따른 분포의 차이는 다중 응답 처리로 분석하지 않음

2-9. 평생교육 프로그램- 대상 취약계층

- '대상 취약계층'에 대한 복수 응답 질문에 116개 기관 233건의 응답이 있었으며, '기타'가 63개 기관(27.0%)으로 가장 많았고, '장애인' 37개(15.9%), '다문화 가정' 29개(12.4%), '한부모가정'과 '저소득층' 각 24개(10.3%), '조손가정' 16개(6.9%), '경력단절여성' 15개(6.4%), '실업자' 12개(5.2%), '비문해자' 10개(4.3%), '외국인근로자' 3개(1.3%) 순으로 나타났고, 144개 기관은 응답하지 않음

[그림 38] 대상 취약계층 분포



[표 51] 대상 취약계층 분포 차이

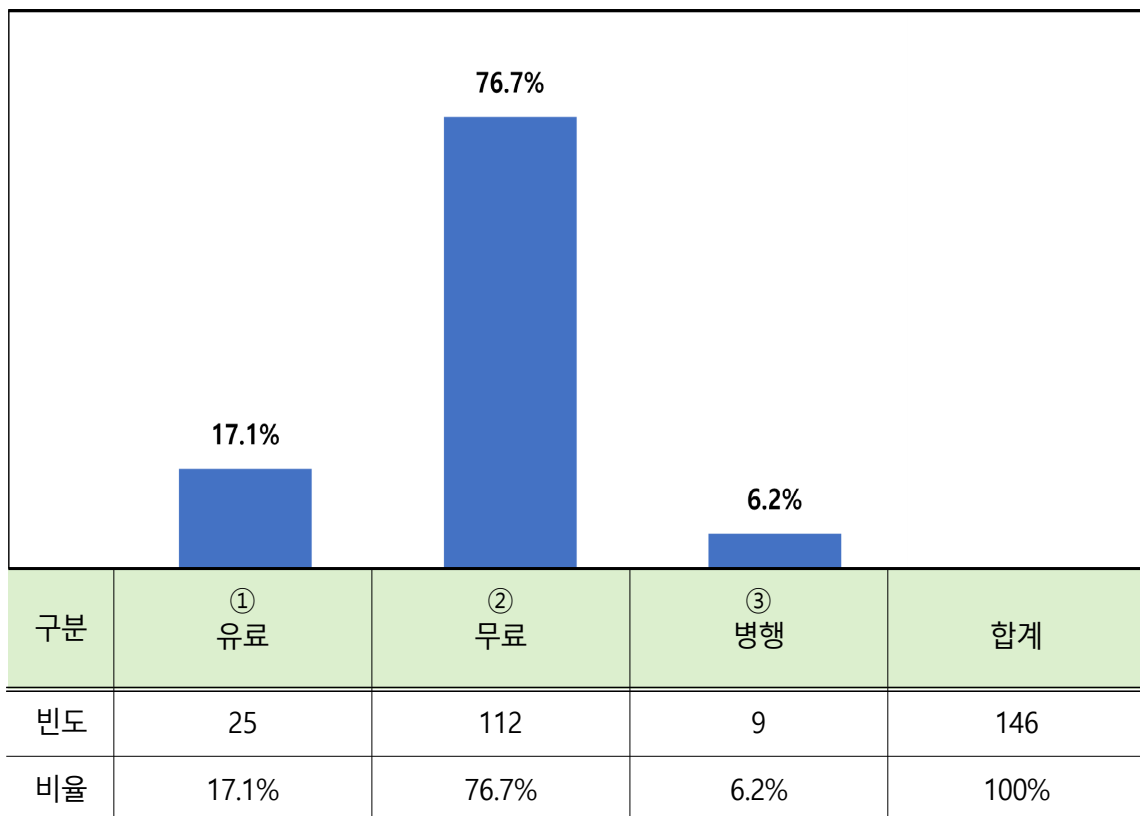
구 분	빈도	반응 빈도	항목별 분포										
			① 장 애 인	② 실 업 자	③ 경력 단절 여성	④ 한 부모 가정	⑤ 저 소 득 층	⑥ 조손 가정	⑦ 다 문화 가정	⑧ 외국 인 근로 자	⑨ 비 문 해 자	⑩ 기타	
지 역	제주시 동	67	134	19.4%	6.7%	8.2%	8.2%	11.2%	6.0%	10.4%	1.5%	5.2%	23.1%
	제주시 읍·면	17	30	10.0%	-	-	10.0%	3.3%	10.0%	20.0%	3.3%	3.3%	40.0%
	서귀포시 동	20	47	14.9%	2.1%	4.3%	14.9%	12.8%	6.4%	12.8%	-	4.3%	27.7%
	서귀포시 읍·면	12	22	4.5%	9.1%	9.1%	13.6%	9.1%	9.1%	13.6%	-	-	31.8%
기관 유형	평생 교육법령	23	35	8.6%	8.6%	8.6%	5.7%	8.6%	-	2.9%	-	17.1%	40.0%
	타 법령	93	198	17.2%	4.5%	6.1%	11.1%	10.6%	8.1%	14.1%	1.5%	2.0%	24.7%
설립 주체	국가·지자체	39	71	11.3%	4.2%	7.0%	5.6%	7.0%	4.2%	12.7%	2.8%	5.6%	39.4%
	법인	48	82	25.6%	4.9%	7.3%	11.0%	8.5%	6.1%	8.5%	-	2.4%	25.6%
	개인	22	73	8.2%	6.8%	5.5%	15.1%	16.4%	11.0%	17.8%	1.4%	5.5%	12.3%
	기타	7	7	28.6%	-	-	-	-	-	-	-	-	71.4%
운영 형태	직영	79	177	15.3%	5.6%	6.8%	11.9%	11.3%	7.9%	13.6%	1.1%	5.1%	21.5%
	위탁	30	46	17.4%	4.3%	6.5%	4.3%	6.5%	2.2%	8.7%	2.2%	2.2%	45.7%
	병행	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0%
	기타	5	8	25.0%	-	-	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	-	-	25.0%
예산 확보	국비	10	26	15.4%	3.8%	7.7%	11.5%	15.4%	11.5%	11.5%	-	3.8%	19.2%
	도비	23	36	13.9%	5.6%	8.3%	-	5.6%	-	8.3%	5.6%	5.6%	47.2%
	자체	16	37	8.1%	13.5%	16.2%	10.8%	8.1%	5.4%	10.8%	2.7%	5.4%	18.9%
	병행	62	128	18.0%	3.1%	3.1%	13.3%	11.7%	8.6%	13.3%	-	3.9%	25.0%
수 강 료	유료	20	58	10.3%	15.5%	13.8%	12.1%	12.1%	6.9%	10.3%	1.7%	3.4%	13.8%
	무료	87	157	18.5%	1.9%	3.2%	10.2%	10.2%	7.6%	13.4%	0.6%	3.8%	30.6%
	병행	8	17	11.8%	-	11.8%	5.9%	5.9%	-	11.8%	5.9%	11.8%	35.3%
전 체		116	233	15.9%	5.2%	6.4%	10.3%	10.3%	6.9%	12.4%	1.3%	4.3%	27.0%

- '대상 취약계층'에 대한 복수 응답 질문에 116개 기관 233건의 응답이 있었고, 기관의 특성에 따른 분포의 차이는 다중 응답 처리로 분석하지 않음

2-10. 평생교육 프로그램- 수강료

- '수강료'에 대한 질문에서 146개 기관이 응답하였고, '무료'가 112개 기관 (76.7%)으로 가장 많았고, '유료' 25개(17.1%), '병행' 9개(6.2%) 순으로 나타났으며, 114개 기관은 응답하지 않음

[그림 39] 수강료 분포



[표 52] 수강료 분포 차이

구 분		빈도	항목별 분포			χ^2
			① 유료	② 무료	③ 병행	
지 역	제주시 동	82	22.0%	69.5%	8.5%	13.26*
	제주시 읍·면	19	-	100.0%	-	
	서귀포시 동	25	8.0%	92.0%	-	
	서귀포시 읍·면	20	25.0%	65.0%	10.0%	
기관 유형	평생 교육법령	31	19.4%	71.0%	9.7%	1.07
	타 법령	115	16.5%	78.3%	5.2%	
설립 주체	국가·지자체	57	3.5%	86.0%	10.5%	21.81**
	법인	54	18.5%	75.9%	5.6%	
	개인	26	42.3%	57.7%	-	
	기타	9	22.2%	77.8%	-	
운영 형태	직영	107	19.6%	76.6%	3.7%	8.68
	위탁	32	12.5%	71.9%	15.6%	
	병행	2	-	100.0%	-	
	기타	5	-	100.0%	-	
예산 확보	국비	13	23.1%	76.9%	-	37.37***
	도비	36	2.8%	88.9%	8.3%	
	자체	21	61.9%	28.6%	9.5%	
	병행	68	11.8%	82.4%	5.9%	
전 체		146	17.1%	76.7%	6.2%	

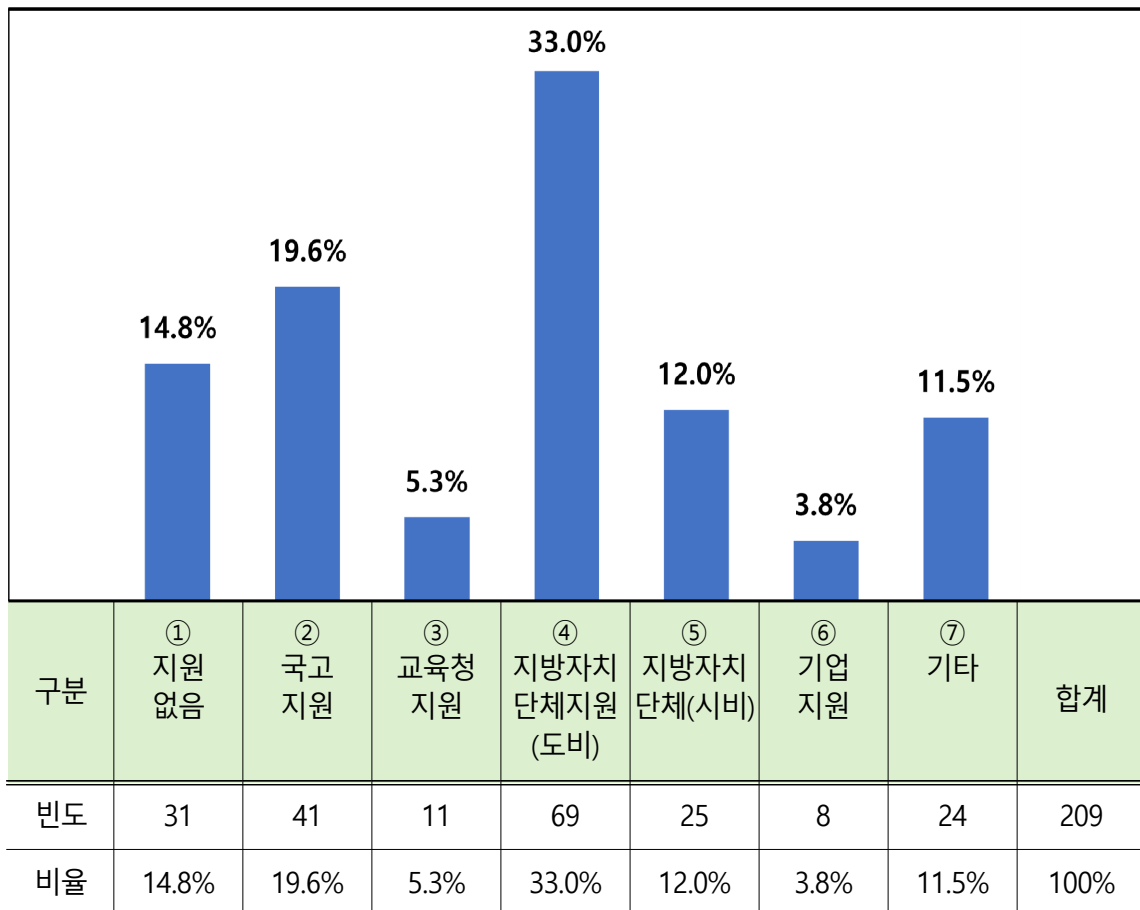
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

- '수강료'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
 - '지역'($p < .05$)에서는 '제주시 읍·면 지역', '설립 주체'($p < .01$)에서는 '국가·지자체', '예산확보'($p < .001$)에서는 '도비' 집단이 '무료'라는 응답이 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 나타났고,
 - 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

2-11. 평생교육 프로그램- 재정지원 여부

- '재정지원 여부'에 대한 복수 응답 질문에 145개 기관 209건의 응답이 있었으며, '지방자치단체지원(도비)'가 69개 기관(33.0%)으로 가장 많았고, '국고지원' 41개(19.6%), '지원 없음' 31개(14.8%), '지방자치단체(시비)' 25개(12.0%), '기타' 24개(11.5%), '교육청 지원' 11개(5.3%), '기업 지원' 8개(3.8%) 순으로 나타났고, 115개 기관은 응답하지 않음

[그림 40] 재정지원 여부 분포



[표 53] 재정지원 여부 분포 차이

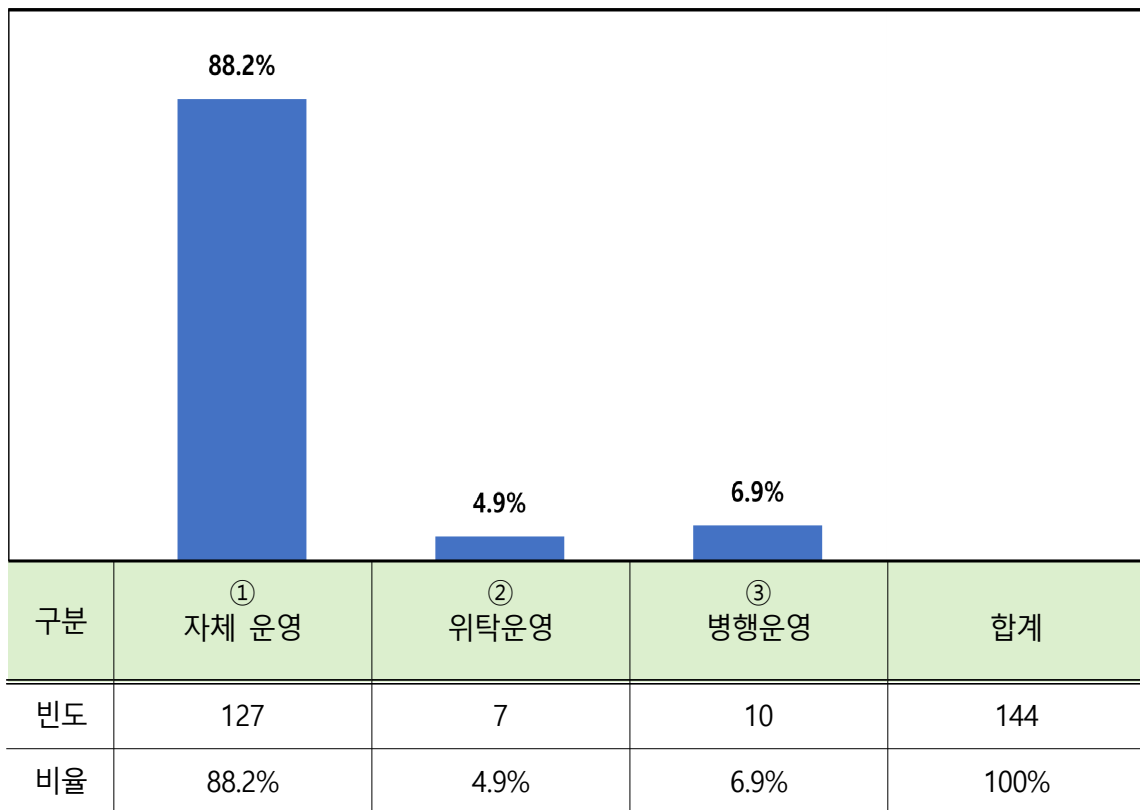
구분	빈도	반응 빈도	항목별 분포							
			① 지원 없음	② 국고 지원	③ 교육청 지원	④ 지방자치 단체지원 (도비)	⑤ 지방자치 단체 (시비)	⑥ 기업 지원	⑦ 기타	
지역	제주시 동	81	111	18.9%	18.0%	5.4%	31.5%	8.1%	5.4%	12.6%
	제주시 읍·면	20	29	3.4%	24.1%	3.4%	34.5%	13.8%	6.9%	13.8%
	서귀포시 동	25	42	9.5%	21.4%	4.8%	40.5%	16.7%	-	7.1%
	서귀포시 읍·면	19	27	18.5%	18.5%	7.4%	25.9%	18.5%	-	11.1%
기관 유형	평생 교육법령	31	42	11.9%	11.9%	11.9%	35.7%	19.0%	4.8%	4.8%
	타 법령	114	167	15.6%	21.6%	3.6%	32.3%	10.2%	3.6%	13.2%
설립 주체	국가·지자체	57	72	9.7%	16.7%	5.6%	40.3%	18.1%	1.4%	8.3%
	법인	53	83	14.5%	16.9%	4.8%	31.3%	8.4%	6.0%	18.1%
	개인	26	44	20.5%	31.8%	6.8%	20.5%	9.1%	4.5%	6.8%
	기타	9	10	30.0%	10.0%	-	50.0%	10.0%	-	-
운영 형태	직영	106	152	17.1%	21.1%	6.6%	30.9%	10.5%	2.6%	11.2%
	위탁	33	48	8.3%	14.6%	-	39.6%	18.8%	6.3%	12.5%
	병행	2	5	-	20.0%	20.0%	40.0%	-	20.0%	-
	기타	4	4	25.0%	25.0%	-	25.0%	-	-	25.0%
예산 확보	국비	12	15	6.7%	40.0%	6.7%	26.7%	6.7%	6.7%	6.7%
	도비	36	40	17.5%	2.5%	5.0%	52.5%	15.0%	-	7.5%
	자체	21	22	59.1%	4.5%	-	9.1%	4.5%	-	22.7%
	병행	68	122	7.4%	24.6%	5.7%	32.0%	13.9%	5.7%	10.7%
수강 료	유료	25	28	46.4%	17.9%	-	17.9%	3.6%	-	14.3%
	무료	110	163	10.4%	21.5%	6.7%	36.8%	11.7%	3.7%	9.2%
	병행	9	17	5.9%	5.9%	-	23.5%	23.5%	11.8%	29.4%
전 체		145	209	14.8%	19.6%	5.3%	33.0%	12.0%	3.8%	11.5%

- '재정지원 여부'에 대한 복수 응답 질문에 145개 기관 209건의 응답이 있었고, 기관의 특성에 따른 분포의 차이는 다중 응답 처리로 분석하지 않음

2-12. 평생교육 프로그램- 운영 형태

- '운영 형태'에 대한 질문에서 144개 기관이 응답하였고, '자체 운영' 127개 기관(88.2%)으로 가장 많았고, '병행운영' 10개(6.9%), '위탁운영' 7개(4.9%) 순으로 나타났으며, 116개 기관은 응답하지 않음

[그림 41] 운영 형태 분포



[표 54] 운영 형태 분포 차이

구 분		빈도	항목별 분포			χ^2
			① 자체 운영	② 위탁운영	③ 병행운영	
지역	제주시 동	81	85.2%	6.2%	8.6%	3.50
	제주시 읍·면	20	90.0%	5.0%	5.0%	
	서귀포시 동	24	91.7%	-	8.3%	
	서귀포시 읍·면	19	94.7%	5.3%	-	
기관 유형	평생 교육법령	31	93.5%	-	6.5%	2.06
	타 법령	113	86.7%	6.2%	7.1%	
설립 주체	국가·지자체	57	89.5%	7.0%	3.5%	5.56
	법인	52	88.5%	1.9%	9.6%	
	개인	26	80.8%	7.7%	11.5%	
	기타	9	100.0%	-	-	
운영 형태	직영	107	92.5%	1.9%	5.6%	37.69***
	위탁	32	78.1%	15.6%	6.3%	
	병행	2	-	-	100.0%	
	기타	3	100.0%	-	-	
예산 확보	국비	12	91.7%	8.3%	-	4.83
	도비	35	91.4%	5.7%	2.9%	
	자체	21	90.5%	-	9.5%	
	병행	68	86.8%	2.9%	10.3%	
수 강 료	유료	25	92.0%	-	8.0%	2.75
	무료	109	87.2%	5.5%	7.3%	
	병행	9	88.9%	11.1%	-	
전 체		144	88.2%	4.9%	6.9%	

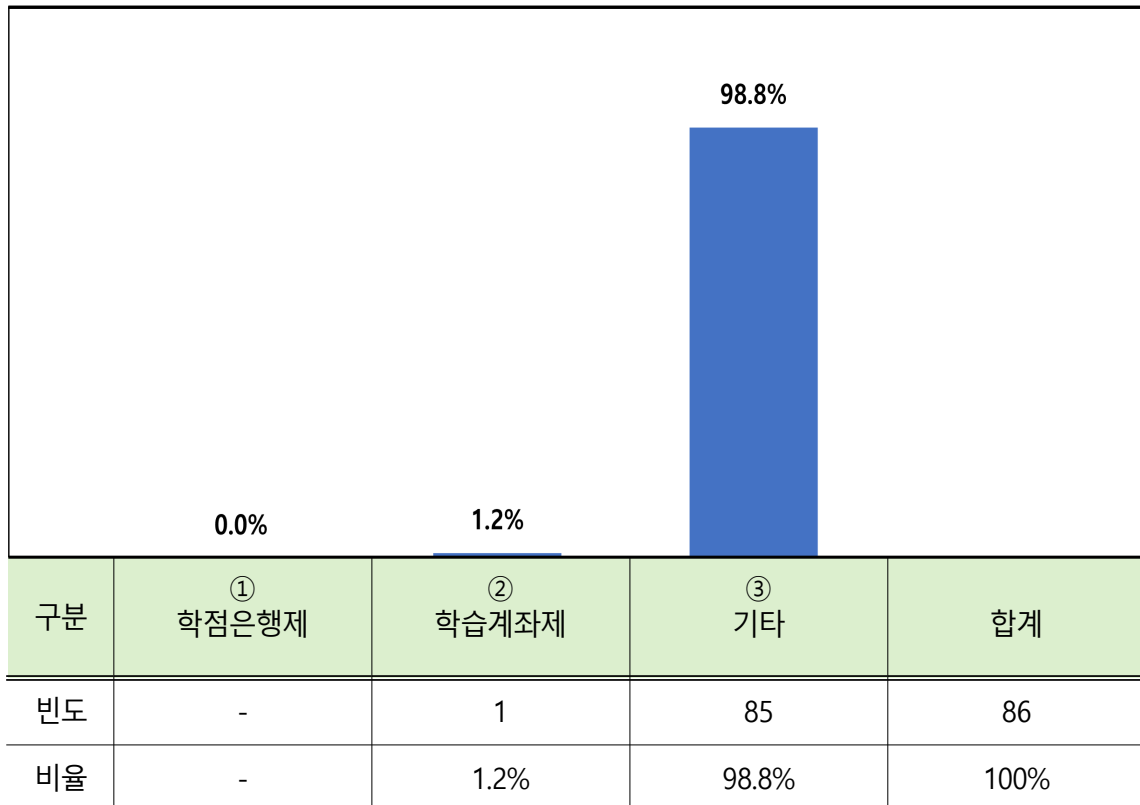
*** $p < .001$

- '운영 형태'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
 - '운영 형태'($p < .001$)에서는 '기타' 집단이 '자체 운영'이라는 응답이 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 나타났고,
 - 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

2-13. 평생교육 프로그램- 학점 인정

- '학점 인정'에 대한 질문에서 86개 기관이 응답하였고, '기타' 85개 기관(98.8%)으로 가장 많았고, '학습 계좌제' 1개(1.2%) 순으로 나타났으며, 174개 기관은 응답하지 않음

[그림 42] 학점 인정 분포



[표 55] 학점 인정 분포 차이

구 분		빈도	항목별 분포			χ^2
			① 자체 운영	② 위탁운영	③ 병행운영	
지역	제주시 동	50	-	-	100.0%	5.20
	제주시 읍·면	11	-	-	100.0%	
	서귀포시 동	14	-	7.1%	92.9%	
	서귀포시 읍·면	11	-	-	100.0%	
기관 유형	평생 교육법령	18	-	5.6%	94.4%	3.82
	타 법령	68	-	-	100.0%	
설립 주체	국가·지자체	28	-	3.6%	96.4%	2.09
	법인	36	-	-	100.0%	
	개인	15	-	-	100.0%	
	기타	7	-	-	100.0%	
운영 형태	직영	63	-	1.6%	98.4%	0.36
	위탁	20	-	-	100.0%	
	병행	1	-	-	100.0%	
	기타	2	-	-	100.0%	
예산 확보	국비	9	-	11.1%	88.9%	8.21
	도비	19	-	-	100.0%	
	자체	12	-	-	100.0%	
	병행	42	-	-	100.0%	
수강 료	유료	17	-	5.9%	94.1%	4.10
	무료	62	-	-	100.0%	
	병행	7	-	-	100.0%	
전 체		86	-	1.2%	98.8%	

- '학점 인정'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
- 모든 변수에서 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

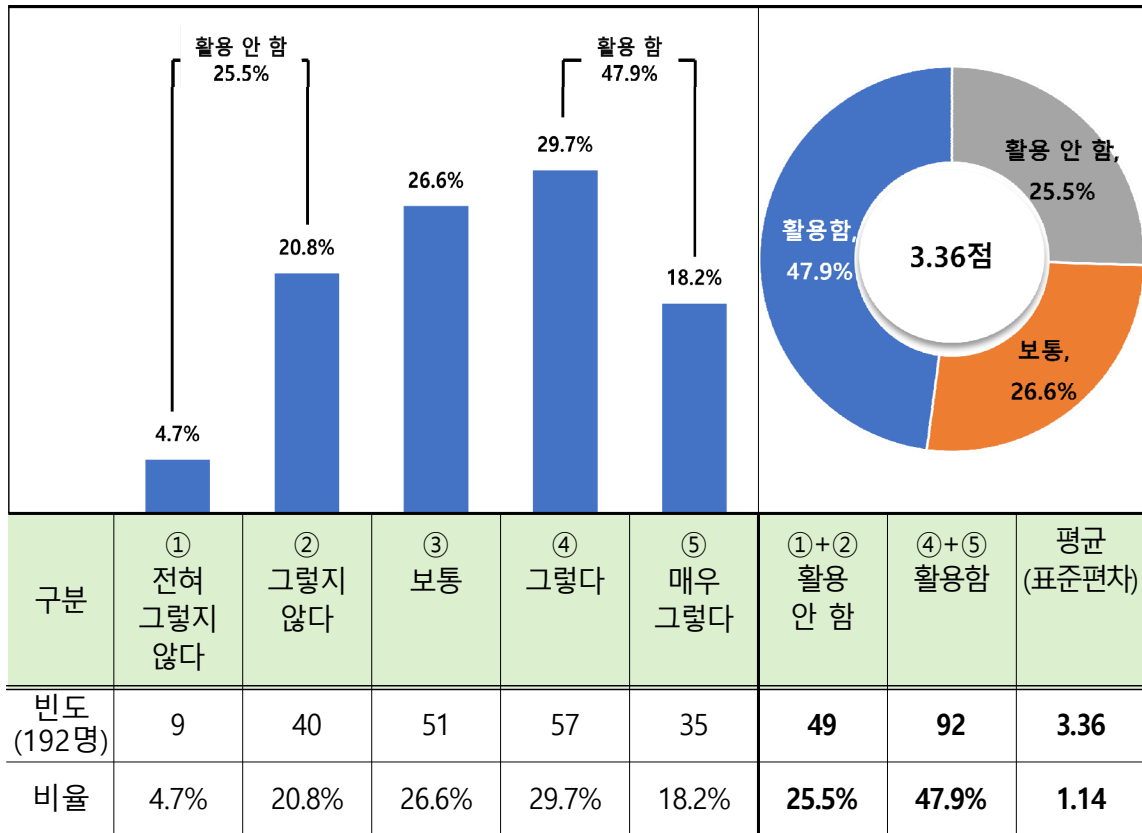
V. 평생교육 기관 운영 실태

V. 평생교육 기관 운영 실태

1-1. 교육 담당자를 위한 프로그램 매뉴얼 활용 여부

- '교육 담당자를 위한 프로그램 매뉴얼을 활용하는지'에 대한 질문에 192명의 응답이 있었는데, '그렇다'가 57명(29.7%)으로 가장 많았고, '보통' 51명(26.6%), '그렇지 않다' 40명(20.8%), '매우 그렇다' 35명(18.2%), '전혀 그렇지 않다' 9명(4.7%) 순으로 나타났으며, 평균은 5점 Likert 척도에서 3.36점($SD=1.14$)으로 보통보다 높게 나타남
- '활용함' 응답은 47.9%인 반면 '활용 안 함' 응답은 25.5%로 '활용함' 응답이 '활용 안 함' 응답보다 22.4%p 더 높게 나타나 전반적으로 교육 담당자를 위한 프로그램 매뉴얼을 활용하는 것으로 나타남

[그림 43] 교육 담당자 프로그램 매뉴얼 활용 여부



[표 56] 교육 담당자 프로그램 매뉴얼 활용 평균 차이 분석

구분	빈도	평균	표준편차	항목별 분포 (%)								F/t
				① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	①+② 활용 안 함	④+⑤ 활용함		
지역	제주시 동	109	3.38	1.13	4.6%	21.1%	22.9%	34.9%	16.5%	25.7%	51.4%	1.62
	제주시 읍·면	24	2.92	0.93	4.2%	29.2%	41.7%	20.8%	4.2%	33.3%	25.0%	
	서귀포시 동	32	3.56	1.29	6.3%	18.8%	18.8%	25.0%	31.3%	25.0%	56.3%	
	서귀포시 읍·면	27	3.44	1.12	3.7%	14.8%	37.0%	22.2%	22.2%	18.5%	44.4%	
기관 유형	평생 교육법령	38	3.55	1.08	2.6%	15.8%	26.3%	34.2%	21.1%	18.4%	55.3%	1.17
	타 법령	154	3.31	1.15	5.2%	22.1%	26.6%	28.6%	17.5%	27.3%	46.1%	
설립 주체	국가·지자체	69	3.26	1.16	4.3%	24.6%	30.4%	21.7%	18.8%	29.0%	40.6%	1.01
	법인	74	3.31	1.11	4.1%	23.0%	25.7%	32.4%	14.9%	27.0%	47.3%	
	개인	37	3.65	1.09	5.4%	8.1%	24.3%	40.5%	21.6%	13.5%	62.2%	
	기타	12	3.33	1.37	8.3%	25.0%	16.7%	25.0%	25.0%	33.3%	50.0%	
운영 형태	직영	136	3.43	1.11	4.4%	17.6%	26.5%	33.8%	17.6%	22.1%	51.5%	1.72
	위탁	43	3.26	1.20	4.7%	25.6%	30.2%	18.6%	20.9%	30.2%	39.5%	
	병행	3	4.00	1.00	-	-	33.3%	33.3%	33.3%	-	66.7%	
	기타	10	2.70	1.25	10.0%	50.0%	10.0%	20.0%	10.0%	60.0%	30.0%	
예산 확보	국비	17	3.59	1.23	11.8%	5.9%	11.8%	52.9%	17.6%	17.6%	70.6%	0.71
	도비	44	3.41	1.15	2.3%	22.7%	29.5%	22.7%	22.7%	25.0%	45.5%	
	자체	30	3.50	1.14	6.7%	10.0%	30.0%	33.3%	20.0%	16.7%	53.3%	
	병행	88	3.24	1.16	4.5%	27.3%	25.0%	26.1%	17.0%	31.8%	43.2%	
수강료	유료	25	3.80	1.04	4.0%	4.0%	28.0%	36.0%	28.0%	8.0%	64.0%	3.21*
	무료	112	3.19	1.10	5.4%	25.0%	26.8%	31.3%	11.6%	30.4%	42.9%	
	병행	9	3.33	1.12	-	22.2%	44.4%	11.1%	22.2%	22.2%	33.3%	
전체		192	3.36	1.14	4.7%	20.8%	26.6%	29.7%	18.2%	25.5%	47.9%	

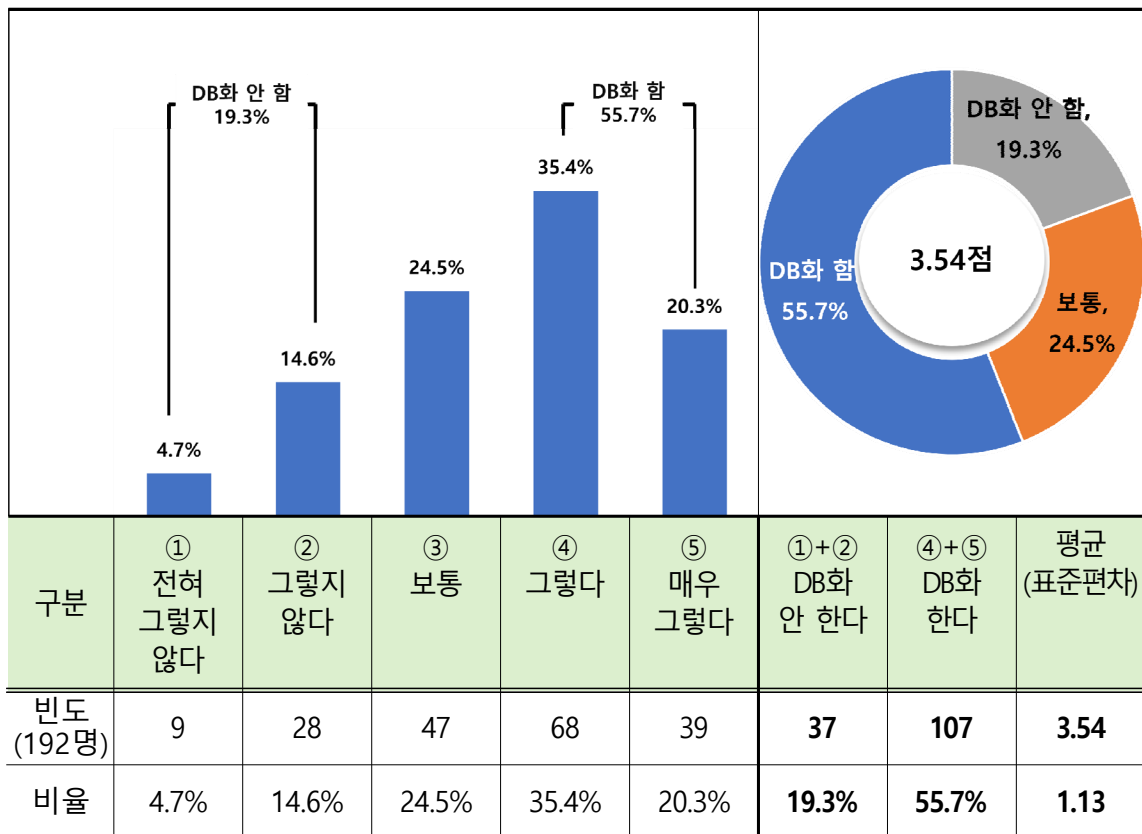
* $p < .05$

- '교육 담당자를 위한 프로그램 매뉴얼을 활용하는지'에 대해 기관의 특성에 따른 평균의 차이를 분석한 결과
- '수강료'($p < .05$)에서 통계적으로 유의미한 평균의 차이가 있는 것으로 나타났으나, 사후분석(Scheffe)에서는 집단 간 통계적으로 유의미한 평균의 차이가 없는 것으로 나타났으며,
- 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 평균의 차이가 없는 것으로 나타남

1-2. 프로그램 수강생 자료 DB화

- '프로그램 수강생 자료를 DB화하는지'에 대한 질문에 192명의 응답이 있었는데, '그렇다'가 68명(35.4%)으로 가장 많았고, '보통' 47명(24.5%), '매우 그렇다' 39명(20.3%), '그렇지 않다' 28명(14.6%), '전혀 그렇지 않다' 9명(4.7%) 순으로 나타났으며, 평균은 5점 Likert 척도에서 3.54점($SD=1.13$)으로 보통보다 높게 나타남
- 'DB화 함' 응답은 55.7%인 반면 'DB화 안 함' 응답은 19.3%로 'DB화 함' 응답이 'DB화 안 함' 응답보다 36.4%p 더 높게 나타나 대부분 프로그램 수강생 자료를 DB화하여 활용하는 것으로 나타남

[그림 44] 프로그램 수강생 자료 DB화 여부



[표 57] 프로그램 수강생 자료 DB화 여부 평균 차이 분석

구 분		빈도	평균	표준 편차	항목별 분포 (%)							F/t
					① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	①+② DB화 안 한다	④+⑤ DB화 한다	
지 역	제주시 동	109	3.50	1.12	5.5%	15.6%	19.3%	42.2%	17.4%	21.1%	59.6%	1.19
	제주시 읍·면	24	3.33	1.05	4.2%	12.5%	45.8%	20.8%	16.7%	16.7%	37.5%	
	서귀포시 동	32	3.50	1.16	6.3%	12.5%	28.1%	31.3%	21.9%	18.8%	53.1%	
	서귀포시 읍·면	27	3.89	1.15	-	14.8%	22.2%	25.9%	33.3%	14.8%	59.3%	
기관 유형	평생 교육법령	38	3.76	0.94	2.6%	5.3%	26.3%	44.7%	21.1%	7.9%	65.8%	1.57
	타 법령	154	3.48	1.16	5.2%	16.9%	24.0%	33.1%	20.1%	22.1%	53.2%	
설립 주체	국가·지자체	69	3.55	1.01	1.4%	13.0%	34.8%	30.4%	20.3%	14.5%	50.7%	0.93
	법인	74	3.51	1.20	6.8%	14.9%	21.6%	33.8%	23.0%	21.6%	56.8%	
	개인	37	3.70	1.05	2.7%	13.5%	13.5%	54.1%	13.5%	16.2%	67.6%	
	기타	12	3.08	1.51	16.7%	25.0%	16.7%	16.7%	25.0%	41.7%	41.7%	
운영 형태	직영	136	3.61	1.06	3.7%	11.8%	24.3%	41.2%	18.4%	15.4%	59.6%	3.24*
	위탁	43	3.58	1.22	4.7%	16.3%	25.6%	23.3%	30.2%	20.9%	53.5%	
	병행	3	2.67	1.53	33.3%	-	33.3%	33.3%	-	33.3%	33.3%	
	기타	10	2.60	1.17	10.0%	50.0%	20.0%	10.0%	10.0%	60.0%	20.0%	
예산 확보	국비	17	3.59	1.23	11.8%	5.9%	11.8%	52.9%	17.6%	17.6%	70.6%	1.16
	도비	44	3.64	0.97	-	11.4%	36.4%	29.5%	22.7%	11.4%	52.3%	
	자체	30	3.80	1.16	6.7%	6.7%	13.3%	50.0%	20.0%	13.3%	70.0%	
	병행	88	3.39	1.20	5.7%	21.6%	21.6%	30.7%	20.5%	27.3%	51.1%	
수 강 료	유료	25	4.12	1.01	-	8.0%	16.0%	36.0%	36.0%	8.0%	72.0%	5.88**
	무료	112	3.37	1.11	6.3%	16.1%	26.8%	36.6%	14.3%	22.3%	50.9%	
	병행	9	4.00	0.87	-	-	33.3%	33.3%	33.3%	-	66.7%	
전 체		192	3.54	1.13	4.7%	14.6%	24.5%	35.4%	20.3%	19.3%	55.7%	

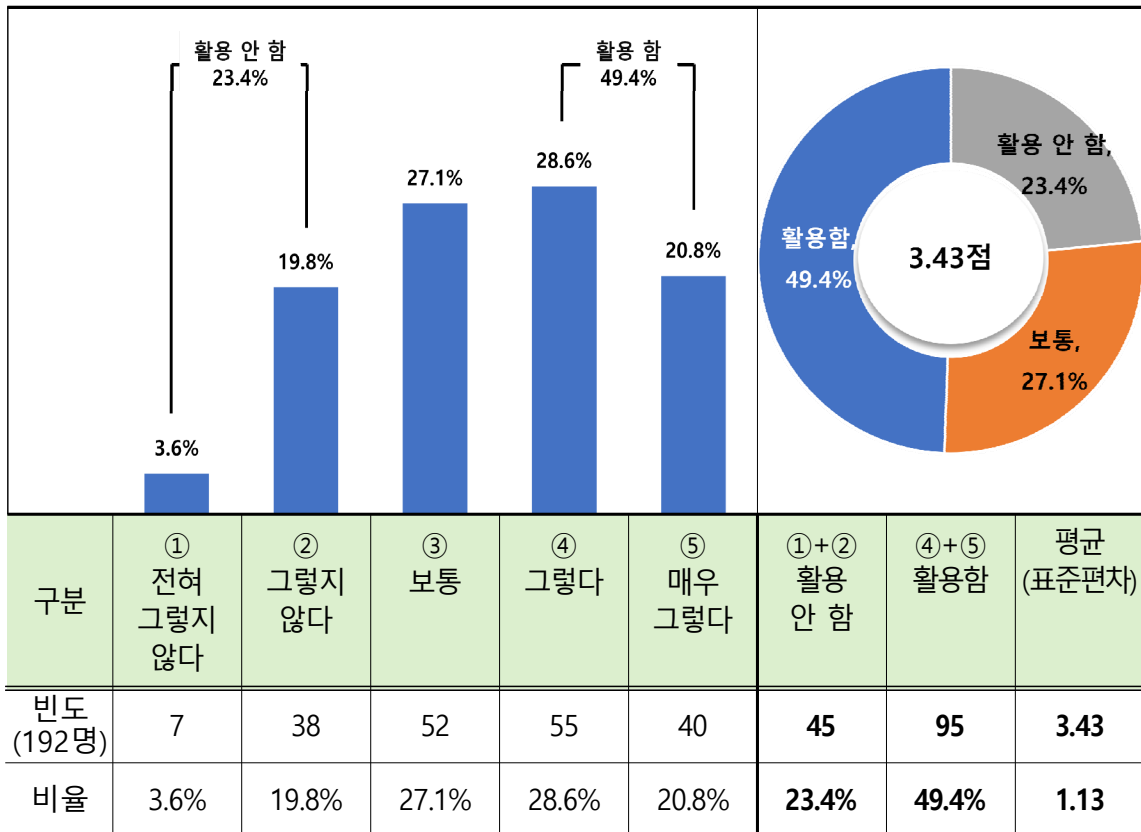
* $p < .05$, ** $p < .01$

- '프로그램 수강생 자료를 DB화하는지'에 대해 기관의 특성에 따른 평균의 차이를 분석한 결과
- '운영 형태'($p < .05$)와 '수강료'($p < .01$)에서 통계적으로 유의미한 평균의 차이가 있는 것으로 나타났으나, 사후분석(Scheffe)에서는 집단 간 통계적으로 유의미한 평균의 차이가 없는 것으로 나타났으며,
- 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 평균의 차이가 없는 것으로 나타남

1-3. 교재 및 학습자료 개발 및 활용

- '교재 및 학습자료를 개발하여 활용하는지'에 대한 질문에 192명의 응답이 있었는데, '그렇다'가 55명(28.6%)으로 가장 많았고, '보통' 52명(27.1%), '매우 그렇다' 40명(20.8%), '그렇지 않다' 38명(19.8%), '전혀 그렇지 않다' 7명(3.6%) 순으로 나타났으며, 평균은 5점 Likert 척도에서 3.43점($SD=1.13$)으로 보통보다 높게 나타남
- '활용함' 응답은 49.4%인 반면 '활용 안 함' 응답은 23.4%로 '활용함' 응답이 '활용 안 함' 응답보다 26.0%p 더 높게 나타나 전반적으로 교재 및 학습자료를 개발하여 활용하는 것으로 나타남

[그림 45] 교재 및 학습자료 개발·활용 여부



[표 58] 교재 및 학습자료 개발·활용 여부 평균 차이 분석

구 분		빈도	평균	표준 편차	항목별 분포 (%)							F/t
					① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	①+② 활용 안 함	④+⑤ 활용함	
지 역	제주시 동	109	3.53	1.08	3.7%	14.7%	26.6%	34.9%	20.2%	18.3%	55.0%	1.41
	제주시 읍·면	24	3.04	1.16	8.3%	25.0%	33.3%	20.8%	12.5%	33.3%	33.3%	
	서귀포시 동	32	3.50	1.11	-	25.0%	21.9%	31.3%	21.9%	25.0%	53.1%	
	서귀포시 읍·면	27	3.30	1.30	3.7%	29.6%	29.6%	7.4%	29.6%	33.3%	37.0%	
기관 유형	평생 교육법령	38	3.47	1.03	-	21.1%	28.9%	31.6%	18.4%	21.1%	50.0%	0.25
	타 법령	154	3.42	1.16	4.5%	19.5%	26.6%	27.9%	21.4%	24.0%	49.4%	
설립 주체	국가·지자체	69	3.19	1.18	4.3%	29.0%	29.0%	18.8%	18.8%	33.3%	37.7%	1.72
	법인	74	3.59	1.10	2.7%	16.2%	23.0%	35.1%	23.0%	18.9%	58.1%	
	개인	37	3.51	0.93	-	13.5%	37.8%	32.4%	16.2%	13.5%	48.6%	
	기타	12	3.58	1.51	16.7%	8.3%	8.3%	33.3%	33.3%	25.0%	66.7%	
운영 형태	직영	136	3.39	1.10	2.9%	21.3%	27.9%	29.4%	18.4%	24.3%	47.8%	2.04
	위탁	43	3.67	1.17	4.7%	11.6%	25.6%	27.9%	30.2%	16.3%	58.1%	
	병행	3	4.00	1.00	-	-	33.3%	33.3%	33.3%	-	66.7%	
	기타	10	2.80	1.23	10.0%	40.0%	20.0%	20.0%	10.0%	50.0%	30.0%	
예산 확보	국비	17	3.24	1.30	11.8%	17.6%	23.5%	29.4%	17.6%	29.4%	47.1%	0.77
	도비	44	3.48	1.15	2.3%	20.5%	29.5%	22.7%	25.0%	22.7%	47.7%	
	자체	30	3.70	1.09	3.3%	13.3%	16.7%	43.3%	23.3%	16.7%	66.7%	
	병행	88	3.39	1.14	3.4%	21.6%	28.4%	26.1%	20.5%	25.0%	46.6%	
수 강 료	유료	25	4.00	0.96	-	8.0%	20.0%	36.0%	36.0%	8.0%	72.0%	4.51*
	무료	112	3.28	1.14	4.5%	24.1%	27.7%	26.8%	17.0%	28.6%	43.8%	
	병행	9	3.67	1.22	-	22.2%	22.2%	22.2%	33.3%	22.2%	55.6%	
전 체		192	3.43	1.13	3.6%	19.8%	27.1%	28.6%	20.8%	23.4%	49.4%	

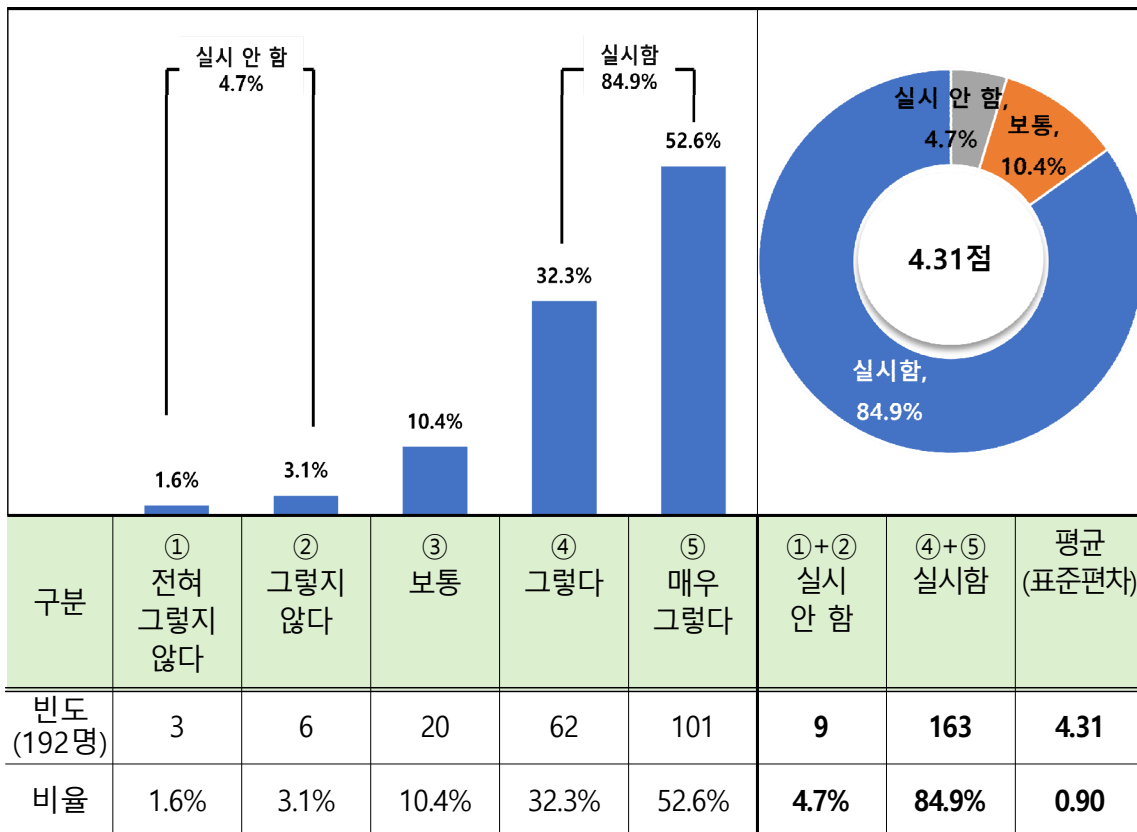
* $p < .05$

- '교재 및 학습자료를 개발하여 활용하는지'에 대해 기관의 특성에 따른 평균의 차이를 분석한 결과
- '수강료'($p < .05$)에서 통계적으로 유의미한 평균의 차이가 있는 것으로 나타났으나, 사후분석(Scheffe)에서는 집단 간 통계적으로 유의미한 평균의 차이가 없는 것으로 나타났으며,
- 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 평균의 차이가 없는 것으로 나타남

1-4. 학습자 만족도 조사 실시

- '학습자 만족도 조사를 실시 하는지'에 대한 질문에 192명의 응답이 있었는데, '매우 그렇다'가 101명(52.6%)으로 가장 많았고, '그렇다' 62명(32.3%), '보통' 20명(10.4%), '그렇지 않다' 6명(3.1%), '전혀 그렇지 않다' 3명(1.6%) 순으로 나타났으며, 평균은 5점 Likert 척도에서 4.31점($SD=1.13$)으로 매우 높게 나타남
- '실시함' 응답은 84.9%인 반면 '실시 안 함' 응답은 4.7%로 '실시함' 응답이 '실시 안 함' 응답보다 80.2%p 더 높게 나타나 대부분 학습자 만족도 조사를 실시 하는 것으로 나타남

[그림 46] 학습자 만족도 조사 실시 여부



[표 59] 학습자 만족도 조사 실시 여부 평균 차이 분석

구분	빈도	평균	표준편차	항목별 분포 (%)								F/t
				① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	①+② 실시 안 함	④+⑤ 실시함		
지역	제주시 동	109	4.28	0.97	2.8%	3.7%	9.2%	31.2%	53.2%	6.4%	84.4%	0.76
	제주시 읍·면	24	4.46	0.66	-	-	8.3%	37.5%	54.2%	-	91.7%	
	서귀포시 동	32	4.44	0.72	-	-	12.5%	31.3%	56.3%	-	87.5%	
	서귀포시 읍·면	27	4.15	0.95	-	7.4%	14.8%	33.3%	44.4%	7.4%	77.8%	
기관 유형	평생 교육법령	38	4.37	0.71	-	-	13.2%	36.8%	50.0%	-	86.8%	0.43
	타 법령	154	4.30	0.94	1.9%	3.9%	9.7%	31.2%	53.2%	5.8%	84.4%	
설립 주체	국가·지자체	69	4.45	0.70	-	-	11.6%	31.9%	56.5%	-	88.4%	2.08
	법인	74	4.34	0.83	-	4.1%	10.8%	32.4%	52.7%	4.1%	85.1%	
	개인	37	4.16	0.93	-	8.1%	10.8%	37.8%	43.2%	8.1%	81.1%	
	기타	12	3.83	1.75	25.0%	-	-	16.7%	58.3%	25.0%	75.0%	
운영 형태	직영 _b	136	4.33	0.83	0.7%	2.9%	10.3%	34.6%	51.5%	3.7%	86.0%	9.34*** a<b
	위탁 _b	43	4.56	0.67	-	-	9.3%	25.6%	65.1%	-	90.7%	
	병행 _b	3	4.33	0.58	-	-	-	66.7%	33.3%	-	100.0%	
	기타 _a	10	3.00	1.49	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	40.0%	40.0%	
예산 확보	국비	17	4.35	1.00	5.9%	-	-	41.2%	52.9%	5.9%	94.1%	2.27
	도비	44	4.43	0.85	2.3%	-	9.1%	29.5%	59.1%	2.3%	88.6%	
	자체	30	3.93	1.11	3.3%	10.0%	13.3%	36.7%	36.7%	13.3%	73.3%	
	병행	88	4.39	0.81	-	3.4%	10.2%	30.7%	55.7%	3.4%	86.4%	
수강료	유료	25	4.16	1.14	4.0%	8.0%	8.0%	28.0%	52.0%	12.0%	80.0%	2.47
	무료	112	4.39	0.80	0.9%	1.8%	8.9%	33.9%	54.5%	2.7%	88.4%	
	병행	9	4.89	0.33	-	-	-	11.1%	88.9%	-	100.0%	
전체		192	4.31	0.90	1.6%	3.1%	10.4%	32.3%	52.6%	4.7%	84.9%	

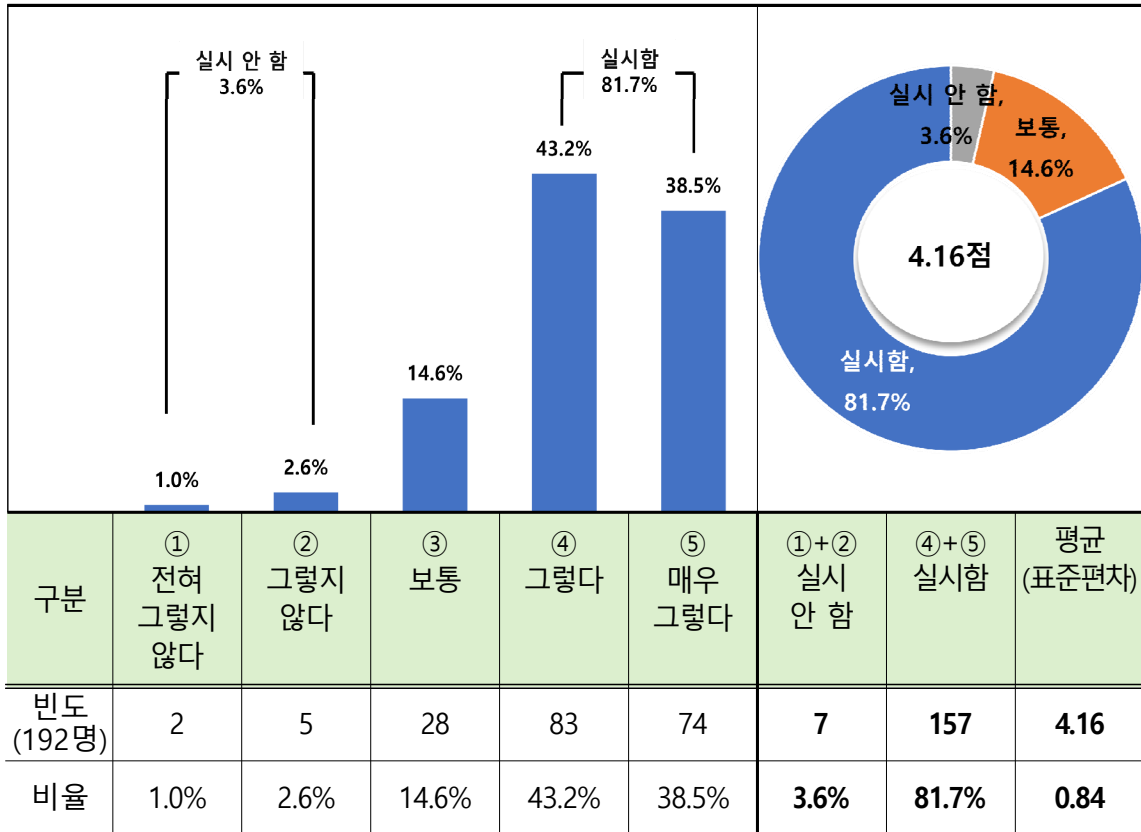
*** $p < .001$

- '학습자 만족도 조사를 실시 하는지'에 대해 기관의 특성에 따른 평균의 차이를 분석한 결과
- '운영 형태'($p < .001$)에서 '기타' 집단보다 다른 집단들이 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 평균의 차이가 나타났고,
- 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 평균의 차이가 없는 것으로 나타남

1-5. 프로그램 평가·피드백 실시

- '프로그램 평가·피드백을 실시하는지'에 대한 질문에 192명의 응답이 있었는데, '그렇다'가 83명(43.2%)으로 가장 많았고, '매우 그렇다' 74명(38.5%), '보통' 28명(14.6%), '그렇지 않다' 5명(2.6%), '전혀 그렇지 않다' 2명(1.0%) 순으로 나타났으며, 평균은 5점 Likert 척도에서 4.16점($SD=0.84$)으로 매우 높게 나타남
- '실시함' 응답은 81.7%인 반면 '실시 안 함' 응답은 3.6%로 '실시함' 응답이 '실시 안 함' 응답보다 78.1%p 더 높게 나타나 대부분 프로그램 평가·피드백을 실시하는 것으로 나타남

[그림 47] 프로그램 평가·피드백 실시 여부



[표 60] 프로그램 평가·피드백 실시 여부 평균 차이 분석

구분	빈도	평균	표준편차	항목별 분포 (%)								F/t
				① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	①+② 실시 안 함	④+⑤ 실시함		
지역	제주시 동	109	4.16	0.91	1.8%	3.7%	12.8%	40.4%	41.3%	5.5%	81.7%	0.89
	제주시 읍·면	24	4.08	0.72	-	-	20.8%	50.0%	29.2%	-	79.2%	
	서귀포시 동	32	4.34	0.70	-	-	12.5%	40.6%	46.9%	-	87.5%	
	서귀포시 읍·면	27	4.00	0.78	-	3.7%	18.5%	51.9%	25.9%	3.7%	77.8%	
기관 유형	평생 교육법령	38	4.16	0.68	-	-	15.8%	52.6%	31.6%	-	84.2%	0.01
	타 법령	154	4.16	0.88	1.3%	3.2%	14.3%	40.9%	40.3%	4.5%	81.2%	
설립 주체	국가·지자체	69	4.22	0.70	-	-	15.9%	46.4%	37.7%	-	84.1%	0.45
	법인	74	4.07	0.88	-	6.8%	14.9%	43.2%	35.1%	6.8%	78.4%	
	개인	37	4.22	0.71	-	-	16.2%	45.9%	37.8%	-	83.8%	
	기타	12	4.17	1.53	16.7%	-	-	16.7%	66.7%	16.7%	83.3%	
운영 형태	직영 _b	136	4.23	0.72	-	1.5%	12.5%	47.8%	38.2%	1.5%	86.0%	7.35*** a<b
	위탁 _b	43	4.19	0.85	-	2.3%	20.9%	32.6%	44.2%	2.3%	76.7%	
	병행 _b	3	4.33	0.58	-	-	-	66.7%	33.3%	-	100.0%	
	기타 _a	10	3.00	1.49	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	40.0%	40.0%	
예산 확보	국비	17	4.12	1.05	5.9%	-	11.8%	41.2%	41.2%	5.9%	82.4%	0.83
	도비	44	4.11	0.92	2.3%	2.3%	15.9%	40.9%	38.6%	4.5%	79.5%	
	자체	30	4.00	0.79	-	3.3%	20.0%	50.0%	26.7%	3.3%	76.7%	
	병행	88	4.26	0.78	-	3.4%	10.2%	43.2%	43.2%	3.4%	86.4%	
수강료	유료	25	4.16	0.75	-	-	20.0%	44.0%	36.0%	-	80.0%	0.05
	무료	112	4.21	0.76	0.9%	0.9%	12.5%	47.3%	38.4%	1.8%	85.7%	
	병행	9	4.22	1.09	-	11.1%	11.1%	22.2%	55.6%	11.1%	77.8%	
전체		192	4.16	0.84	1.0%	2.6%	14.6%	43.2%	38.5%	3.6%	81.7%	

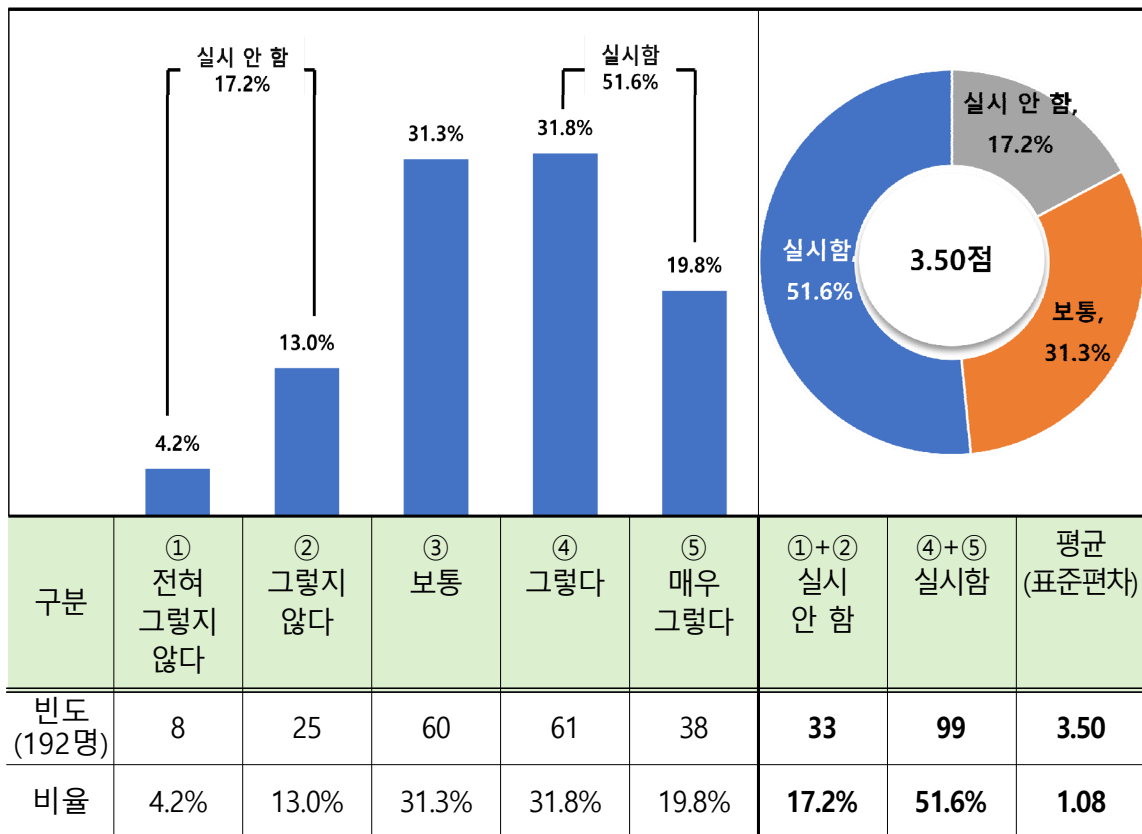
*** $p < .001$

- '프로그램 평가·피드백을 실시하는지'에 대해 기관의 특성에 따른 평균의 차이를 분석한 결과
- '운영 형태'($p < .001$)에서 '기타' 집단보다 다른 집단들이 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 평균의 차이가 나타났고,
- 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 평균의 차이가 없는 것으로 나타남

1-6. 학습자를 위한 상담 실시

- '학습자를 위한 상담을 실시하는지'에 대한 질문에 192명의 응답이 있었는데, '그렇다'가 61명(31.8%)으로 가장 많았고, '보통' 60명(31.3%), '매우 그렇다' 38명(19.8%), '그렇지 않다' 25명(13.0%), '전혀 그렇지 않다' 8명(4.2%) 순으로 나타났으며, 평균은 5점 Likert 척도에서 3.50점($SD=1.08$)으로 보통보다 높게 나타남
- '실시함' 응답은 51.6%인 반면 '실시 안 함' 응답은 17.2%로 '실시함' 응답이 '실시 안 함' 응답보다 34.4%p 더 높게 나타나 대부분 학습자를 위한 상담을 실시하는 것으로 나타남

[그림 48] 학습자 상담 실시 여부



[표 61] 학습자 상담 실시 여부 평균 차이 분석

구분	빈도	평균	표준편차	항목별 분포 (%)								F/t
				① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	①+② 실시 안 함	④+⑤ 실시함		
지역	제주시 동	109	3.59	1.09	4.6%	11.0%	27.5%	34.9%	22.0%	15.6%	56.9%	1.85
	제주시 읍·면	24	3.33	0.96	4.2%	8.3%	50.0%	25.0%	12.5%	12.5%	37.5%	
	서귀포시 동	32	3.66	1.12	3.1%	15.6%	18.8%	37.5%	25.0%	18.8%	62.5%	
	서귀포시 읍·면	27	3.11	1.01	3.7%	22.2%	44.4%	18.5%	11.1%	25.9%	29.6%	
기관 유형	평생 교육법령	38	3.45	1.13	5.3%	13.2%	34.2%	26.3%	21.1%	18.4%	47.4%	-0.33
	타 법령	154	3.51	1.07	3.9%	13.0%	30.5%	33.1%	19.5%	16.9%	52.6%	
설립 주체	국가·지자체 a	69	3.04	1.01	5.8%	21.7%	43.5%	20.3%	8.7%	27.5%	29.0%	12.49*** a<b
	법인 ab	74	3.66	1.00	1.4%	10.8%	31.1%	33.8%	23.0%	12.2%	56.8%	
	개인 b	37	4.19	0.74	-	2.7%	10.8%	51.4%	35.1%	2.7%	86.5%	
	기타 a	12	3.00	1.48	25.0%	8.3%	25.0%	25.0%	16.7%	33.3%	41.7%	
운영 형태	직영	136	3.53	1.03	2.9%	13.2%	30.1%	35.3%	18.4%	16.2%	53.7%	1.81
	위탁	43	3.60	1.05	2.3%	9.3%	39.5%	23.3%	25.6%	11.6%	48.8%	
	병행	3	3.00	1.73	33.3%	-	-	66.7%	-	33.3%	66.7%	
	기타	10	2.80	1.48	20.0%	30.0%	20.0%	10.0%	20.0%	50.0%	30.0%	
예산 확보	국비 b	17	3.88	1.11	5.9%	-	29.4%	29.4%	35.3%	5.9%	64.7%	10.33*** a<b
	도비 a	44	2.80	0.90	9.1%	20.5%	56.8%	9.1%	4.5%	29.5%	13.6%	
	자체 b	30	3.53	1.17	3.3%	20.0%	20.0%	33.3%	23.3%	23.3%	56.7%	
	병행 b	88	3.80	1.00	2.3%	9.1%	20.5%	43.2%	25.0%	11.4%	68.2%	
수강료	유료	25	3.96	1.17	4.0%	8.0%	20.0%	24.0%	44.0%	12.0%	68.0%	2.94
	무료	112	3.38	1.06	5.4%	13.4%	33.0%	33.9%	14.3%	18.8%	48.2%	
	병행	9	3.56	1.01	-	11.1%	44.4%	22.2%	22.2%	11.1%	44.4%	
전 체		192	3.50	1.08	4.2%	13.0%	31.3%	31.8%	19.8%	17.2%	51.6%	

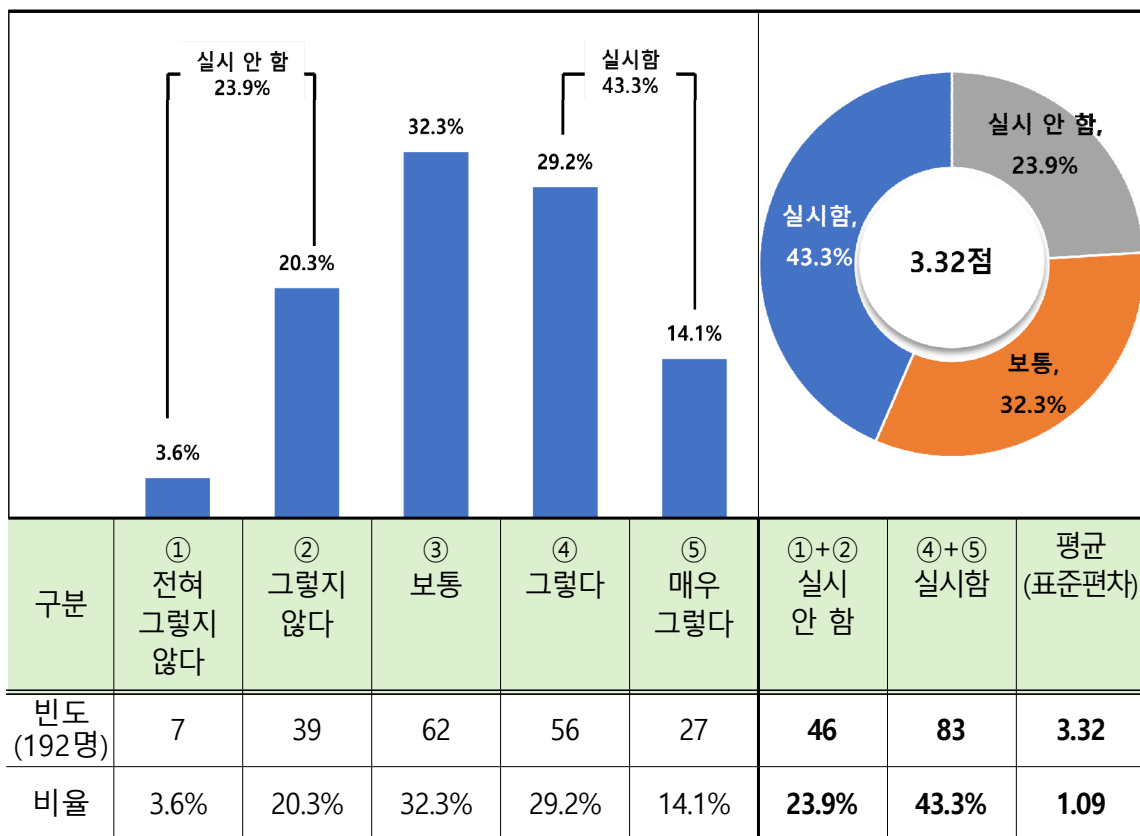
***p<.001

- '학습자를 위한 상담을 실시하는지'에 대해 기관의 특성에 따른 평균의 차이를 분석한 결과
- '설립 주체'(p<.001)에서는 '개인' 집단이, '예산확보'(p<.001)에서는 '도비' 집단을 제외한 다른 집단들이 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 평균의 차이가 나타났고,
- 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 평균의 차이가 없는 것으로 나타남

1-7. 프로그램 수료 후 성과공유회 실시

- '프로그램 수료 후 성과공유회를 실시하는지'에 대한 질문에 192명의 응답이 있었는데, '보통'이 62명(32.3%)으로 가장 많았고, '그렇다' 56명(29.2%), '그렇지 않다' 39명(20.3%), '매우 그렇다' 27명(14.1%), '전혀 그렇지 않다' 7명(3.6%) 순으로 나타났으며, 평균은 5점 Likert 척도에서 3.32점($SD=1.09$)으로 보통보다 높게 나타남
- '실시함' 응답은 43.3%인 반면 '실시 안 함' 응답은 23.9%로 '실시함' 응답이 '실시 안 함' 응답보다 19.4%p 더 높게 나타나 전반적으로 프로그램 수료 후 성과공유회를 실시하는 것으로 나타남

[그림 49] 프로그램 수료 후 성과공유회 실시 여부



[표 62] 프로그램 수료 후 성과공유회 실시 여부 평균 차이 분석

구분	빈도	평균	표준편차	항목별 분포 (%)								F/t	
				① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	①+② 실시 안 함	④+⑤ 실시함			
지역	제주시 동	109	3.44	1.08	3.7%	17.4%	26.6%	35.8%	16.5%	21.1%	52.3%	2.30	
	제주시 읍·면	24	2.92	0.93	4.2%	25.0%	54.2%	8.3%	8.3%	29.2%	16.7%		
	서귀포시 동	32	3.44	1.27	3.1%	21.9%	28.1%	28.1%	15.6%	25.0%	43.8%		
	서귀포시 읍·면	27	3.04	0.98	3.7%	25.9%	40.7%	22.2%	7.4%	29.6%	29.6%		
기관 유형	평생 교육법령	38	3.24	1.05	5.3%	18.4%	34.2%	31.6%	10.5%	23.7%	42.1%	-0.50	
	타 법령	154	3.34	1.10	3.2%	20.8%	31.8%	28.6%	14.9%	24.0%	43.5%		
설립 주체	국가·지자체	ab	69	2.97	1.04	5.8%	29.0%	36.2%	20.3%	8.7%	34.8%	29.0%	5.56** a<b
	법인	ab	74	3.51	1.09	-	20.3%	29.7%	31.1%	17.6%	20.3%	48.6%	
	개인	b	37	3.70	0.88	-	8.1%	32.4%	40.5%	18.9%	8.1%	59.5%	
	기타	a	12	2.92	1.38	25.0%	8.3%	25.0%	33.3%	8.3%	33.3%	41.7%	
운영 형태	직영	136	3.31	1.09	3.7%	19.9%	33.1%	30.1%	12.5%	23.5%	42.6%	1.00	
	위탁	43	3.33	1.06	2.3%	20.9%	34.9%	25.6%	16.3%	23.3%	41.9%		
	병행	3	4.33	0.58	-	-	-	66.7%	33.3%	-	100.0%		
	기타	10	3.10	1.37	10.0%	30.0%	20.0%	20.0%	20.0%	40.0%	40.0%		
예산 확보	국비	17	3.65	1.22	5.9%	11.8%	23.5%	29.4%	29.4%	17.6%	58.8%	1.25	
	도비	44	3.07	1.02	4.5%	27.3%	31.8%	29.5%	6.8%	31.8%	36.4%		
	자체	30	3.27	1.01	3.3%	20.0%	33.3%	33.3%	10.0%	23.3%	43.3%		
	병행	88	3.34	1.15	3.4%	21.6%	31.8%	26.1%	15.9%	25.0%	42.0%		
수강료	유료	25	3.08	1.04	8.0%	16.0%	44.0%	24.0%	8.0%	24.0%	32.0%	1.12	
	무료	112	3.34	1.08	2.7%	22.3%	29.5%	29.5%	16.1%	25.0%	45.5%		
	병행	9	3.67	1.00	-	11.1%	33.3%	33.3%	22.2%	11.1%	55.6%		
전 체		192	3.32	1.09	3.6%	20.3%	32.3%	29.2%	14.1%	23.9%	43.3%		

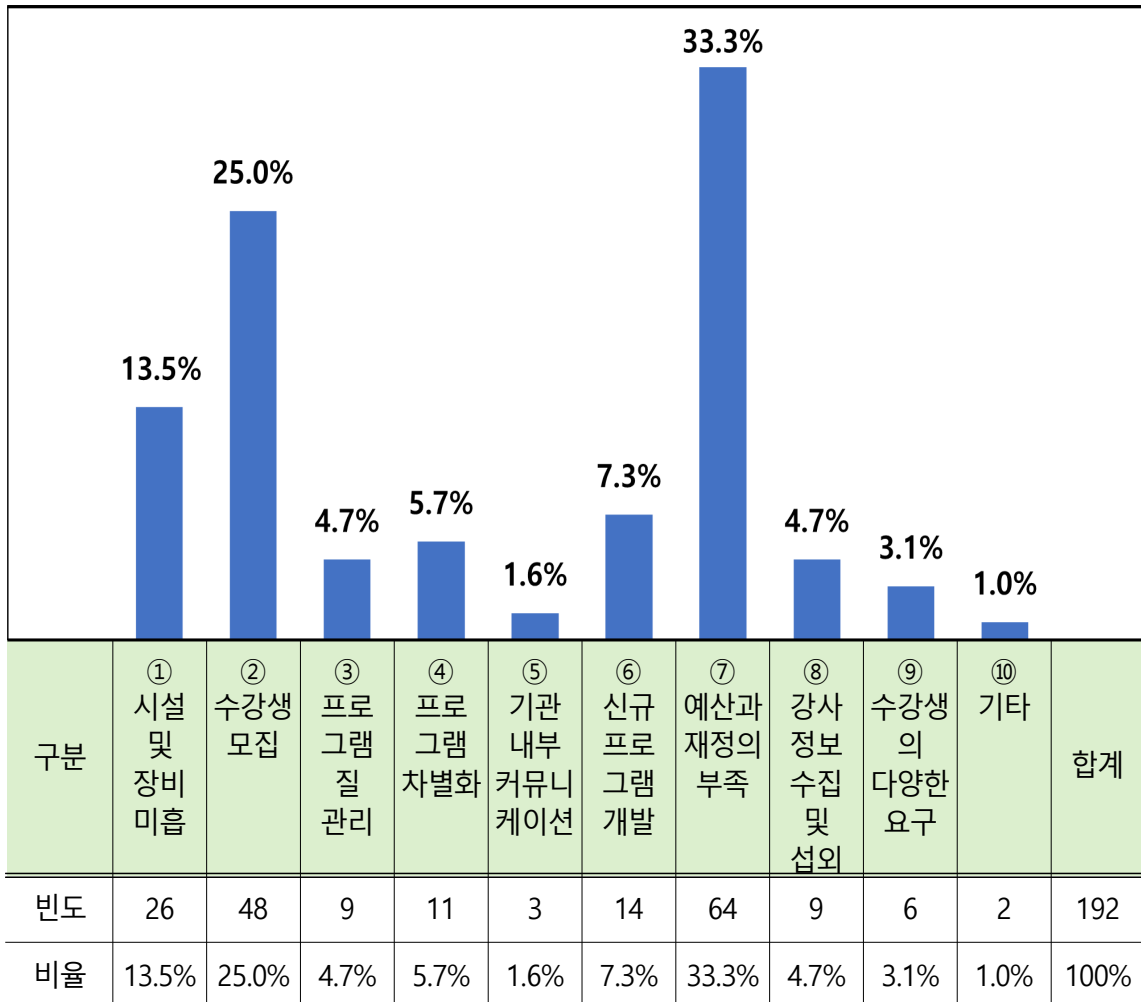
**p<.01

- '프로그램 수료 후 성과공유회를 실시하는지'에 대해 기관의 특성에 따른 평균의 차이를 분석한 결과
- '설립 주체'(p<.01)에서는 '개인' 집단이 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 평균의 차이가 나타났고,
- 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 평균의 차이가 없는 것으로 나타남

2-1. 평생교육 프로그램 운영 시 주된 애로사항(1순위)

○ '평생교육 프로그램 운영 시 주된 애로사항은 무엇인지'에 대한 1순위 질문에서 192명의 응답이 있었는데, '예산과 재정의 부족'이 64명(33.3%)으로 가장 많았고, '수강생 모집' 48명(25.0%), '시설 및 장비 미흡' 26명(13.5%), '신규 프로그램 개발' 14명(7.3%), '프로그램 차별화' 11명(5.7%), '프로그램 질 관리'와 '강사 정보 수집 및 섭외' 각 9명(4.7%), '수강생의 다양한 요구' 6명(3.1%), '기관 내부 커뮤니케이션' 3명(1.6%), '기타' 2명(1.0%) 순으로 나타남

[그림 50] 평생교육 프로그램 운영 시 주된 애로사항(1순위) 분포



[표 63] 평생교육 프로그램 운영 시 주된 애로사항(1순위) 분포 차이

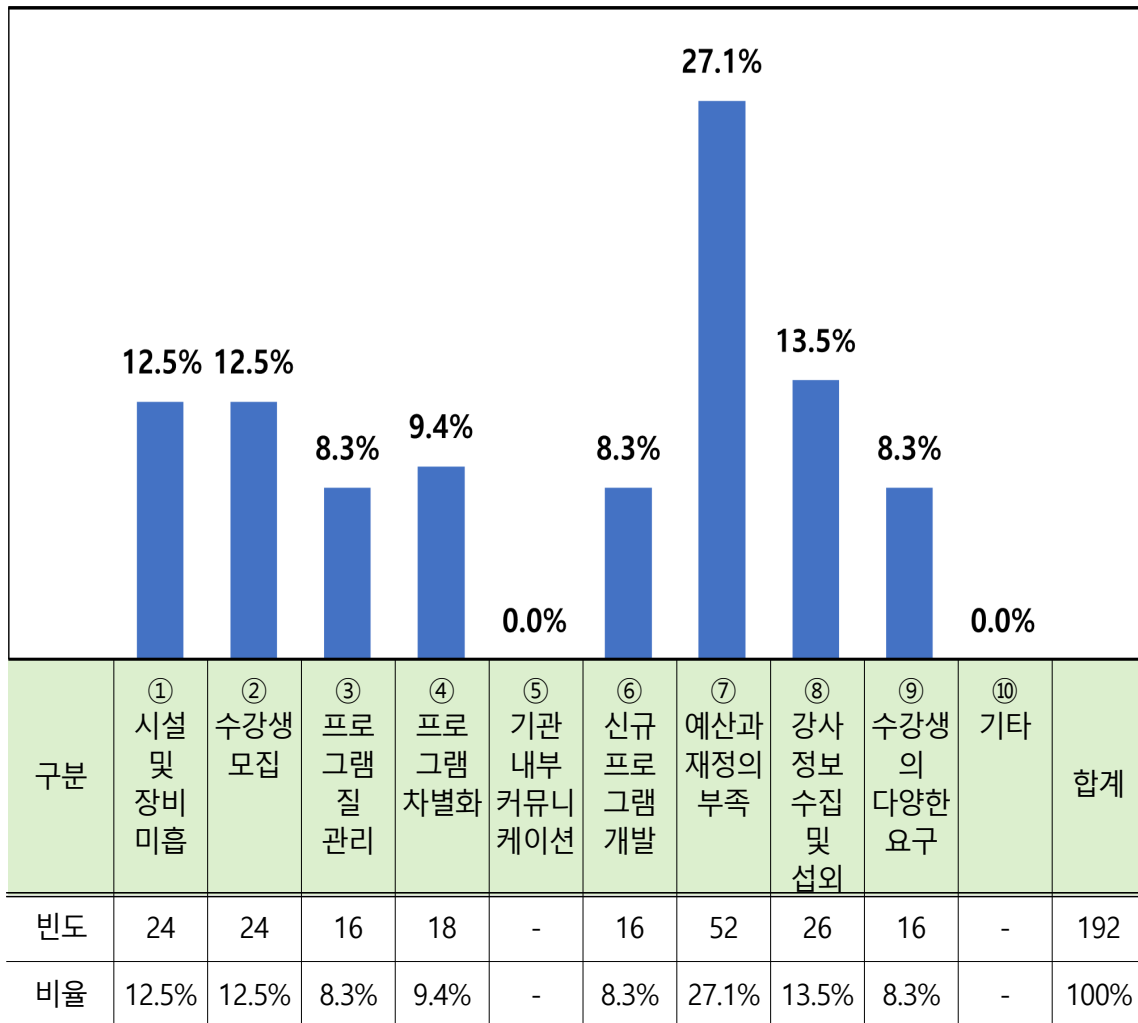
구 분	빈도	항목별 분포										χ^2	
		① 시설 및 장비 미흡	② 수강 생 모집	③ 프로 그램 질 관리	④ 프로 그램 차별 화	⑤ 기관 내부 커뮤 니케 이션	⑥ 신규 프로 그램 개발	⑦ 예산 과 재정 의 부족	⑧ 강사 정보 수집 및 섭외	⑨ 수강 생의 다양 한 요구	⑩ 기타		
지 역	제주시 동	109	9.2%	25.7%	4.6%	4.6%	0.9%	7.3%	39.4%	6.4%	1.8%	-	34.73
	제주시 읍·면	24	12.5%	16.7%	-	16.7%	-	12.5%	29.2%	4.2%	4.2%	4.2%	
	서귀포시 동	32	25.0%	18.8%	6.3%	3.1%	3.1%	3.1%	25.0%	3.1%	9.4%	3.1%	
	서귀포시 읍·면	27	18.5%	37.0%	7.4%	3.7%	3.7%	7.4%	22.2%	-	-	-	
기관 유형	평생 교육법령	38	10.5%	28.9%	10.5%	7.9%	2.6%	5.3%	31.6%	-	-	2.6%	9.95
	타 법령	154	14.3%	24.0%	3.2%	5.2%	1.3%	7.8%	33.8%	5.8%	3.9%	0.6%	
설립 주체	국가·지자체	69	14.5%	27.5%	7.2%	8.7%	-	5.8%	23.2%	5.8%	5.8%	1.4%	25.93
	법인	74	13.5%	17.6%	5.4%	5.4%	2.7%	10.8%	35.1%	5.4%	2.7%	1.4%	
	개인	37	8.1%	35.1%	-	-	2.7%	5.4%	45.9%	2.7%	-	-	
	기타	12	25.0%	25.0%	-	8.3%	-	-	41.7%	-	-	-	
운영 형태	직영	136	14.7%	22.8%	5.1%	5.9%	1.5%	6.6%	34.6%	5.1%	2.2%	1.5%	13.63
	위탁	43	11.6%	30.2%	2.3%	7.0%	2.3%	7.0%	27.9%	4.7%	7.0%	-	
	병행	3	-	66.7%	-	-	-	-	33.3%	-	-	-	
	기타	10	10.0%	20.0%	10.0%	-	-	20.0%	40.0%	-	-	-	
예산 확보	국비	17	11.8%	41.2%	5.9%	-	-	-	29.4%	-	5.9%	5.9%	32.64
	도비	44	25.0%	25.0%	4.5%	9.1%	-	4.5%	25.0%	2.3%	2.3%	2.3%	
	자체	30	6.7%	36.7%	10.0%	6.7%	3.3%	-	33.3%	3.3%	-	-	
	병행	88	11.4%	18.2%	3.4%	4.5%	2.3%	10.2%	39.8%	5.7%	4.5%	-	
수강 료	유료	25	12.0%	44.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	24.0%	-	4.0%	-	17.17
	무료	112	15.2%	17.0%	4.5%	4.5%	0.9%	8.9%	39.3%	4.5%	3.6%	1.8%	
	병행	9	22.2%	44.4%	-	11.1%	-	-	22.2%	-	-	-	
전 체		192	13.5%	25.0%	4.7%	5.7%	1.6%	7.3%	33.3%	4.7%	3.1%	1.0%	

- '평생교육 프로그램 운영 시 주된 애로사항은 무엇인지'에 대한 1순위 질문에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
- 모든 변수에서 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

2-2. 평생교육 프로그램 운영 시 주된 애로사항(2순위)

- '평생교육 프로그램 운영 시 주된 애로사항은 무엇인지'에 대한 2순위 질문에서 192명의 응답이 있었는데, '예산과 재정의 부족'이 52명(27.1%)으로 가장 많았고, '강사 정보 수집 및 섭외' 26명(13.5%), '시설 및 장비 미흡'과 '수강생 모집' 각 24명(12.5%), '프로그램 차별화' 18명(9.4%), '프로그램 질 관리', '신규 프로그램 개발', '수강생의 다양한 요구' 각 16명(8.3%) 순으로 나타남

[그림 51] 평생교육 프로그램 운영 시 주된 애로사항(2순위) 분포



[표 64] 평생교육 프로그램 운영 시 주된 애로사항(2순위) 분포 차이

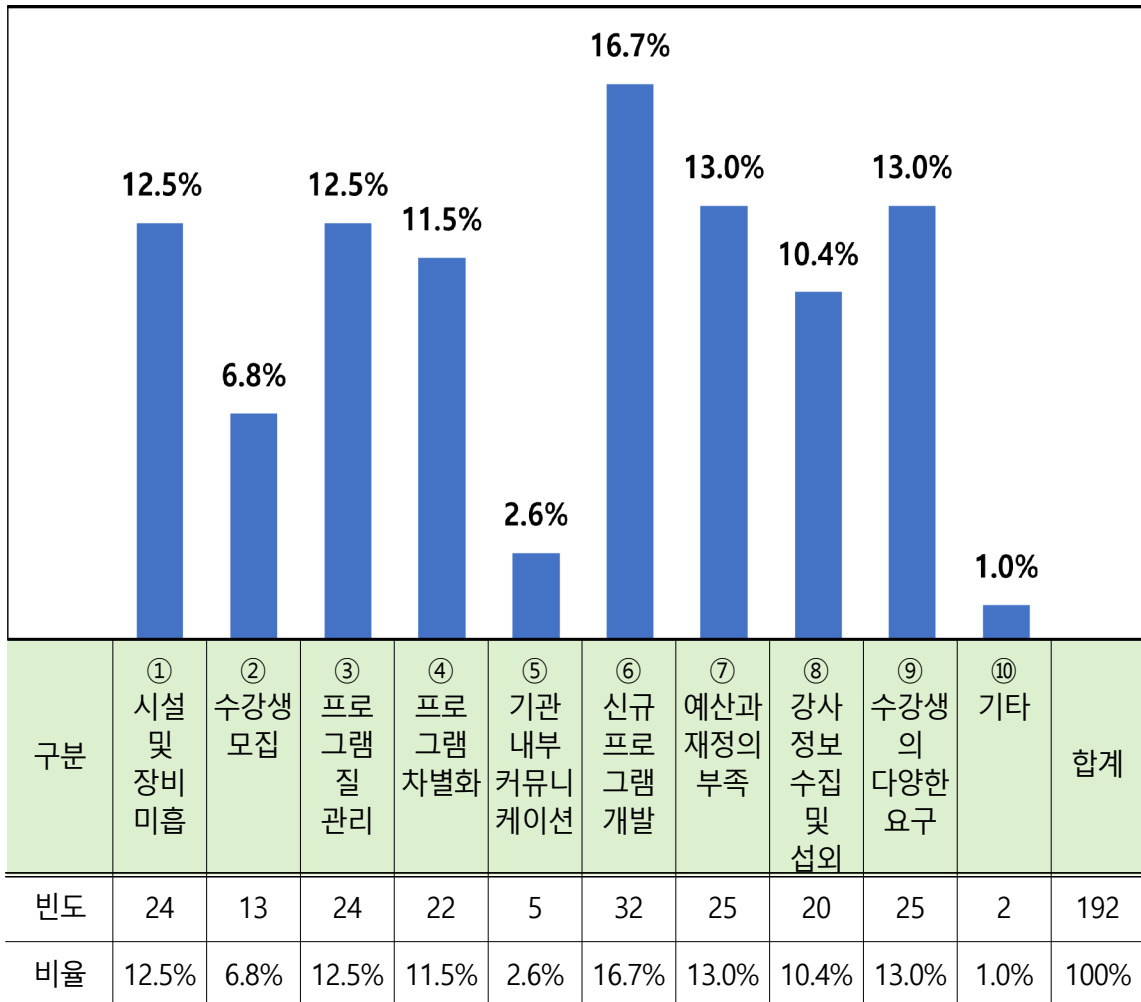
구 분	빈도	항목별 분포										χ^2	
		① 시설 및 장비 미흡	② 수강 생 모집	③ 프로 그램 질 관리	④ 프로 그램 차별 화	⑤ 기관 내부 커뮤 니케 이션	⑥ 신규 프로 그램 개발	⑦ 예산 과 재정 의 부족	⑧ 강사 정보 수집 및 섭외	⑨ 수강 생의 다양 한 요구	⑩ 기타		
지 역	제주시 동	109	13.8%	14.7%	7.3%	9.2%	-	6.4%	27.5%	11.9%	9.2%	-	16.11
	제주시 읍·면	24	8.3%	12.5%	8.3%	16.7%	-	12.5%	25.0%	4.2%	12.5%	-	
	서귀포시 동	32	12.5%	3.1%	9.4%	6.3%	-	15.6%	31.3%	15.6%	6.3%	-	
	서귀포시 읍·면	27	11.1%	14.8%	11.1%	7.4%	-	3.7%	22.2%	25.9%	3.7%	-	
기관 유형	평생 교육법령	38	15.8%	13.2%	10.5%	18.4%	-	13.2%	18.4%	5.3%	5.3%	-	10.41
	타 법령	154	11.7%	12.3%	7.8%	7.1%	-	7.1%	29.2%	15.6%	9.1%	-	
설립 주체	국가·지자체	69	14.5%	14.5%	7.2%	17.4%	-	14.5%	20.3%	8.7%	2.9%	-	28.20
	법인	74	13.5%	10.8%	10.8%	5.4%	-	2.7%	31.1%	16.2%	9.5%	-	
	개인	37	8.1%	10.8%	2.7%	5.4%	-	8.1%	29.7%	18.9%	16.2%	-	
	기타	12	8.3%	16.7%	16.7%		-	8.3%	33.3%	8.3%	8.3%	-	
운영 형태	직영	136	12.5%	14.0%	8.8%	8.8%	-	8.8%	26.5%	13.2%	7.4%	-	21.33
	위탁	43	16.3%	9.3%	7.0%	9.3%	-	9.3%	27.9%	14.0%	7.0%	-	
	병행	3	-	-	-	33.3%	-	-	-	-	66.7%	-	
	기타	10	-	10.0%	10.0%	10.0%	-		40.0%	20.0%	10.0%	-	
예산 확보	국비	17	5.9%	11.8%	-	11.8%	-		47.1%	11.8%	11.8%	-	22.94
	도비	44	15.9%	11.4%	9.1%	13.6%	-	15.9%	22.7%	6.8%	4.5%	-	
	자체	30	13.3%	23.3%	10.0%	-	-	6.7%	23.3%	20.0%	3.3%	-	
	병행	88	12.5%	9.1%	8.0%	11.4%	-	6.8%	26.1%	15.9%	10.2%	-	
수강 료	유료	25	8.0%	16.0%	4.0%	4.0%	-	4.0%	36.0%	20.0%	8.0%	-	8.83
	무료	112	14.3%	9.8%	10.7%	8.0%	-	11.6%	26.8%	11.6%	7.1%	-	
	병행	9	11.1%	11.1%	22.2%	11.1%	-	-	33.3%	11.1%	-	-	
전 체		192	12.5%	12.5%	8.3%	9.4%	-	8.3%	27.1%	13.5%	8.3%	-	

- '평생교육 프로그램 운영 시 주된 애로사항은 무엇인지'에 대한 2순위 질문에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
- 모든 변수에서 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

2-3. 평생교육 프로그램 운영 시 주된 애로사항(3순위)

○ '평생교육 프로그램 운영 시 주된 애로사항은 무엇인지'에 대한 3순위 질문에서 192명의 응답이 있었는데, '신규 프로그램 개발'이 32명(16.7%)으로 가장 많았고, '예산과 재정의 부족'과 '수강생의 다양한 요구' 각 25명(13.0%), '시설 및 장비 미흡'과 '프로그램 질 관리' 각 24명(12.5%), '프로그램 차별화' 22명(11.5%), '강사 정보 수집 및 섭외' 20명(10.4%), '수강생 모집' 13명(6.8%), '기관 내부 커뮤니케이션' 5명(2.6%), '기타' 2명(1.0%) 순으로 나타남

[그림 52] 평생교육 프로그램 운영 시 주된 애로사항(3순위) 분포



[표 65] 평생교육 프로그램 운영 시 주된 애로사항(3순위) 분포 차이

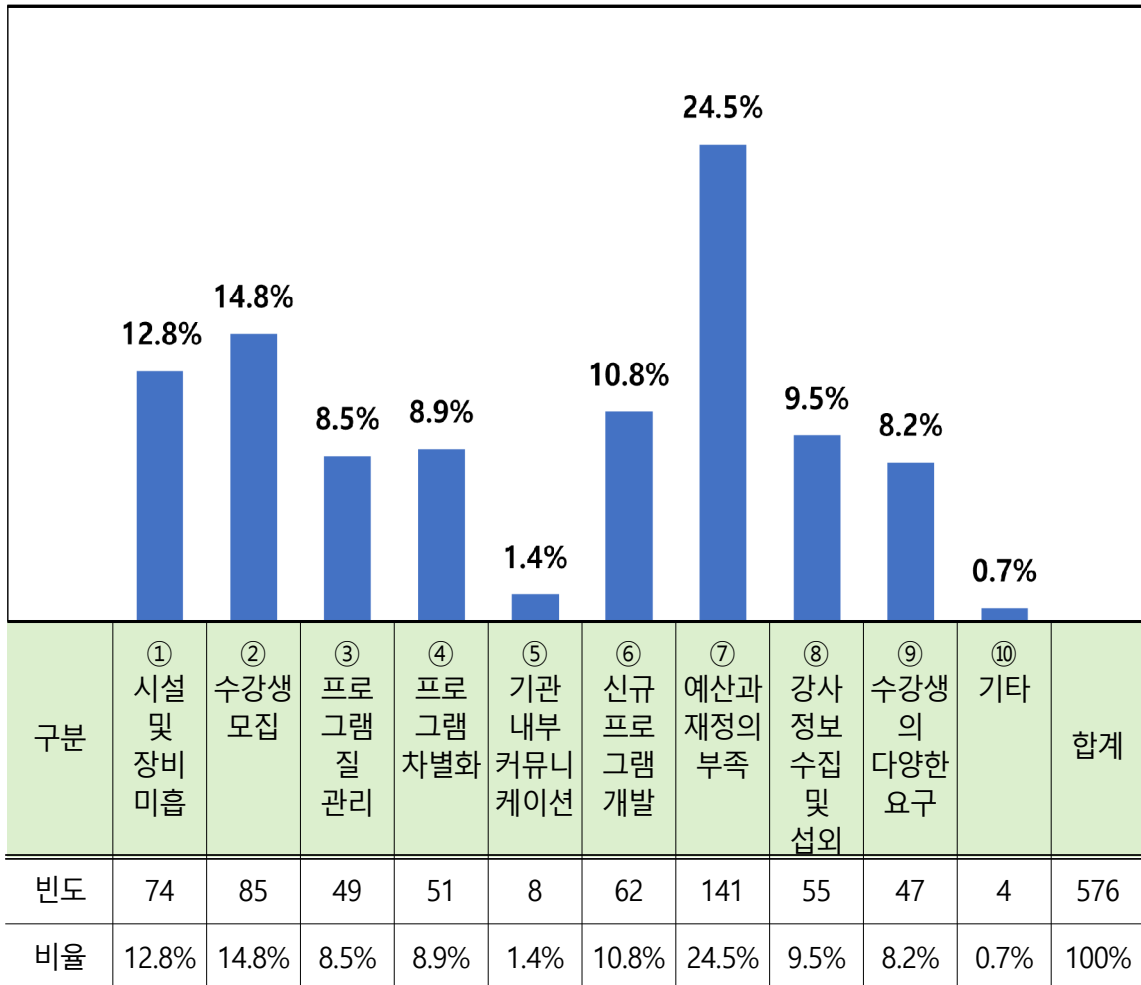
구 분	빈도	항목별 분포										χ^2	
		① 시설 및 장비 미흡	② 수강생 모집	③ 프로그램 질 관리	④ 프로그램 차별화	⑤ 기관 내부 커뮤니케이션	⑥ 신규 프로그램 개발	⑦ 예산과 재정의 부족	⑧ 강사 정보 수집 및 섭외	⑨ 수강생의 다양한 요구	⑩ 기타		
지역	제주시 동	109	11.9%	6.4%	10.1%	11.9%	3.7%	18.3%	9.2%	9.2%	18.3%	0.9%	29.64
	제주시 읍·면	24	8.3%	12.5%	8.3%	8.3%	-	25.0%	16.7%	16.7%	4.2%	-	
	서귀포시 동	32	15.6%	9.4%	15.6%	9.4%	3.1%	18.8%	12.5%	9.4%	3.1%	3.1%	
	서귀포시 읍·면	27	14.8%	-	22.2%	14.8%	-	-	25.9%	11.1%	11.1%	-	
기관 유형	평생 교육법령	38	2.6%	7.9%	13.2%	7.9%	2.6%	26.3%	7.9%	10.5%	18.4%	2.6%	10.13
	타 법령	154	14.9%	6.5%	12.3%	12.3%	2.6%	14.3%	14.3%	10.4%	11.7%	0.6%	
설립 주체	국가·지자체	69	10.1%	10.1%	14.5%	13.0%	-	13.0%	11.6%	13.0%	13.0%	1.4%	17.85
	법인	74	14.9%	5.4%	12.2%	8.1%	2.7%	20.3%	13.5%	5.4%	16.2%	1.4%	
	개인	37	13.5%	2.7%	10.8%	13.5%	5.4%	18.9%	13.5%	16.2%	5.4%	-	
	기타	12	8.3%	8.3%	8.3%	16.7%	8.3%	8.3%	16.7%	8.3%	16.7%	-	
운영 형태	직영	136	11.8%	5.9%	11.0%	12.5%	2.2%	18.4%	14.0%	9.6%	13.2%	1.5%	27.80
	위탁	43	11.6%	11.6%	18.6%	9.3%	4.7%	7.0%	11.6%	14.0%	11.6%	-	
	병행	3	-	-	-	-	-	100.0%	-	-	-	-	
	기타	10	30.0%	-	10.0%	10.0%	-	10.0%	10.0%	10.0%	20.0%	-	
예산 확보	국비	17	17.6%	-	17.6%	17.6%	-	23.5%	5.9%	11.8%	5.9%	-	17.21
	도비	44	6.8%	13.6%	13.6%	11.4%	2.3%	11.4%	9.1%	13.6%	15.9%	2.3%	
	자체	30	10.0%	6.7%	10.0%	10.0%	-	16.7%	16.7%	10.0%	16.7%	3.3%	
	병행	88	13.6%	5.7%	12.5%	11.4%	4.5%	19.3%	12.5%	9.1%	11.4%	-	
수강료	유료	25	8.0%	-	12.0%	12.0%	8.0%	28.0%	12.0%	8.0%	8.0%	4.0%	17.92
	무료	112	16.1%	6.3%	10.7%	11.6%	0.9%	17.0%	8.9%	11.6%	16.1%	0.9%	
	병행	9	-	11.1%	22.2%	-	-	11.1%	11.1%	11.1%	33.3%	-	
전 체		192	12.5%	6.8%	12.5%	11.5%	2.6%	16.7%	13.0%	10.4%	13.0%	1.0%	

- '평생교육 프로그램 운영 시 주된 애로사항은 무엇인지'에 대한 3순위 질문에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
- 모든 변수에서 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

2-4. 평생교육 프로그램 운영 시 주된 애로사항(통합 순위)

- '평생교육 프로그램 운영 시 주된 애로사항은 무엇인지'에 대한 통합 순위 질문에 192명이 576명의 응답이 있었는데, '예산과 재정의 부족'이 141명(24.5%)으로 가장 많았고, '수강생 모집' 85명(14.8%), '시설 및 장비 미흡' 74명(12.8%), '신규 프로그램 개발' 62명(10.8%), '강사 정보 수집 및 섭외' 55명(9.5%), '프로그램 차별화' 51명(8.9%), '프로그램 질 관리' 49명(8.5%), '수강생의 다양한 요구' 47명(8.2%), '기관 내부 커뮤니케이션' 8명(1.4%), '기타' 4명(0.7%) 순으로 나타났으며, 기타 의견에는 '기득권의 시설 점유, 양질의 강사 부족' 등이 있었음

[그림 53] 평생교육 프로그램 운영 시 주된 애로사항(통합 순위) 분포



[표 66] 평생교육 프로그램 운영 시 주된 애로사항(통합 순위) 분포 차이

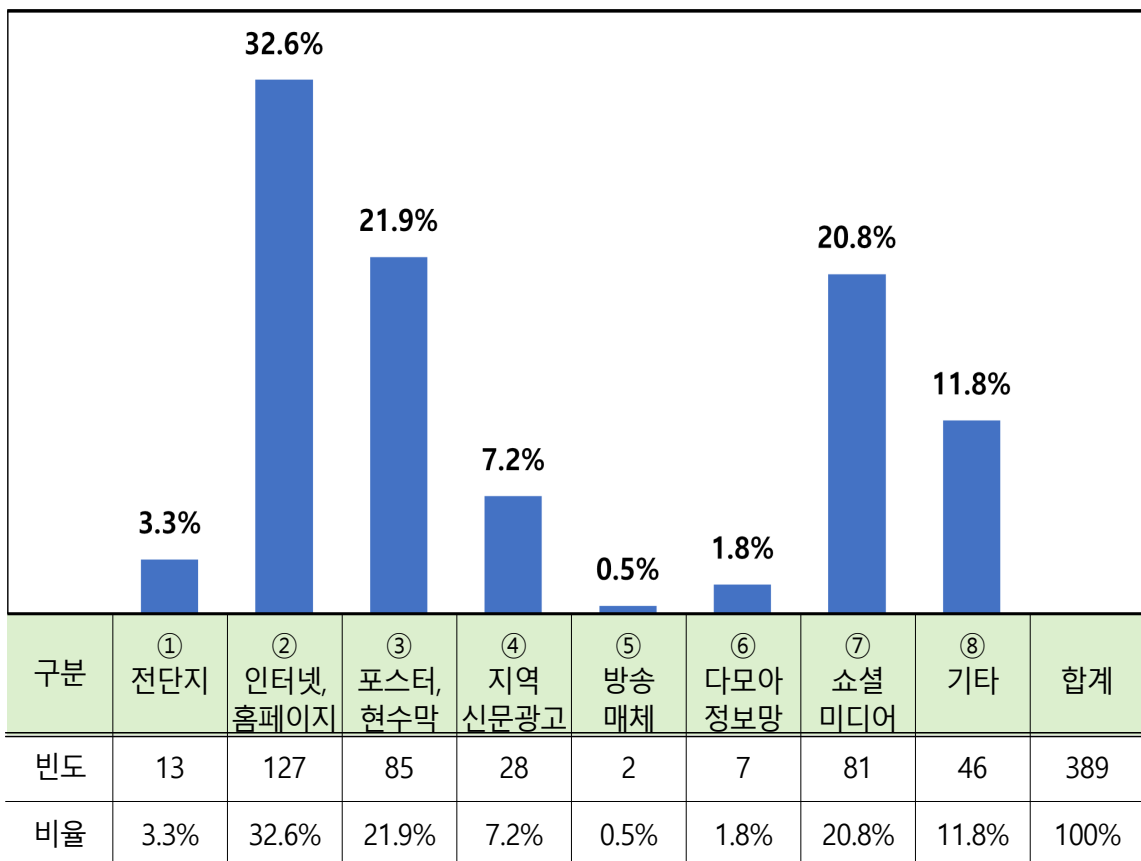
구 분		빈도	반응 빈도	항목별 분포									
				① 시설 및 장비 미흡	② 수강생 모집	③ 프로그램 질 관리	④ 프로그램 차별화	⑤ 기관 내부 커뮤니케이션	⑥ 신규 프로그램 개발	⑦ 예산과 재정적 부족	⑧ 강사 정보 수집 및 섭외	⑨ 수강생의 다양한 요구	⑩ 기타
지역	제주시 동	109	327	11.6%	15.6%	7.3%	8.6%	1.5%	10.7%	25.4%	9.2%	9.8%	0.3%
	제주시 읍·면	24	72	9.7%	13.9%	5.6%	13.9%	-	16.7%	23.6%	8.3%	6.9%	1.4%
	서귀포시 동	32	96	17.7%	10.4%	10.4%	6.3%	2.1%	12.5%	22.9%	9.4%	6.3%	2.1%
	서귀포시 읍·면	27	81	14.8%	17.3%	13.6%	8.6%	1.2%	3.7%	23.5%	12.3%	4.9%	-
기관 유형	평생 교육법령	38	114	9.6%	16.7%	11.4%	11.4%	1.8%	14.9%	19.3%	5.3%	7.9%	1.8%
	타 법령	154	462	13.6%	14.3%	7.8%	8.2%	1.3%	9.7%	25.8%	10.6%	8.2%	0.4%
설립 주체	국가·지자체	69	207	13.0%	17.4%	9.7%	13.0%	-	11.1%	18.4%	9.2%	7.2%	1.0%
	법인	74	222	14.0%	11.3%	9.5%	6.3%	1.8%	11.3%	26.6%	9.0%	9.5%	0.9%
	개인	37	111	9.9%	16.2%	4.5%	6.3%	2.7%	10.8%	29.7%	12.6%	7.2%	-
	기타	12	36	13.9%	16.7%	8.3%	8.3%	2.8%	5.6%	30.6%	5.6%	8.3%	-
운영 형태	직영	136	408	13.0%	14.2%	8.3%	9.1%	1.2%	11.3%	25.0%	9.3%	7.6%	1.0%
	위탁	43	129	13.2%	17.1%	9.3%	8.5%	2.3%	7.8%	22.5%	10.9%	8.5%	-
	병행	3	9	-	22.2%	-	11.1%	-	33.3%	11.1%	-	22.2%	-
	기타	10	30	13.3%	10.0%	10.0%	6.7%	-	10.0%	30.0%	10.0%	10.0%	-
예산 확보	국비	17	51	11.8%	17.6%	7.8%	9.8%	-	7.8%	27.5%	7.8%	7.8%	2.0%
	도비	44	132	15.9%	16.7%	9.1%	11.4%	0.8%	10.6%	18.9%	7.6%	7.6%	1.5%
	자체	30	90	10.0%	22.2%	10.0%	5.6%	1.1%	7.8%	24.4%	11.1%	6.7%	1.1%
	병행	88	264	12.5%	11.0%	8.0%	9.1%	2.3%	12.1%	26.1%	10.2%	8.7%	-
수강료	유료	25	75	9.3%	20.0%	6.7%	6.7%	4.0%	12.0%	24.0%	9.3%	6.7%	1.3%
	무료	112	336	15.2%	11.0%	8.6%	8.0%	0.6%	12.5%	25.0%	9.2%	8.9%	0.9%
	병행	9	27	11.1%	22.2%	14.8%	7.4%	-	3.7%	22.2%	7.4%	11.1%	-
전 체		192	576	12.8%	14.8%	8.5%	8.9%	1.4%	10.8%	24.5%	9.5%	8.2%	0.7%

- '평생교육 프로그램 운영 시 주된 애로사항은 무엇인지'에 대한 통합 순위 질문에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이는 다중 응답 처리로 분석하지 않음

3. 귀 기관에서는 평생교육 프로그램 홍보 방식

- '평생교육 프로그램을 어떤 방식으로 홍보하는지'에 대한 복수 응답 질문에 192명이 389건의 응답이 있었고, '인터넷, 홈페이지'가 127건(32.6%)으로 가장 많았고, '포스터·현수막' 85건(21.9%), '소셜미디어(페이스북, 인스타그램, 블로그 등)' 81건(20.8%), '기타' 46건(11.8%), '지역 신문광고' 28건(7.2%), '전단지' 13건(3.3%), '방송매체(TV, 라디오)' 2건(0.5%) 순으로 나타났으며, 기타 의견에는 '가정통신문 및 안내문', '기관 내 게시판', '기존 참여자 유선 모집', '지역 축제 참가' 등이 있었음

[그림 54] 평생교육 프로그램 홍보 방식 분포



[표 67] 평생교육 프로그램 홍보 방식 분포 차이

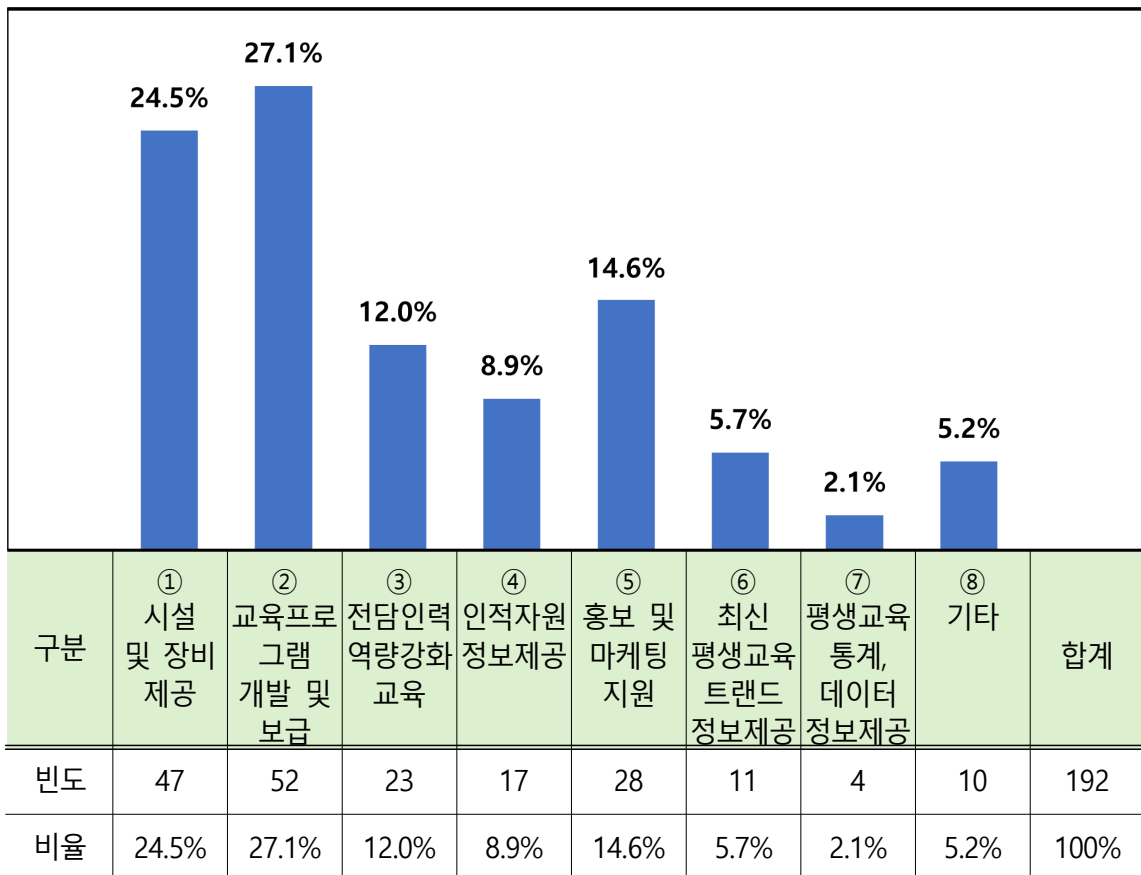
구 분	빈도	반응 빈도	항목별 분포								
			① 전단지	② 인터넷, 홈페이지	③ 포스터, 현수막	④ 지역 신문광고	⑤ 방송 매체	⑥ 다모아 정보망	⑦ 소셜 미디어	⑧ 기타	
지역	제주시 동	109	230	3.9%	32.6%	20.9%	6.1%	0.4%	3.0%	20.4%	12.6%
	제주시 읍·면	24	38	-	31.6%	18.4%	2.6%	-	-	23.7%	23.7%
	서귀포시 동	32	72	5.6%	31.9%	27.8%	11.1%	1.4%	-	16.7%	5.6%
	서귀포시 읍·면	27	49	-	34.7%	20.4%	10.2%	-	-	26.5%	8.2%
기관 유형	평생 교육법령	38	82	6.1%	41.5%	26.8%	8.5%	-	3.7%	11.0%	2.4%
	타 법령	154	307	2.6%	30.3%	20.5%	6.8%	0.7%	1.3%	23.5%	14.3%
설립 주체	국가·지자체	69	153	1.3%	39.2%	24.2%	5.9%	-	2.0%	24.2%	3.3%
	법인	74	148	4.7%	29.1%	20.3%	7.4%	1.4%	2.7%	15.5%	18.9%
	개인	37	66	4.5%	28.8%	18.2%	12.1%	-	-	25.8%	10.6%
	기타	12	22	4.5%	22.7%	27.3%	-	-	-	18.2%	27.3%
운영 형태	직영	136	283	3.5%	33.6%	23.3%	8.5%	0.7%	1.8%	19.4%	9.2%
	위탁	43	93	3.2%	30.1%	20.4%	4.3%	-	2.2%	26.9%	12.9%
	병행	3	3	-	-	-	-	-	-	33.3%	66.7%
	기타	10	10	-	40.0%	-	-	-	-	-	60.0%
예산 확보	국비	17	35	2.9%	28.6%	22.9%	8.6%	-	-	20.0%	17.1%
	도비	44	97	1.0%	36.1%	27.8%	8.2%	2.1%	1.0%	16.5%	7.2%
	자체	30	65	6.2%	33.8%	21.5%	10.8%	-	3.1%	21.5%	3.1%
	병행	88	165	3.0%	30.3%	18.8%	6.1%	-	2.4%	23.6%	15.8%
수 강 료	유료	25	57	8.8%	29.8%	17.5%	8.8%	-	3.5%	26.3%	5.3%
	무료	112	221	2.3%	33.9%	24.4%	6.3%	0.5%	0.9%	18.6%	13.1%
	병행	9	32	6.3%	28.1%	21.9%	9.4%	3.1%	9.4%	18.8%	3.1%
전 체		192	389	3.3%	32.6%	21.9%	7.2%	0.5%	1.8%	20.8%	11.8%

- '평생교육 프로그램을 어떤 방식으로 홍보하는지'에 대한 복수 응답 질문에 192명이 389건의 응답이 있었고, 기관의 특성에 따른 분포의 차이는 다중 응답 처리로 분석하지 않음

2-4. 제주지역 평생교육기관 역량 강화를 위해 필요한 지원

○ '제주지역 평생교육기관 역량 강화를 위해 어떤 지원이 가장 필요한지'에 대한 질문에서 192명의 응답이 있었는데, '교육프로그램 개발 및 보급'이 52명(27.1%)으로 가장 많았고, '시설 및 장비 제공' 47명(24.5%), '홍보 및 마케팅 지원' 28명(14.6%), '전담인력 역량강화 교육' 23명(12.0%), '인적자원 정보제공' 17명(8.9%), '최신 평생교육 트렌드 정보제공' 11명(5.7%), '기타' 10명(5.2%), '평생교육 통계, 데이터 정보제공' 4명(2.1%) 순으로 나타남. 기타 의견에는 '공기관 위탁 사업으로 매년 채용 문제로 프로그램 공백기 발생', '예산지원', '지역주민이 멀리 가지 않고도 참여할 수 있도록 근접성이 좋은 작은도서관 등 생활권 내 시설 중심으로 평생교육 기회를 확대하는 지원이 필요하다고 생각' 등이 있었음

[그림 55] 평생교육기관 역량 강화를 위해 가장 필요한 지원 분포



[표 68] 평생교육기관 역량 강화를 위해 가장 필요한 지원 분포 차이

구 분		빈도	항목별 분포								χ^2
			① 시설 및 장비 제공	② 교육 프로그램 개발 및 보급	③ 전담 인력 역량 강화 교육	④ 인적 자원 정보 제공	⑤ 홍보 및 마케팅 지원	⑥ 최신 평생 교육 트렌드 정보 제공	⑦ 평생 교육 통계, 데이터 정보 제공	⑧ 기타	
지역	제주시 동	109	19.3%	29.4%	13.8%	5.5%	16.5%	5.5%	2.8%	7.3%	18.26
	제주시 읍·면	24	29.2%	33.3%	4.2%	8.3%	8.3%	12.5%	-	4.2%	
	서귀포시 동	32	28.1%	21.9%	12.5%	15.6%	12.5%	3.1%	3.1%	3.1%	
	서귀포시 읍·면	27	37.0%	18.5%	11.1%	14.8%	14.8%	3.7%	-	-	
기관 유형	평생 교육법령	38	21.1%	36.8%	15.8%	7.9%	7.9%	5.3%	2.6%	2.6%	4.66
	타 법령	154	25.3%	24.7%	11.0%	9.1%	16.2%	5.8%	1.9%	5.8%	
설립 주체	국가·지자체	69	24.6%	37.7%	13.0%	7.2%	8.7%	5.8%	-	2.9%	39.36**
	법인	74	25.7%	21.6%	16.2%	12.2%	10.8%	6.8%	2.7%	4.1%	
	개인	37	16.2%	16.2%	2.7%	5.4%	37.8%	5.4%	5.4%	10.8%	
	기타	12	41.7%	33.3%	8.3%	8.3%	-	-	-	8.3%	
운영 형태	직영	136	30.1%	23.5%	10.3%	6.6%	15.4%	5.1%	2.9%	5.9%	31.16
	위탁	43	11.6%	25.6%	18.6%	18.6%	14.0%	9.3%	-	2.3%	
	병행	3	-	100.0%	-	-	-	-	-	-	
	기타	10	10.0%	60.0%	10.0%	-	10.0%	-	-	10.0%	
예산 확보	국비	17	17.6%	23.5%	11.8%	5.9%	29.4%	5.9%	-	5.9%	17.88
	도비	44	29.5%	25.0%	20.5%	6.8%	6.8%	6.8%	-	4.5%	
	자체	30	30.0%	13.3%	6.7%	10.0%	26.7%	3.3%	3.3%	6.7%	
	병행	88	22.7%	28.4%	11.4%	11.4%	11.4%	5.7%	3.4%	5.7%	
수강료	유료	25	24.0%	8.0%	12.0%	8.0%	32.0%	4.0%	8.0%	4.0%	20.55
	무료	112	25.9%	29.5%	11.6%	8.0%	8.9%	8.0%	0.9%	7.1%	
	병행	9	11.1%	22.2%	22.2%	11.1%	22.2%	11.1%	-	-	
전 체		192	24.5%	27.1%	12.0%	8.9%	14.6%	5.7%	2.1%	5.2%	

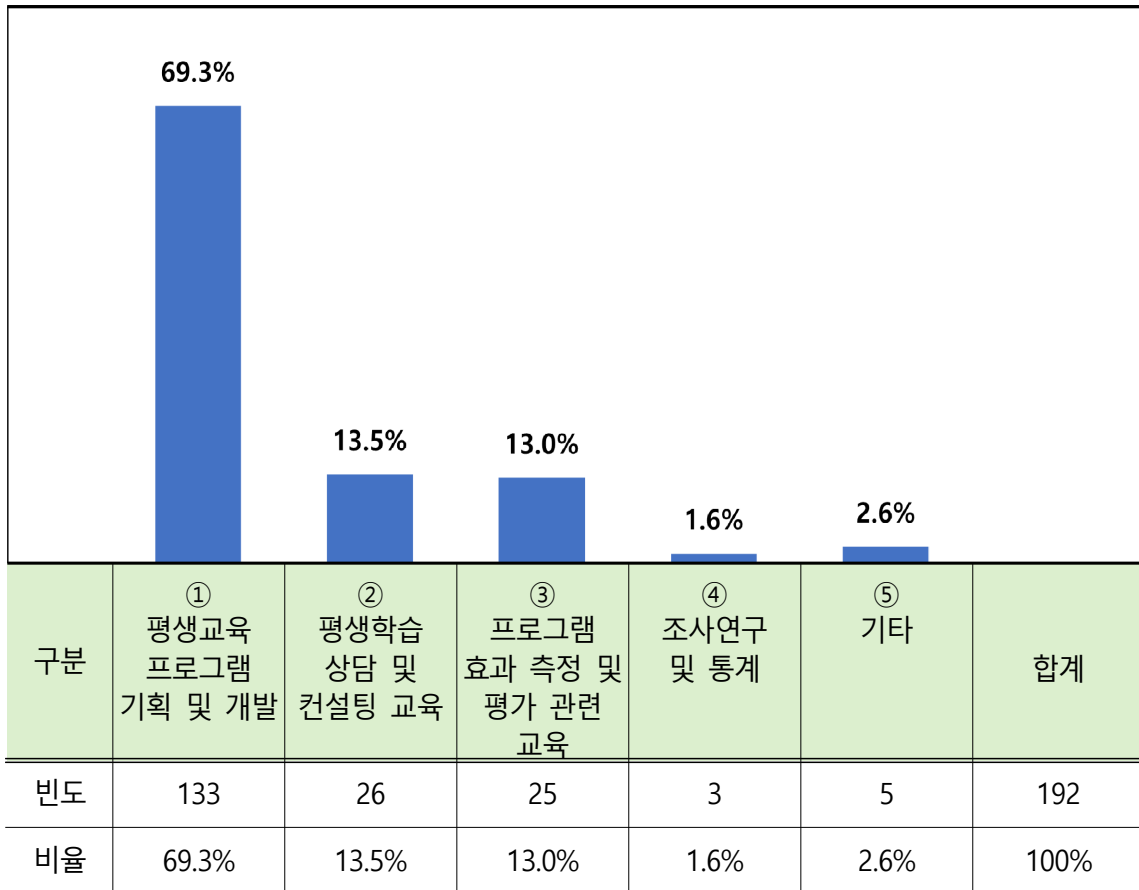
** $p < .01$

- '제주지역 평생교육기관 역량 강화를 위해 어떤 지원이 가장 필요한지'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
- '설립 주체'($p < .01$)에서 '개인' 집단이 '홍보 및 마케팅 지원'이라는 응답이 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 나타났고,
- 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

2-5. 기관 소속 평생교육 담당 인력의 전문성 향상을 위해 가장 필요한 교육

- '기관 소속 평생교육 담당 인력의 전문성 향상을 위해 가장 필요 교육은 무엇 인지'에 대한 질문에서 192명의 응답이 있었는데, '평생교육 프로그램 기획 및 개발'이 133명(69.3%)으로 가장 많았고, '평생학습 상담 및 컨설팅 교육' 26명 (13.5%), '프로그램 효과 측정 및 평가 관련 교육' 25명(13.0%), '기타' 5명 (2.6%), '조사연구 및 통계' 3명(1.6%) 순으로 나타났으며, 기타 의견에는 '선진 지 견학', '지역 맞춤형 프로그램 기획과 운영 역량강화 교육' 등이 있었음

[그림 56] 평생교육 담당 인력의 전문성 향상을 위해 가장 필요한 교육 분포



[표 69] 평생교육 담당 인력의 전문성 향상을 위해 가장 필요한 교육 분포 차이

구 분		빈도	항목별 분포					χ^2
			① 평생교육 프로그램 기획 및 개발	② 평생학습 상담 및 컨설팅 교육	③ 프로그램 효과 측정 및 평가 관련 교육	④ 조사연구 및 통계	⑤ 기타	
지 역	제주시 동	109	68.8%	11.9%	12.8%	1.8%	4.6%	19.16
	제주시 읍·면	24	75.0%	25.0%	-	-	-	
	서귀포시 동	32	71.9%	3.1%	25.0%	-	-	
	서귀포시 읍·면	27	63.0%	22.2%	11.1%	3.7%	-	
기관 유형	평생 교육법령	38	78.9%	10.5%	10.5%	-	-	3.16
	타 법령	154	66.9%	14.3%	13.6%	1.9%	3.2%	
설립 주체	국가·지자체	69	75.4%	10.1%	13.0%	1.4%	-	12.10
	법인	74	74.3%	10.8%	10.8%	1.4%	2.7%	
	개인	37	54.1%	21.6%	16.2%	2.7%	5.4%	
	기타	12	50.0%	25.0%	16.7%	-	8.3%	
운영 형태	직영	136	66.2%	15.4%	12.5%	2.2%	3.7%	7.28
	위탁	43	74.4%	11.6%	14.0%	-	-	
	병행	3	100.0%	-	-	-	-	
	기타	10	80.0%	-	20.0%	-	-	
예산 확보	국비	17	58.8%	23.5%	11.8%	-	5.9%	11.55
	도비	44	75.0%	9.1%	13.6%	2.3%	-	
	자체	30	73.3%	20.0%	-	3.3%	3.3%	
	병행	88	65.9%	12.5%	17.0%	1.1%	3.4%	
수 강 료	유료	25	72.0%	12.0%	8.0%	-	8.0%	19.85*
	무료	112	73.2%	10.7%	14.3%	-	1.8%	
	병행	9	55.6%	11.1%	22.2%	11.1%	-	
전 체		192	69.3%	13.5%	13.0%	1.6%	2.6%	

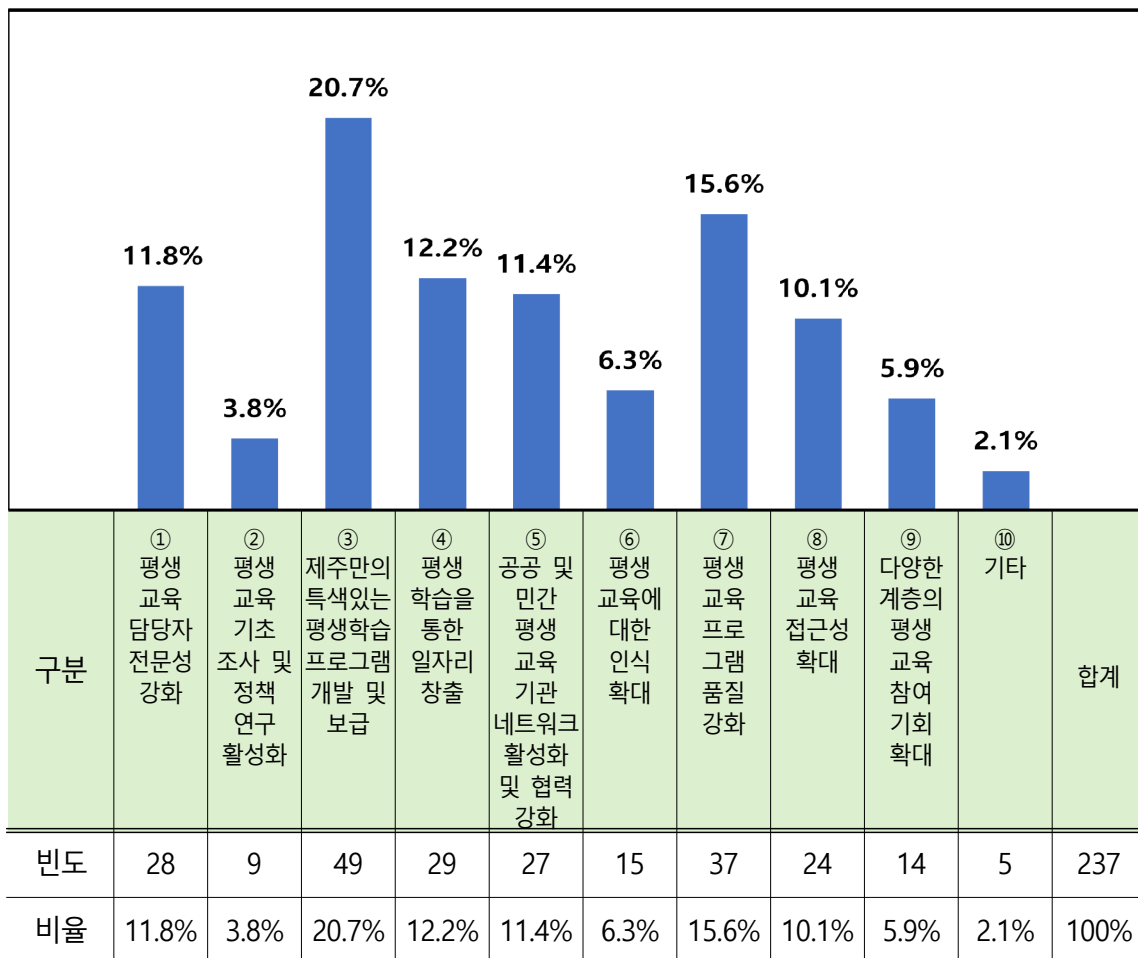
* $p < .05$

- '기관 소속 평생교육 담당 인력의 전문성 향상을 위해 가장 필요 교육은 무엇 인지'에 대해 기관의 특성에 따른 분포의 차이를 분석한 결과
- '수강료'($p < .05$)에서 '병행' 집단이 '프로그램 효과 측정 및 평가 관련 교육'이라는 응답이 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 나타났고,
- 다른 변수에서는 통계적으로 유의미한 분포의 차이가 없는 것으로 나타남

2-6. 제주교육 평생교육 활성화를 위해 중요한 과제

○ '제주교육 평생교육 활성화를 위해 중요한 과제는 무엇이라고 생각하는지'에 대한 복수 응답 질문에 192명이 237건의 응답이 있었고, '제주만의 특색 있는 평생학습 프로그램 개발 및 보급'이 49명(20.7%), '평생교육 프로그램 품질 강화' 37명(15.6%), '평생학습을 통한 일자리 창출' 29명(12.2%), '평생교육 담당자 전문성 강화' 28명(11.8%), '공공 및 민간 평생교육 기관 네트워크 활성화 및 협력 강화' 27명(11.4%), '평생교육 접근성 확대' 24명(10.1%), '평생교육에 대한 인식 확대' 15명(6.3%), '평생교육 담당자 전문성 강화' 28명(11.8%), '기타' 5명(2.1%) 순으로 나타났으며, 기타 의견에는 '일회성이 아닌 지속 가능한 프로그램 운영 지원', '전 도민 평생교육 바우처 확대' 등이 있었음

[그림 57] 평생교육 활성화를 위해 중요한 과제 분포



[표 70] 평생교육 활성화를 위해 중요한 과제 분포 차이

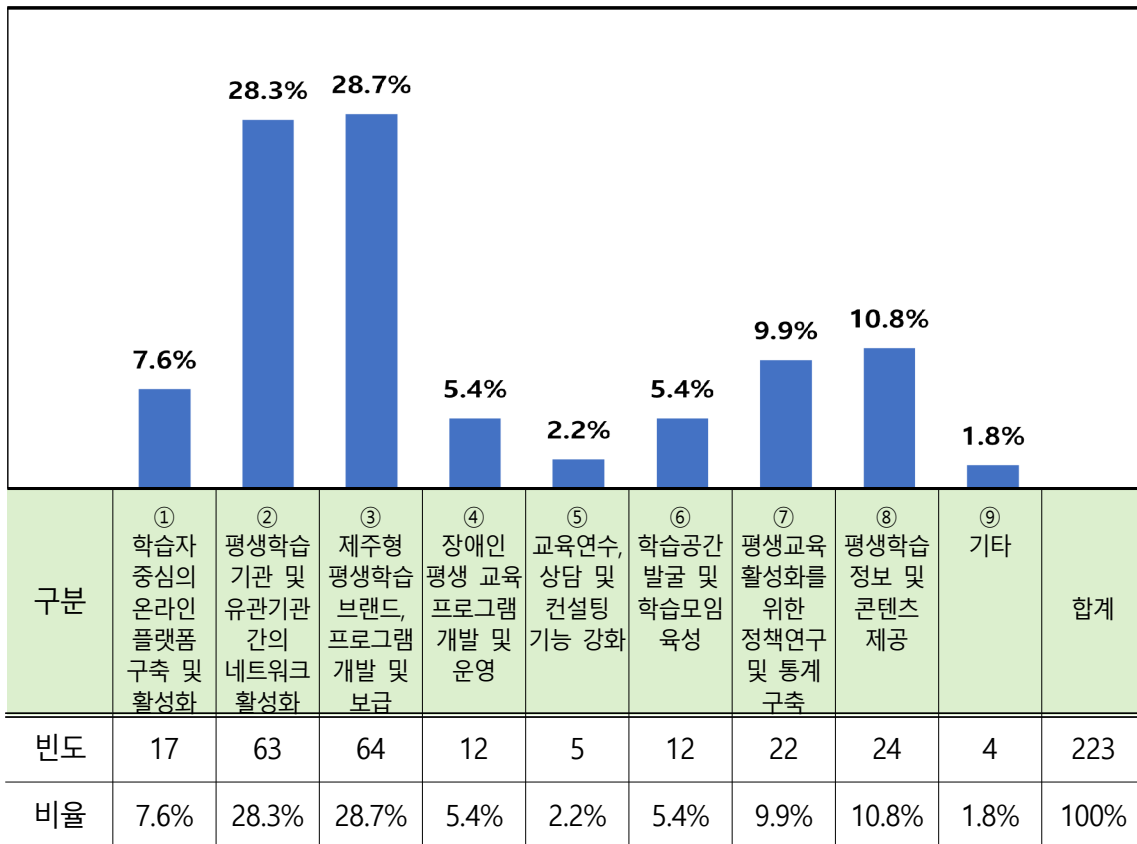
구 분	빈도	반응 빈도	항목별 분포										
			① 평생교육 담당자 전문성 강화	② 평생교육 기초조사 및 정책연구 활성화	③ 제주만의 특색 있는 평생학습 프로그램 개발 및 보급	④ 평생학습을 통한 일자리 창출	⑤ 공공 및 민간 평생교육 기관 네트워크 활성화 및 협력 강화	⑥ 평생교육에 대한 인식 확대	⑦ 평생교육 프로그램 품질 강화	⑧ 평생교육 접근성 확대	⑨ 다양한 계층의 평생교육 참여 기회 확대	⑩ 기타	
지역	제주시 동	109	134	9.7%	4.5%	20.9%	15.7%	11.2%	6.0%	11.2%	8.2%	9.7%	3.0%
	제주시 읍·면	24	25	16.0%	-	36.0%	8.0%	12.0%	-	16.0%	12.0%	-	-
	서귀포시 동	32	38	15.8%	5.3%	18.4%	2.6%	7.9%	13.2%	21.1%	13.2%	-	2.6%
	서귀포시 읍·면	27	40	12.5%	2.5%	12.5%	12.5%	15.0%	5.0%	25.0%	12.5%	2.5%	-
기관 유형	평생 교육법령	38	51	11.8%	3.9%	17.6%	11.8%	13.7%	11.8%	15.7%	5.9%	5.9%	2.0%
	타 법령	154	186	11.8%	3.8%	21.5%	12.4%	10.8%	4.8%	15.6%	11.3%	5.9%	2.2%
설립 주체	국가·지자체	69	78	10.3%	3.8%	30.8%	2.6%	12.8%	3.8%	20.5%	10.3%	3.8%	1.3%
	법인	74	94	10.6%	3.2%	17.0%	10.6%	14.9%	9.6%	11.7%	11.7%	8.5%	2.1%
	개인	37	49	16.3%	6.1%	14.3%	28.6%	4.1%	6.1%	10.2%	6.1%	6.1%	2.0%
	기타	12	16	12.5%	-	12.5%	18.8%	6.3%	-	31.3%	12.5%	-	6.3%
운영 형태	직영	136	169	12.4%	3.0%	20.1%	13.0%	11.8%	6.5%	15.4%	10.7%	4.1%	3.0%
	위탁	43	47	8.5%	4.3%	25.5%	8.5%	12.8%	6.4%	17.0%	6.4%	10.6%	-
	병행	3	5	-	40.0%	-	-	20.0%	20.0%	-	-	20.0%	-
	기타	10	16	18.8%	-	18.8%	18.8%	-	-	18.8%	18.8%	6.3%	-
예산 확보	국비	17	29	13.8%	6.9%	13.8%	24.1%	6.9%	6.9%	10.3%	13.8%	-	3.4%
	도비	44	47	14.9%	4.3%	27.7%	10.6%	6.4%	4.3%	14.9%	10.6%	4.3%	2.1%
	자체	30	43	9.3%	4.7%	11.6%	14.0%	16.3%	9.3%	14.0%	9.3%	9.3%	2.3%
	병행	88	104	11.5%	1.9%	22.1%	8.7%	13.5%	6.7%	18.3%	8.7%	6.7%	1.9%
수강료	유료	25	40	10.0%	7.5%	5.0%	20.0%	22.5%	5.0%	12.5%	7.5%	7.5%	2.5%
	무료	112	129	11.6%	3.1%	25.6%	9.3%	7.8%	6.2%	16.3%	11.6%	6.2%	2.3%
	병행	9	11	-	-	36.4%	9.1%	18.2%	9.1%	27.3%	-	-	-
전 체		192	237	11.8%	3.8%	20.7%	12.2%	11.4%	6.3%	15.6%	10.1%	5.9%	2.1%

- '제주교육 평생교육 활성화를 위해 중요한 과제는 무엇이라고 생각하는지'에 대한 복수 응답 질문에 192명이 237건의 응답이 있었고, 기관의 특성에 따른 분포의 차이는 다중 응답 처리로 분석하지 않음

2-7. 제주지역 평생교육 활성화를 위해 제주평생교육장학진흥원에서 중점적으로 추진해야 할 과제

- '제주지역 평생교육 활성화를 위해 제주평생교육장학진흥원에서 중점적으로 추진해야 할 과제는 무엇이라고 생각하는지'에 대한 복수 응답 질문에 192명이 223건의 응답이 있었고, '제주형 평생학습 브랜드, 프로그램 개발 및 보급'이 64명(28.7%)으로 가장 많았고, '평생학습 기관 및 유관기관 간의 네트워크 활성화' 63명(28.3%), '평생학습 정보 및 콘텐츠 제공' 24명(10.8%), '평생교육 활성화를 위한 정책연구 및 통계 구축' 22명(9.9%), '학습자 중심의 온라인 플랫폼 구축 및 활성화' 17명(7.6%), '장애인 평생교육 프로그램 개발 및 운영'과 '학습공간 발굴 및 학습모임 육성' 각 12명(5.4%), '교육연수, 상담 및 컨설팅 기능 강화' 4명(2.2%), '기타' 4명(1.8%) 순으로 나타났으며, 기타 의견에는 '평생학습 거점 확대', '지속 가능한 운영지원', '평생교육 바우처 예산 확대' 등이 있었음

[그림 58] 평생교육 활성화를 제주평생교육장학진흥원에서 추진해야 할 과제 분포



[표 71] 평생교육 활성화를 제주평생교육장학진흥원에서 추진해야 할 과제 분포 차이

구 분	빈도	반응 빈도	항목별 분포									
			① 학습자 중심의 온라인 플랫폼 구축 및 활성화	② 평생 학습 기관 및 유관 기관 간의 네트워크 활성화	③ 제주형 평생 학습 브랜드, 프로그램 개발 및 보급	④ 장애인 평생 교육 프로그램 개발 및 운영	⑤ 교육 연수, 상담 및 컨설팅 기능 강화	⑥ 학습 공간 발굴 및 학습 모임 육성	⑦ 평생 교육 활성화를 위한 정책 연구 및 통계 구축	⑧ 평생 학습 정보 및 콘텐츠 제공	⑨ 기타	
지 역	제주시 동	109	127	10.2%	31.5%	21.3%	7.9%	1.6%	5.5%	9.4%	10.2%	2.4%
	제주시 읍·면	24	25	-	36.0%	40.0%	4.0%	-	4.0%	8.0%	8.0%	-
	서귀포시 동	32	38	7.9%	10.5%	39.5%	2.6%	5.3%	2.6%	15.8%	15.8%	-
	서귀포시 읍·면	27	33	3.0%	30.3%	36.4%	-	3.0%	9.1%	6.1%	9.1%	3.0%
기관 유형	평생 교육법령	38	48	2.1%	37.5%	22.9%	6.3%	6.3%	8.3%	8.3%	8.3%	-
	타 법령	154	175	9.1%	25.7%	30.3%	5.1%	1.1%	4.6%	10.3%	11.4%	2.3%
설립 주체	국가·지자체	69	78	5.1%	25.6%	39.7%	2.6%	3.8%	7.7%	6.4%	7.7%	1.3%
	법인	74	88	3.4%	34.1%	22.7%	9.1%	2.3%	3.4%	8.0%	14.8%	2.3%
	개인	37	44	20.5%	22.7%	20.5%	2.3%	-	4.5%	20.5%	9.1%	-
	기타	12	13	7.7%	23.1%	30.8%	7.7%	-	7.7%	7.7%	7.7%	7.7%
운영 형태	직영	136	162	6.8%	29.0%	26.5%	6.2%	3.1%	3.7%	11.1%	11.7%	1.9%
	위탁	43	45	11.1%	31.1%	35.6%	2.2%	-	6.7%	4.4%	6.7%	2.2%
	병행	3	4	-	25.0%	-	-	-	-	50.0%	25.0%	-
	기타	10	12	8.3%	8.3%	41.7%	8.3%	-	25.0%	-	8.3%	-
예산 확보	국비	17	26	3.8%	30.8%	23.1%	3.8%	7.7%	3.8%	7.7%	11.5%	7.7%
	도비	44	46	4.3%	23.9%	37.0%	6.5%	2.2%	10.9%	6.5%	8.7%	-
	자체	30	39	7.7%	41.0%	23.1%	2.6%	-	2.6%	12.8%	10.3%	-
	병행	88	99	10.1%	26.3%	25.3%	7.1%	2.0%	3.0%	11.1%	13.1%	2.0%
수 강 료	유료	25	38	10.5%	39.5%	15.8%	5.3%	2.6%	-	13.2%	13.2%	-
	무료	112	125	8.8%	23.2%	29.6%	7.2%	3.2%	6.4%	8.8%	10.4%	2.4%
	병행	9	10		40.0%	40.0%	10.0%	-	-	10.0%	-	-
전 체		192	223	7.6%	28.3%	28.7%	5.4%	2.2%	5.4%	9.9%	10.8%	1.8%

- '제주지역 평생교육 활성화를 위해 제주평생교육장학진흥원에서 중점적으로 추진해야 할 과제는 무엇이라고 생각하는지'에 대한 복수 응답 질문에 192명이 223건의 응답이 있었고, 기관의 특성에 따른 분포의 차이는 다중 응답 처리로 분석하지 않음

2-8. 제주지역 평생교육기관 활성화 과제 및 개선사항

[표 72] 평생교육기관 활성화 과제 및 개선사항

구분	내용
1	맞벌이나 직장인이 참여할 수 있도록 시간 조율
2	좀 더 전문적인 인력을 구축해서 일회성이 아닌 프로그램을 활용한 또 다른 기회 제공
3	평생교육기관 예산 확대, 평생교육 인력 양성, 실습 기관 확대
4	프로그램 공유와 지역 네트워크 활성화
5	홍보 부족
6	평생교육 인식 제고 및 일자리 창출 확대
7	평생학습도시 추진을 위한 전반적인 정책 등을 반영하여 양행정시에 평생학습도시 재지정을 대비한 컨설팅이 절실히 필요하고, 도내 평생학습 기관·단체 간의 네트워크, 관련 실무자 및 전문 강사들이 역량강화에 따른 전문 교육들을 전반적으로 해주었으면 함.
8	제주지역 특화 콘텐츠 개발, 세대별 맞춤 프로그램 확대, 강사 공유 플랫폼, 앱 개발
9	상반기, 하반기 연간 워크숍 운영
10	지역아동센터와도 연계를 통해서 다양한 교육 콘텐츠를 제공했으면 합니다.
11	다양한 평생교육 프로그램들이 설치 운영되고 있음을 최근에 많이 느끼고 있습니다. 하지만 운영 시간대가 다양하지 못하여 직장인들의 접근성이 떨어지고 있는 점은 무척 아쉽습니다.
12	여기저기 흩어져있는 인터넷 네트워크 시스템을 하나로 묶어 교육생이든 강사든 인프라를 확보하고 이용할 수 있다면 좋을 듯.
13	유관기관 간의 네트워크가 활성화되어 취약계층과 지역 특성에 맞게 서비스가 지원되기를 희망합니다.
14	제주시에도 종교시설 이용 노인여가복지시설이 타 종교도 운영하고 있는 바 비슷한 여건의 시설 운영 정보 공유가 필요함.
15	사회환경 교육기관에도 관심과 지원 바람

구분	내용
16	평생교육기관 간 교류가 이루어지지 않아 읍면동별, 교육기관 간 중복 프로그램이 많아 특색있는 교육프로그램 개발 논의 부족
17	제주만의 특별한 프로그램 등을 개발하여 보급하면 활용하기 쉬울 것 같습니다.
18	홍보가 부족한 듯합니다. 바우처를 잘 모르고 지원 금액도 낮고
19	제주지역 평생교육기관 활성화를 위해, 작은도서관 등 현장 기관이 지속적으로 프로그램을 운영할 수 있도록 안정적인 예산 지원 체계가 필요합니다. 현재는 예산 한계로 단발성 프로그램에 그치는 경우가 많으므로, 설문조사나 의견 수렴이 형식에 그치지 않고 현장의 요구가 실제 지원으로 반영될 수 있는 구조적 개선이 필요합니다.
20	시설 평생교육기관에서 다양한 교육을 진행할 수 있도록 재정적 지원 필요(장비 구입 및 프로그램 운영비)
21	프로그램 홍보가 너무 힘듭니다. 많은 분들이 알 수 있게 다양한 방법으로 홍보할 수 있는 공간이 필요합니다.
22	평생교육기관 정보 부실 및 지역 평생교육기관 시설 노후화 개선
23	아이들 겨울방학 때 좋은 프로그램을 지원해 주시면 좋겠습니다.
24	예산지원으로 기관 활성화
25	홍보 및 마케팅지원, 프로그램 개성이나 제주 특성을 담은 것은 많으나 어디서 어떻게 찾고 접근해야 하는지는 어려운 것 같다.

주) 원본 그대로 살리기 위해 중복되는 내용도 그대로 수록함

VI. 조사 결과 및 시사점

1. 조사 개요

- 본 조사는 제주특별자치도에 주소를 둔 725개 평생교육 기관을 대상(평생교육법에 의한 평생교육기관 50개 기관, 그 밖에 다른 법령에 의한 평생교육기관 675개)으로 실시하는 「평생교육 기관 실태조사」로 제주지역 평생교육 현황에 대한 기초자료를 확보하여 향후 평생교육정책 수립 및 활성화를 위한 귀중한 기초자료로 활용하고자 2025년 9월 24일(수)~ 10월 24일(금)까지 실시하였으며, 설문 참여 기관은 260개 기관으로 신뢰구간 95% 표본오차 $\pm 4.87\%p$ 임
- 표본집단: 설문에 응답한 기관은 평생교육기관 45개, 그 밖에 다른 법령에 의한 평생교육기관 215개 총 260개 기관(응답률 35.9%)

2. 주요 조사 결과

1. 평생교육기관 현황

- '기관 유형 구분'에서 평생교육 법령에 의한 시설 45개(17.3%), 타 법령에 의한 시설 215개(82.7%)로 나타남
- '기관 설립 연도'는 247개 기관이 응답이 있었고, '2000년대' 94개(38.1%), '2010년대' 68개(27.5%), '2020년대' 26개(10.5%), '1990년대' 31개(12.6%), '1980년대' 17개(6.9%), '1970년대 이전' 11개(4.5%)로 나타남
- '기관 주소지'는 '제주시 동 지역' 150개(57.7%), '서귀포시 동 지역' 44개(16.9%), '서귀포시 읍·면 지역' 34개(13.1%), '제주시 읍·면 지역' 32개(12.3%)로 나타남
- '기관 설립 주체'는 '국가·지자체'가 104개(40.0%), '법인' 96개(36.9%), '개인' 46개(17.7%), '기타' 14개(5.4%)로 나타남
- '기관 운영 형태'는 '직영'이 190개(73.1%), '위탁' 52개(20.0%), '기타' 13개(5.0%), '병행' 5개(1.9%)로 나타남
- '기관 건물 소유 형태'는 '공공 소유' 101개(38.8%), '임차' 76개(29.2%), '법인소

유' 37개(14.2%), '기타' 28개(10.8%), '개인소유' 13개(5.0%), '위탁' 5개(1.9%)로 나타남

- '기관 전체 예산'은 182개 기관이 응답이 있었고, '500백만원 이하' 58개(31.9%), '1,000백만원 이상' 38개(20.9%), '50백만원 이하' 35개(19.2%), '1,000백만원 미만' 20개(11.0%), '200백만원 이하' 19개(10.4%), '100백만원 이하' 12개(6.6%)로 나타남
- '기관 평생교육사업 예산'은 107개 기관이 응답이 있었고, '5백만원 이하' 36개(33.6%), '50백만원 이하' 19개(17.8%), '100백만원 이하' 17개(15.9%), '100백만원 초과' 14개(13.1%), '20백만원 이하' 11개(10.3%), '10백만원 이하' 10개(9.3%)로 나타남
- '기관 예산 확보 방법'은 243개 기관이 응답이 있었고, '병행' 119개(49.0%), '도비지원' 64개(26.3%), '자체' 38개(15.6%), '국비지원' 22개(9.1%)로 나타남

2. 평생교육기관 인력 현황

- '사무직원 수'는 241개 기관이 응답했으며, '10명 초과' 46개(19.1%), '1명' 45개(18.7%), '10명 이하' 43개(17.8%), '3명' 38개(15.8%), '2명' 37개(15.4%), '5명 이하' 32개(13.3%)로 나타남
- '사무직원 남성·여성 비율'은 232개 기관이 응답하였고, 총 1,522명 중 '여성' 990명(65.0%), '남성' 532명(35.0%)으로 나타남
- '사무직원 정규직·비정규직 비율'은 240개 기관이 응답하였고, 총 1,669명 중 '정규직' 1,377명(82.5%), '비정규직' 292명(17.5%)으로 나타남
- '사무직원 학력 비율'은 216개 기관이 응답하였고, 총 1,354명 중 '대학교 졸업' 1,064명(78.6%), '전문대졸' 170명(12.6%), '대학원 이상' 89명(6.6%), '고졸 이하' 31명(2.3%) 순으로 나타남
- '평생교육사 자격증 소지자 비율'은 230개 기관이 응답하였고, 총 1,498명 중 '없음' 1,442명(96.3%), '2급(45명(3.0%), '1급' 6명(0.4%), '3급' 5명(0.3%) 순으로 나타나 자격증 소지자는 56명(3.7%)인 것으로 나타남
- '교·강사 수'는 174개 기관이 응답했고, 총 1,958명($M= 11.3$, $SD=18.0$)으로, '10명

- 이하'가 39개(22.4%), '5명 이하' 37개(21.3%), '20명 이하' 32개(18.4%), '2명 이하' 24개(13.8%), '없음'과 '20명 초과' 각 21개(12.1%) 순으로 나타남
- '교·강사 성별 비율'은 232개 기관이 응답하였고, 총 1,901명 중 '여성' 1,409명(74.1%) '남성' 492명(25.9%)으로 나타남
 - '교·강사 연령 비율'은 141개 기관이 응답하였고, 총 1,700명 중 '50대 601명(35.4%), '40대' 573명(33.7%), '60대 이상' 266명(15.6%), '30대' 199명(11.7%), '20대' 61명(3.6%) 순으로 나타남
 - '교·강사 고용 형태 비율'은 148개 기관이 응답하였고, 총 1,836명 중 '정규직' 111명(6.0%), '비정규직' 1,725명(94.0%)으로 나타남
 - '교·강사 학력 비율'은 130개 기관이 응답하였고, 총 1,467명 중 '대학교 졸업' 1,011명(68.9%), '대학원 이상' 328명(22.4%), '전문대졸' 91명(6.2%), '고졸 이하' 37명(2.5%) 순으로 나타남
 - '교·강사 평생교육사 자격증 소지자 비율'은 140개 기관이 응답하였고, 총 1,469명 중 '없음' 1,437명(97.8%), '2급' 27명(1.8%), '1급' 3명(0.2%), '3급' 2명(0.1%) 순으로 나타나 자격증 소지자는 32명(2.2%)인 것으로 나타남
 - '교육(연수) 이수 희망 분야' 복수 응답 질문에 140개 기관 162건의 응답이 있었고, '프로그램 기획/개발' 77개(47.5%), '기타' 36개(22.2%), '교소법' 20개(12.3%), '홍보 마케팅' 16개(9.9%) '평생교육 수요·만족도 조사기법' 7개(4.3%), '기관 경영 전반' 6개(3.7%) 순으로 나타남

3. 평생교육 프로그램 운영 현황

- '프로그램 유무'는 174개 기관이 응답하였고, '유' 146개(83.9%), '무' 28개(16.1%)
- '프로그램 유형' 복수 응답 질문에 142개 기관 226건의 응답이 있었고 '문화예술 교육' 87개(38.5%), '인문교양교육' 46개(20.4%), '직업능력교육' 30개(13.3%), '학력보완교육' 22개(9.7%), '시민참여교육' 21개(9.3%), '기초문해교육' 20개(8.8%) 순으로 나타남
- '강의방식'은 145개 기관이 응답하였고, '오프라인'이 137개(94.5%), '온·오프라인' 7개(4.8%), '온라인' 1개(0.7%) 순으로 나타남

- '교육운영 시간' 복수 응답 질문에 139개 기관 247건의 응답이 있었고, '평일 오후' 89개(36.0%), '평일 오전' 70개(28.3%), '주말' 50개(20.2%), '평일 저녁(야간)' 38개(15.4%) 순으로 나타남
- '수요 대상' 복수 응답 질문에 144개 기관 368건의 응답이 있었고, '중년(만30세~49세)' 79개(21.5%), '장년(만50~64세)' 77개(20.9%), '청소년(만13~18세)' 54개(14.7%), '청년(만19~29세)'와 '노년(만 65세 이상)' 각 53개(14.4%), '유아동(만 12 미만)' 52개(14.1%) 순으로 나타남
- '대상 취약계층' 복수 응답 질문에 116개 기관 233건의 응답이 있었고, '기타'가 63개(27.0%), '장애인' 37개(15.9%), '다문화가정' 29개(12.4%), '한부모가정'과 '저소득층' 각 24개(10.3%), '조손가정' 16개(6.9%), '경력단절여성' 15개(6.4%), '실업자' 12개(5.2%), '비문해자' 10개(4.3%), '외국인근로자' 3개(1.3%) 순으로 나타남
- '수강료'는 146개 기관이 응답하였고, '무료' 112개(76.7%), '유료' 25개(17.1%), '병행' 9개(6.2%) 순으로 나타남
- '재정지원 여부' 복수 응답 질문에 145개 기관 209건의 응답이 있었고, '지방자치단체지원(도비)' 69개(33.0%), '국고지원' 41개(19.6%), '지원 없음' 31개(14.8%), '지방자치단체(시비)' 25개(12.0%), '기타' 24개(11.5%), '교육청 지원' 11개(5.3%), '기업 지원' 8개(3.8%) 순으로 나타남
- '운영형태'는 144개 기관이 응답하였고, '자체 운영' 127개(88.2%), '병행운영' 10개(6.9%), '위탁운영' 7개(4.9%) 순으로 나타남

4. 평생교육 기관 운영 실태

- '평생교육 프로그램 운영 시 주된 애로사항' 통합 순위 '예산과 재정의 부족' 141명(24.5%), '수강생 모집' 85명(14.8%), '시설 및 장비 미흡' 74명(12.8%), '신규 프로그램 개발' 62명(10.8%), '강사 정보 수집 및 섭외' 55명(9.5%), '프로그램 차별화' 51명(8.9%), '프로그램 질 관리' 49명(8.5%), '수강생의 다양한 요구' 47명(8.2%), '기관 내부 커뮤니케이션' 8명(1.4%), '기타' 4명(0.7%) 순으로 나타남
- '평생교육 프로그램 홍보 방식' 복수 응답 질문에 192명이 389건의 응답이 있었고, '인터넷, 홈페이지' 127건(32.6%), '포스터, 현수막' 85건(21.9%), '쇼셜미

디어(페이스북, 인스타, 블로그 등) 81건(20.8%), '기타' 46건(11.8%), '지역 신문광고' 28건(7.2%), '전단지' 13건(3.3%), '방송매체(TV, 라디오)' 2건(0.5%) 순으로 나타남

- '제주지역 평생교육기관 역량 강화를 위해 필요한 지원'은 '교육프로그램 개발 및 보급' 52명(27.1%), '시설 및 장비 제공' 47명(24.5%), '홍보 및 마케팅 지원' 28명(14.6%), '전담 인력 역량강화 교육' 23명(12.0%), '인적자원 정보제공' 17명(8.9%), '최신 평생교육 트렌드 정보제공' 11명(5.7%), '기타' 10명(5.2%), '평생교육 통계, 데이터 정보제공' 4명(2.1%) 순으로 나타남
- '기관 소속 평생교육 담당 인력의 전문성 향상을 위해 가장 필요 교육'은 '평생교육 프로그램 기획 및 개발' 133명(69.3%), '평생학습 상담 및 컨설팅 교육' 26명(13.5%), '프로그램 효과 측정 및 평가 관련 교육' 25명(13.0%), '기타' 5명(2.6%), '조사연구 및 통계' 3명(1.6%) 순으로 나타남
- '제주교육 평생교육 활성화를 위해 중요한 과제' 복수 응답 질문에 192명이 237건의 응답이 있었고, '제주만의 특색 있는 평생학습 프로그램 개발 및 보급' 49명(20.7%), '평생교육 프로그램 품질 강화' 37명(15.6%), '평생학습을 통한 일자리 창출' 29명(12.2%), '평생교육 담당자 전문성 강화' 28명(11.8%), '공공 및 민간 평생교육 기관 네트워크 활성화 및 협력 강화' 27명(11.4%), '평생교육 접근성 확대' 24명(10.1%), '평생교육에 대한 인식 확대' 15명(6.3%), '평생교육 담당자 전문성 강화' 28명(11.8%), '기타' 5명(2.1%) 순으로 나타남
- '제주지역 평생교육 활성화를 위해 제주평생교육장학진흥원에서 중점적으로 추진해야 할 과제' 복수 응답 질문에 192명이 223건의 응답이 있었고, '제주형 평생학습 브랜드, 프로그램 개발 및 보급' 64명(28.7%), '평생학습 기관 및 유관기관 간의 네트워크 활성화' 63명(28.3%), '평생학습 정보 및 콘텐츠 제공' 24명(10.8%), '평생교육 활성화를 위한 정책연구 및 통계 구축' 22명(9.9%), '학습자 중심의 온라인 플랫폼 구축 및 활성화' 17명(7.6%), '장애인 평생 교육 프로그램 개발 및 운영'과 '학습공간 발굴 및 학습모임 육성' 각 12명(5.4%), '교육연수, 상담 및 컨설팅 기능 강화' 4명(2.2%), '기타' 4명(1.8%) 순으로 나타남

3. 시사점

1. 평생교육기관 현황에 대한 시사점

1) 평생교육기관 현황

- 제주도 내 평생교육기관 현황은 소규모로 운영되고 있으며, 평생교육과 관련된 운영 측면에서 열악함
- 대다수의 평생교육기관이 국가와 지자체의 예산에 기대고 있는 현실을 반영하여 평생교육 예산을 확대하고 지원을 강화할 방안을 고려하여야 함. 또한 제주시 지역에 편중된 기관 구성을 다양화할 방안도 모색하여야 할 것임. 평생교육에서도 지역 격차를 해소하고 지역 균형을 이루기 위한 노력을 기울여야 함
- 조사 대상 평생교육기관이 평생교육기관으로서의 목적에 부합하게 운영되기 위해서는 학점은행제나 평생교육바우처 등 평생교육 프로그램을 적극적으로 운영할 수 있도록 제도를 설계하여야 함. 단순히 교육프로그램을 운영하는 것이 아니라 대상별 지역별로 프로그램을 다양화하고, 이를 통해 평생교육의 목적에 부합하는 제도를 기관의 특성에 맞게 도입하여야 함

2) 평생교육기관 인력 현황

- 사무직원 수는 '10명 초과'가 19.1%로 높게 나왔지만 3명 이하의 비율이 50%를 넘고, 정규직과 대학 졸업 비율이 높았지만 평생교육사 자격증 소유자 비율은 3.7%에 불과함
- 교·강사 수는 '10명 이하'가 대다수이고 연령은 50대(35.4%)와 40대(33.7%) 비율이 높았음. 교·강사의 고용 형태는 비정규직이 대다수이고(94.0%), 대다수가 평생교육사 자격증 미소지자였음
- 교육연수 미실시 기관 비율이 높고(37.2%), 실시하더라도 자체 연수로 진행하는 기관이 다수였음(31.4%). 교육연수 희망 분야는 '프로그램 기획/개발'이 47.5%의 높은 비율을 보임
- 평생교육기관 인력 현황에서 사무직원의 정규직 비율이 높게 나왔지만 3명 이하의 소규모 인력을 운용하고 있고, 교육프로그램 진행을 위해 대다수의 기관이 10명 이하의 교·강사를 비정규직으로 고용하고 있음

- 대다수 교·강사의 비정규직 채용은 낮은 소득과 고용불안, 처우의 불안정성을 초래함. 비정규직을 정규직으로 전환하는 문제는 기관이 지속성과 관련된 문제이긴 하지만, 공공의 영역에서 고민하여야 하는 문제이기도 함. 공공 평생교육기관에서 정규직 비율을 높이는 조치가 이루어져야, 민간 영역에서도 정규직 전환이 순차적으로 이루어질 수 있을 것임
- 평생교육기관이 평생교육 전문기관으로서 역량을 강화하기 위해서는 평생교육을 담당하는 직원과 교·강사의 전문성을 길러야 함. 이를 위해 사무직원과 교·강사의 평생교육사 자격증 취득을 지원하고, 평생교육사 자격증 소지자에 대한 인센티브를 제공하는 제도를 마련할 필요성이 있음

3) 평생교육 프로그램 운영 현황

- 조사 대상 평생교육기관은 평생교육 프로그램을 대다수가 운영하고 있음 (83.9%). 프로그램은 1개월 미만 프로그램, 문화예술교육과 인문교양교육, 오프라인, 연간 50회 이하의 교육 횟수, 총수강 인원은 500명 초과, 교육 운영시간은 평일 오후, 주요 대상은 중·장년, 수강료는 무료, 재정지원은 도비, 운영형태는 자체 운영이 가장 높은 비율을 보임
- 대부분의 교육프로그램이 국비·도비·시비 등 예산지원으로 이루어지고 있고, 이에 따라 무료 교육이 대부분을 차지함. 이는 노쇼 등 교육프로그램 참여의 질을 떨어뜨리고, 교육 참여 유인을 감소시키는 원인이 되기도 함. 향후 제주지역 평생교육의 질적 향상을 위해서는 예산지원을 통한 단순 교육이 아니라 교육프로그램 대상자들에게 맞는 효율적 프로그램을 개발할 필요가 있음. 교육 수요자가 원하는 프로그램을 적시에 제공하고, 효용성 있는 교육을 통해 경력개발이 이루어질 수 있도록 설계할 필요가 있음

2. 평생교육기관 운영 실태 시사점

1) 평생교육기관 운영 실태

- 교육 담당자를 위한 프로그램 매뉴얼 활용, 프로그램 수강생 자료 DB화, 교재 및 학습자료 개발하여 활용, 학습자 만족도 조사, 프로그램 평가·피드백, 학습자 상담, 프로그램 수료 후 성과공유회 실시 등에서 긍정적 응답 비율이 높음

- 평생교육 프로그램 운영 시 애로사항에 대한 응답에서는 '예산과 재정의 부족'과 '수강생 모집', '시설 및 장비 미흡', '신규 프로그램 개발' 순으로 높은 비율을 보임
- 운영 실태 파악을 통해 대다수의 평생교육기관이 교육 운영에 있어서 수강생 자료 DB화, 학습자 만족도 조사 등 기본 매뉴얼을 충실히 따르고 있음을 알 수 있음. 그러나 효율적 운영을 위해서는 기본 매뉴얼 준수와 더불어 교육 환경 개선이 뒤따라야 함. 평생교육기관이 애로사항으로 '예산과 재정의 부족'을 들었는데, 예산과 재정을 어떻게 사용하여야 하는지에 대한 명확한 사용 목적이 있어야 할 것임. 애로사항으로 지적된 '시설 및 장비' 마련이나 '신규 프로그램 개발'에 예산과 재정을 투입하여야 함
- 또한 '수강생 모집'이 주요 애로사항으로 거론되었는데, 이를 위해서는 대상별 맞춤형 프로그램 개발이 선행되어야 하지만 대상별 홍보 수단을 다양화할 필요성이 있음

2) 평생교육 프로그램 홍보

- 평생교육 프로그램 홍보와 관련해서 '인터넷, 홈페이지', '포스터, 현수막', '소셜 미디어(페이스북, 인스타그램, 블로그 등)' 순으로 높은 응답 비율을 보임
- 프로그램의 효율적인 홍보를 위해서는 전통적인 홍보 방식에서 벗어나서 소셜 미디어 등 새로운 매체에 대한 홍보 비중을 강화할 필요가 있음. 바이럴 마케팅을 강화하고, 교육 네트워크를 연계하는 등 다양한 홍보 수단을 도입하여야 함. 이를 통해 교육 수강생 모집의 어려움을 극복하는 동시에 교육 수강생 간 네트워크를 활용한 새로운 수요 창출로 이어질 수 있음

3) 평생교육기관 역량 강화

- 평생교육기관 역량 강화를 위한 지원과 관련해서 '교육프로그램 개발 및 보급', '시설 및 장비 제공', '홍보 및 마케팅 지원', '전담 인력 역량강화 교육' 순으로 높은 응답률을 보임
- '기관 소속 평생교육 담당 인력의 전문성 향상을 위해 가장 필요한 교육과 관련해서 '평생교육 프로그램 기획 및 개발', '평생학습 상담 및 컨설팅 교육', '프로그램 효과 측정 및 평가 관련 교육' 순으로 높은 응답을 하였음

- 조사 대상 평생교육기관은 기관 자체의 역량 강화와 소속 담당 인력의 역량 강화를 위해 교육프로그램 기획 및 개발을 우선순위로 들고 있음. 이는 기존 교육프로그램 기획 및 개발 측면에서 미흡한 부분이 있음을 인지하고 있고, 평생교육에 적합한 교육프로그램 개발 및 보급이 평생교육의 질적 향상을 가져올 수 있다고 판단하는 것을 의미함. 교육프로그램 개발 및 보급을 위해서는 타 지자체의 평생교육기관과 프로그램 교류나 인적 교류를 통해 새로운 교육프로그램을 도입할 방안을 모색해야 할 것임

4) 평생교육 활성화

- '제주교육 평생교육 활성화를 위해 중요한 과제'와 관련해서 '제주만의 특색 있는 평생학습 프로그램 개발 및 보급', '평생교육 프로그램 품질 강화', '평생학습을 통한 일자리 창출', '평생교육 담당자 전문성 강화', '공공 및 민간 평생교육 기관 네트워크 활성화 및 협력 강화', '평생교육 접근성 확대' 순으로 다양한 의견을 보였음
- 가장 많은 응답을 보인 '제주만의 특색 있는 평생학습 프로그램 개발 및 보급'과 관련해서 제주의 특색을 명확히 정의할 필요가 있음. 최근 도정의 주요 과제로 추진되고 있는 위케이션이나 런케이션과 연계하여 제주의 특색을 강화하는 프로그램을 개발할 필요성이 있음

부록

1. 설문지
2. 주요 사항 조사 결과 연도 비교

■ 2025년 제주특별자치도 평생교육기관 실태조사 ■

안녕하십니까? 귀 기관의 무궁한 발전을 기원합니다.

제주평생교육장학진흥원에서는 제주지역 평생교육 기관을 대상으로 『평생교육 기관 실태조사』를 실시하고 있습니다. 본 조사를 통해 제주지역 평생교육 현황에 대한 기초자료를 확보하여 향후 평생교육 정책 수립 및 활성화를 위한 귀중한 자료로 활용하고자 합니다. 귀 기관의 응답 내용은 통계법 제33조(비밀의 보호), 제34조(통계 조사자 등의 의무)에 의거 비밀이 절대 보장되며, 통계처리에 의한 연구목적으로만 활용될 예정입니다.

설문 응답 중 의문사항이 있으시면 아래 연락처로 연락주시면 성실히 답변해 드리겠습니다. 바쁘신 가운데 본 조사에 협조해 주셔서 감사드립니다.

2025. 9.

제주평생교육장학진흥원장

조사담당 및 문의 : 한국지역혁신연구원 (T.756-3434, E-mail: jejufdi@naver.com)
(주소: 제주시 중앙로 198, 해와달 빌딩 6층)



□ 개인정보 동의

본인은 위 사항에 따라 조사 사실을 숙지하였고,
조사 참여를 거부할 권리가 있다는 것을 확인합니다.

조사 참여 동의 조사 참여 비동의(→ 조사 종료)

□ 응답자 정보

성명		이메일	
내선 번호		휴대폰 번호	

I. 평생교육기관 현황 (조사기준일: 2024년 12월 31일)

기관명						
기관유형 구분		() 유형		※ <평생교육기관 분류표> 참고		
기본 현황	기관장명					
	설립연도					
	주소/연락처					
	설립 주체	① 국가·지자체	② 법인	③ 개인	④ 기타	
	홈페이지					
	운영형태	① 직영	② 위탁	③ 직영·위탁 병행		
	건물 소유 형태	① 공공소유	② 법인소유	③ 개인소유	④ 임차	⑤ 위탁
시설 및 예산	교육시설 현황	기관 면적()㎡				
		총 수용 가능 인원 ()명		강의실 수 ()개		
	예산 (24. 12. 31.)	전체 예산 ()백만원, (평생)교육사업 예산()백만원				
	예산 확보 방법 (*복수 선택 가능)	① 국비지원	② 도비지원	③ 자체수입		
기관 속성	평생학습관 지정·운영	① 운영	② 미운영	학점은행제 운영	① 운영	② 미운영
	직업능력개발 훈련기관	① 운영	② 미운영	평생교육바우 처 운영기관	① 운영	② 미운영
	평생학습 계좌제 운영	① 운영	② 미운영	평생교육사 실습기관	① 운영	② 미운영
	문해교육 운영	① 운영	② 미운영	장애인 평생교육 운영	① 운영	② 미운영
기타	학습동아리 운영 여부	① 운영: ()개 ② 미운영		평생교육 정보망(다모아) 사용 여부	① 사용	② 미사용

II. 평생교육기관 인력 현황 (조사기준일: 2024. 12. 31.)

1. 사무직원 현황 (조사기준일: 2024. 12. 31.)

■ 귀 기관의 사무직원 수를 아래 항목별로 작성해 주시기 바랍니다.

사무직원 수	총 ()명 - 남성 ()명, 여성 ()명			
고용형태	정규직 ()명	비정규직 ()명		
학력	고졸 이하()명	전문대졸()명	대학교졸()명	대학원 이상 ()명
평생교육사 자격증 소지자 수	없음()명	1급()명	2급()명	3급()명

2. 교·강사 현황 (조사기준일: 2024. 1. 1. ~ 12. 31. 해당기간에 근무한 교·강사)

■ 귀 기관의 교·강사 현황에 대해 아래 항목별로 작성해 주시기 바랍니다.

※ 담당 강의 수 : 조사기준일 (2024. 1. 1. ~ 12. 31.) 해당 교·강사의 총 강의 수
 - 동일한 프로그램을 수요 대상(성인, 노인, 통합 등)을 달리하거나, 시간(오전, 오후)을 달리하여 여러 번 강의하는 경우는 각각 다른 강의로 간주

교·강사 수	총()명			
성별	남성()명	여성()명		
연령	20대()명	30대()명	40대()명	50대()명 60대 이상()명
고용형태	정규직 ()명	비정규직 ()명		
최종 학력	고졸 이하()명	전문대졸()명	대학교졸()명	대학원 이상 ()명
평생교육사 자격증 소지자 수	없음()명	1급()명	2급()명	3급()명
계약기간	1-3년 미만()명	3-5년 미만()명	5-10년 미만()명	10년 이상()명
담당 강의 수	1개()명	2개()명	3개()명	4개()명 5개 이상()명
교·강사 채용 기준(중복체크)	①학력 지명도		②자격증	③강의경력 ④사회적 ⑤수강생 반응 ⑥기타
강사 수급 방식	①공개모집	②타 기관 의뢰	③지인 소개	④기타
교육(연수) 운영 방식	①자체연수 실시	②민간기관 위탁	③소속 관련 단체(협회 등) 위탁	④정부 교육기관 위탁 ⑤기타 ⑥미실시
교육(연수) 이수 희망 분야	①기관 경영 전반 교수법		②프로그램 기획/개발	③홍보 마케팅 ④ ⑤평생교육 수요·만족도 조사기법 ⑥기타

Ⅲ. 평생교육 프로그램 운영 현황

■ 다음은 프로그램 운영 현황과 관련된 내용으로 아래의 설명을 자세히 읽고 해당 부분을 기재하거나 ()에 √표 해 주시기 바랍니다.

프로그램 유무	① 유 ② 무
프로그램 총수	① 1개월 미만 ()개 ② 1개월 이상()개
조사기준일	2024년 1월 1일 ~ 2024년 12월 31일
조사대상	<ul style="list-style-type: none"> ■ 조사기준일(2024년) 사이에 운영이 종료된 프로그램 ■ 1개월 미만 프로그램 : 교육 기간이 1개월 미만인면서, 교육 시수가 8시간 미만인 프로그램 ■ 1개월 이상 프로그램 : 교육 기간이 1개월 이상인 프로그램 1개월 미만인면서 교육 시수가 8시간 이상인 프로그램
입력방법	엑셀 파일을 다운받아, 프로그램 1개당 프로그램명, 프로그램 분류, 강의방식, 교육 기간, 모집 정원, 수강인원, 수강료 여부, 수강료, 재정지원 여부, 프로그램 총예산, 수요 대상, 프로그램 개발 형태, 프로그램 운영형태, 평생학습계좌제 인정 여부, 참여 강사 수, 강사 평균 강사로 변수를 입력

■ 평생교육 프로그램

1. 프로그램명	
2. 프로그램 유형 (세부사항 부록2 분류표 참고)	①기초문해교육 ②학력보완교육 ③직업능력교육 ④문화예술교육 ⑤인문교양교육 ⑥시민참여교육
3. 강의방식	①온라인 ②오프라인 ③온-오프라인
4. 교육기간	총 () 개월 총 () 시간
5. 연간교육 횟수	총 () 회
6. 총 수강인원	총 () 명
7. 교육운영 시간	①평일 오전 ②평일 오후 ③평일 저녁(야간) ④주말
8. 수요 대상	①유아동(만12세 미만) ②청소년(만13~18세) ③청년(만19~29세) ④중년(만30~49세) ⑤장년(만50~64세) ⑥노년(만 65세 이상)
9. 대상취약 계층	①장애인 ②실업자 ③경력단절여성 ④한부모가정 ⑤저소득층 ⑥조손가정 ⑦다문화가정 ⑧외국인근로자 ⑨비문해자 ⑩기타
10. 수강료	① 유료 ② 무료
11. 재정지원 여부	①지원 없음 ②국고지원 ③교육청지원 ④지방자치단체지원(도비) ⑤지방자치단체(시비)⑥기업지원 ⑦기타
12. 운영형태	①자체운영 ②위탁운영 ③병행운영
13. 학점인정	①학점은행제 ②학습계좌제 ③기타

IV. 평생교육 기관 운영 실태 및 활성화 관련 의견

■ 다음은 평생교육 기관 운영 실태 및 활성화와 관련된 내용입니다.
해당 문항에 표시(√)하거나 의견을 작성해 주시기 바랍니다.

1. 귀 기관에서는 평생교육프로그램 품질관리를 위해 어떤 업무를 하고 계십니까?

품질관리 업무	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
교육담당자를 위한 프로그램 매뉴얼을 활용한다.	⑤	④	③	②	①
프로그램 수강생 자료를 DB화 한다.	⑤	④	③	②	①
교재 및 학습자료를 개발하여 활용한다.	⑤	④	③	②	①
학습자 만족도 조사를 실시한다.	⑤	④	③	②	①
프로그램 평가, 피드백을 실시한다.	⑤	④	③	②	①
학습자를 위한 상담을 실시한다	⑤	④	③	②	①
프로그램 수료 후 성과공유회를 실시한다.	⑤	④	③	②	①

2. 평생교육 프로그램을 운영 시 주된 애로사항은 무엇입니까? (* 우선순위로 표시) (1순위: 2순위: 3순위:)

- ① 시설 및 장비 미흡 ② 수강생 모집 ③ 프로그램 질 관리
- ④ 프로그램 차별화 ⑤ 기관 내부 커뮤니케이션 ⑥ 신규 프로그램 개발
- ⑦ 예산과 재정의 부족 ⑧ 강사 정보 수집 및 섭외 ⑨ 수강생의 다양한 요구
- ⑩ 기타(직접 기입:)

3. 귀 기관에서는 평생교육프로그램을 어떤 방식으로 홍보하십니까? (* 복수 응답 가능)

- ① 전단지 ② 인터넷, 홈페이지 ③ 포스터, 현수막
- ④ 지역신문광고 ⑤ 방송매체(TV, 라디오) ⑥ 다모아정보망
- ⑦ 소셜미디어(페이스북, 인스타, 블로그 등) ⑧ 기타()

4. 제주지역 평생교육기관 역량 강화를 위해 어떤 지원이 가장 필요하십니까? (* 1개만 응답)

- ① 시설 및 장비 제공 ② 교육프로그램 개발 및 보급 ③ 전담인력 역량강화 교육
- ④ 인적자원 정보제공 ⑤ 홍보 및 마케팅 지원 ⑥ 최신 평생교육 트렌드 정보제공
- ⑦ 평생교육 통계, 데이터 정보제공 ⑧ 기타()

5. 기관 소속 평생교육 담당인력의 전문성 향상을 위해 가장 필요한 교육은? (* 1개만 응답)

- ① 평생교육프로그램 기획 및 개발
- ② 평생학습 상담 및 컨설팅 교육
- ③ 프로그램 효과 측정 및 평가 관련 교육
- ④ 조사연구 및 통계
- ⑤ 기타()

6. 제주지역 평생교육 활성화를 위해 중요한 과제는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 평생교육 담당자 전문성 강화
- ② 평생교육 기초조사 및 정책연구 활성화
- ③ 제주만의 특색 있는 평생학습 프로그램 개발 및 보급
- ④ 평생학습을 통한 일자리 창출
- ⑤ 공공 및 민간 평생교육 기관 간 네트워크 활성화 및 협력 강화
- ⑥ 평생교육에 대한 인식 확대
- ⑦ 평생교육 프로그램 품질 강화
- ⑧ 평생교육 접근성 확대(다양한 평생학습 공간 확대 운영 등)
- ⑨ 다양한 계층의 평생교육 참여기회 확대
- ⑩ 기타 (직접 기입:)

7. 제주지역 평생교육 활성화를 위해 제주평생교육장학진흥원에서 중점적으로 추진해야 할 과제는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 학습자 중심의 온라인 플랫폼 구축 및 활성화
- ② 평생학습기관 및 유관기관 간의 네트워크 활성화
- ③ 제주형 평생학습 브랜드, 프로그램 개발 및 보급
- ④ 장애인 평생교육 프로그램 개발 및 운영
- ⑤ 교육연수, 상담 및 컨설팅 기능 강화
- ⑥ 학습공간 발굴 및 학습모임 육성
- ⑦ 평생교육 활성화를 위한 정책연구 및 통계 구축
- ⑧ 평생학습 정보 및 콘텐츠 제공
- ⑨ 기타(직접 기입:)

8. 기타 제주지역 평생교육기관 활성화 과제나 개선사항이 있으시면 작성 바랍니다.

의견 작성	
-------	--

※ 본 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.

<부록 1> 평생교육기관 분류표(유형)

대분류	중분류	소분류
1. 평생교육 법령에 의한 시설	1.국가 및 지자체	시도평생교육진흥원, 시군구평생학습관, 읍면동 평생학습센터, 자치단체(광역,기초)
	2.학교, 학교부설, 학교형태	학교의 평생교육, 학교부설 평생교육시설, 학교형태의 평생교육시설
	3.사내대학, 원격대학	사내대학형태의 평생교육시설, 원격대학형태의 평생교육시설
	4.문화센터	사업장 부설 평생교육시설, 언론기관 부설 평생교육시설
	5.시민사회단체	시민사회단체 부설 평생교육시설
	6.교육산업 관련 시설	지식인력개발 평생교육시설
	7.사이버학습 관련 시설	원격평생교육시설
2. 타 법령에 의한 시설	8.도서관	공공도서관, 학교도서관, 전문도서관
	9.박물관·미술관	국립박물관 및 미술관, 공립박물관 및 미술관, 사립박물관 및 미술관, 대학박물관 및 미술관
	10.문화예술 관련 시설·단체	지역문화복지시설, 문화보급·전수시설, 문화예술교육진흥기관
	11.복지관	종합사회복지관, 노인여가복지시설, 장애인 복지·평생교육·지원시설, 아동복지시설, 자활자립시설
	12.청소년 관련 시설·단체	청소년 시설, 청소년 단체
	13.직업훈련 관련 기관·시설	직업능력개발훈련시설, 평생교육직업교육학원, 산업교육기관, 공무원연수원, 기업체연수원
	14.여성 관련 기관·시설	여성인력개발센터, 여성관련시설
	15.주민자치기관	주민자치센터, 시·군·구민회관
	16.다문화 관련 시설·단체	다문화가족지원센터, 다문화 관련 시설 및 단체
	17.시민사회 단체	비영리민간단체, 비영리사(재)단법인, 시민단체
	18.기타	보건소, 상담 시설 및 기관, 자원봉사단체 및 기관, 연구기관, 그 외 관련 시설 및 기관

<부록 2> 평생교육 프로그램 분류표(KLPCS): 국가평생교육진흥원 한국평생교육프로그램 분류지침

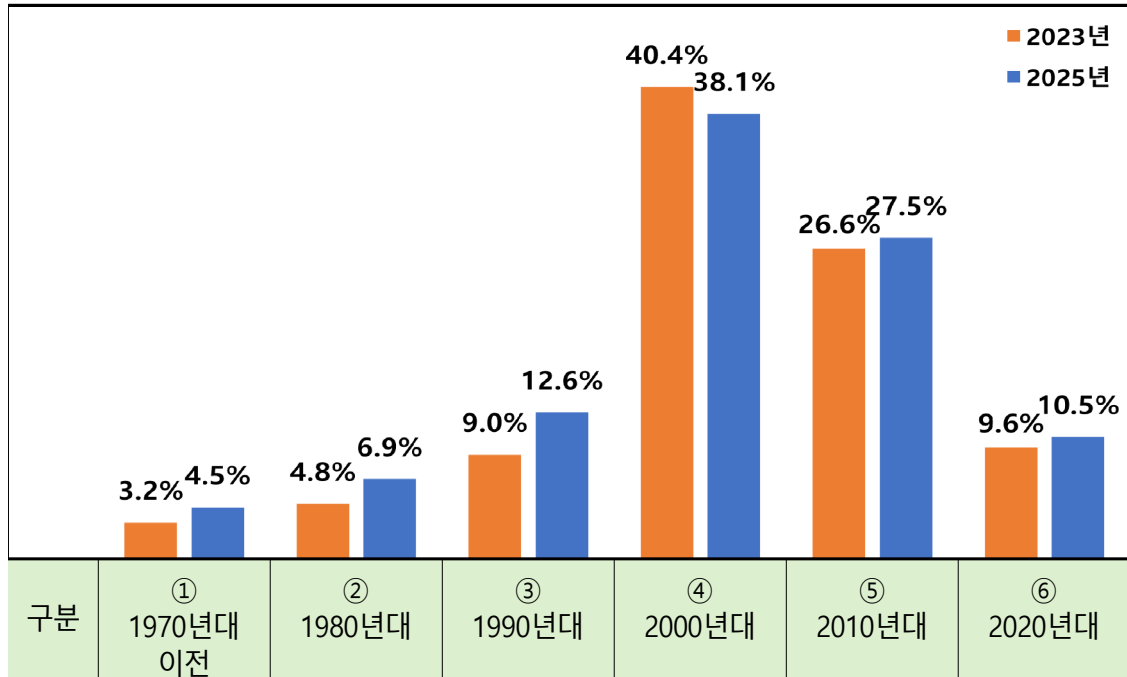
대분류		중분류	
6대영역	정의	하위영역	정의
①기초문해교육	한글을 읽고, 쓸 수 있도록 하는 문자해독능력과 생활 속에서 직면한 문제를 해결하고 주어진 과업을 수행할 수 있는 문해활동능력을 개발하는 평생교육	1. 내국인 한글문해 프로그램	내국인 중 비문해자가 한글을 읽고 쓸 수 있는 문자해독능력을 갖도록 체계적으로 지도하는 프로그램
		2. 다문화 한글문해 프로그램	다문화.외국인 중 비문해자가 한글을 읽고 쓸 수 있는 문자해독능력을 갖도록 체계적으로 지도하는 프로그램
		3. 한글생활문해 프로그램	문자해독 후 한글을 응용하여 직면한 문제를 해결하고 주어진 과업을 수행할 수 있는 문해활동능력을 개발하도록 지원하는 프로그램
②학력보완교육	초·중등교육법, 고등교육법, 평생교육법에 명시된 소정의 학력을 인정받기 위해 필요한 이수단위 및 학점과 관련된 학력 인증 평생교육	4. 초등학력보완 프로그램	초등학력의 보완 및 인증규정에 의해 평생교육시설 및 기관에서 운영되는 소정의 프로그램
		5. 중등학력보완 프로그램	중·고등학교 학력의 보완 및 인증규정에 의해 평생교육시설 및 기관에서 운영되는 소정의 프로그램
		6. 고등학력보완 프로그램	전문학사 및 학사 학력의 인증 규정에 의해 평생교육시설 및 기관에서 운영되는 소정의 프로그램
③직업능력교육	직업에 필요한 자격과 조건을 체계적으로 준비하고, 주어진 역할과 직무를 효과적으로 수행할 수 있도록 지원하는 평생교육	7. 직업준비 프로그램	특정 직업에 새롭게 취직하기를 희망하고 성공적인 창업에 필요한 지식, 정보, 기술 기능을 획득하고 관련 조건을 체계적으로 준비할 수 있도록 지원하는 프로그램
		8. 자격인증 프로그램	특정 직업의 직무수행에 필요한 전문적인 지식, 기술, 기능이 일정한 수준에 도달하여 소정의 자격을 제도적으로 인증받을 수 있도록 지원하는 프로그램
		9. 현직직무역량 프로그램	현직 종사자에게 보다 발전적인 직무수행에 필요한 관련 지식과 정보를 획득하게 하고, 관련 기술과 기능을 습득하고 익힐 수 있도록 지원하는 프로그램
④문화예술교육	문화예술적 상상력과 창의력을 촉진하고 문화 예술행위와 기능을 숙련시키는 일련의 과정과 일상생활 속에서 문화 예술을 향유하고 접목할 수 있는 능력을 개발하는 평생교육	10. 레저생활스포츠 프로그램	체력 증진 및 여가선용을 위하여 일상생활 속에서 지속적으로 행하는 체육활동 및 전문적 스포츠 관련 프로그램
		11. 생활문화예술 프로그램	문화예술을 일상생활에 접목하여 생활문화의 질을 향상시키고, 삶의 문화를 보다 풍성하게 향유할 수 있도록 체계적으로 지도하고 인증하는 프로그램
		12. 문화예술향상 프로그램	문화예술작품 및 행위를 의미있게 체험하고 문화예술적 가치가 높은 작품을 완성할 수 있도록 체계적으로 지도하고 인증하는 프로그램
⑤인문교양교육	특정 직업에 필요한 전문 지식 및 기술 획득을 위한 학습보다는 교양을 갖춘 현대인으로서 전인적인 성품과 다양한 소양을 개발하고, 신체적, 정신적 건강을 겸비할 수 있도록 지원하는 평생교육	13. 건강심성 프로그램	현대사회에서 건강한 삶과 생활을 위한 심리적인 안정을 촉진하고 신체 건강에 필요한 활동과 체험을 체계적으로 지원하고 인증하는 프로그램
		14. 기능적 소양 프로그램	일상생활의 적절한 역할수행과 현대인이 갖추어야 할 다양한 소양과 관련된 기능적 자질과 능력을 개발하고 실천하도록 지원하고 인증하는 프로그램
		15. 인문학적 교양 프로그램	전인적 품성과 지혜를 갖춘 현대인으로서 인문학적 교양과 상식을 확장하고, 문학.역사.철학과 관련된 체험과 활동을 체계적으로 지원하고 인증하는 프로그램
⑥시민 참여교육	현대의 민주시민으로서 갖추어야 할 자질과 역량을 개발하고 사회통합 및 공동체 형성과 관련하여 시민참여를 촉진하고 지원하는 평생교육	16. 시민 책무성 프로그램	현대시민으로서 갖추어야 할 사회적 책무성을 개발하고 사회 통합 및 공동체 형성을 촉진하고 지원하고 인증하는 프로그램
		17. 시민리더역량 프로그램	국가 및 지역사회의 공익적 사업을 효과적으로 추진할 수 있는 시민을 발굴.육성하고 그들의 자질과 역량을 개발하고 인증하는 프로그램
		18. 시민참여활동 프로그램	현대사회 구성원으로서 지역사회조직 및 공익적 사업에 대한 개인적, 집단적인 참여를 촉진하고 평생학습 참여기회를 지원하고 인증하는 프로그램

1. 평생교육기관 현황 연도 비교

1) 기본 현황

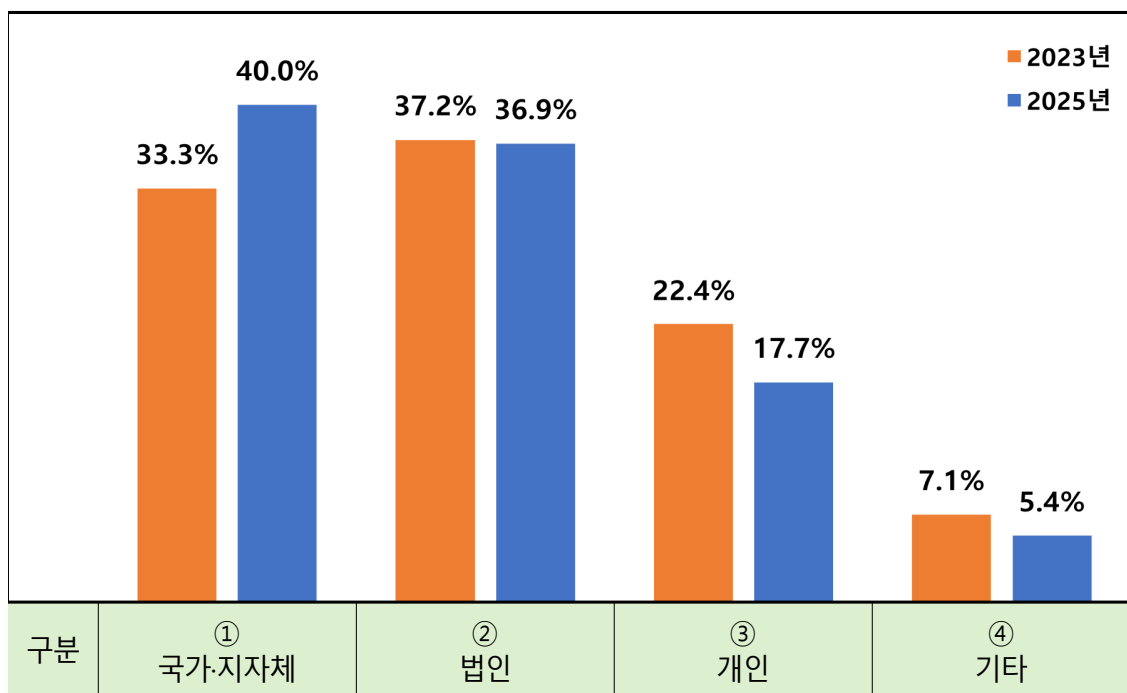
□ 설립 연도 비교

[그림 부록-1] 설립 연도 분포 비교



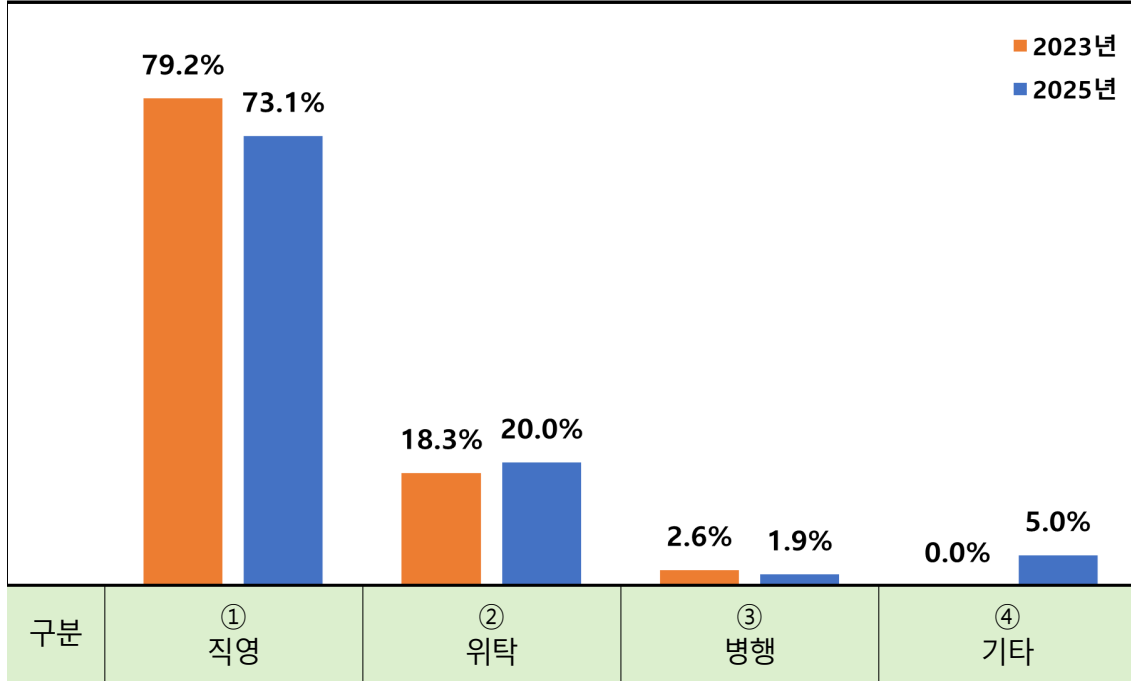
□ 설립 주체 비교

[그림 부록-2] 기관 설립 주체 분포 비교



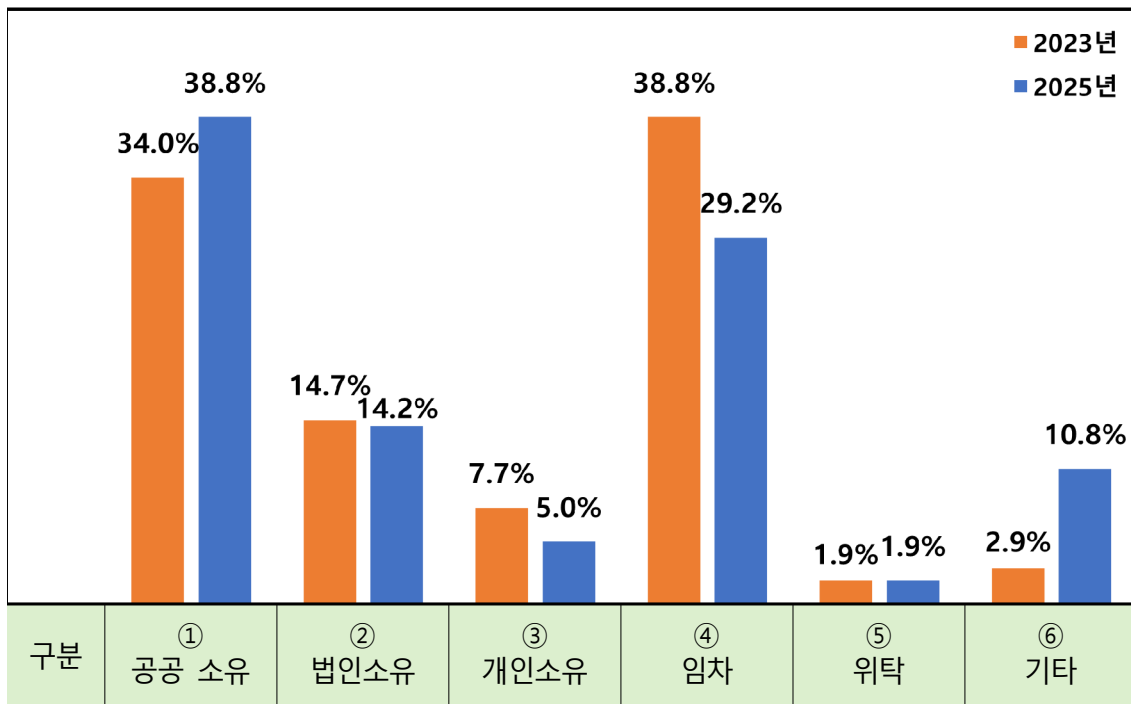
□ 운영 형태 비교

[그림 부록-3] 기관 운영 형태 분포 비교



□ 건물 소유 형태 비교

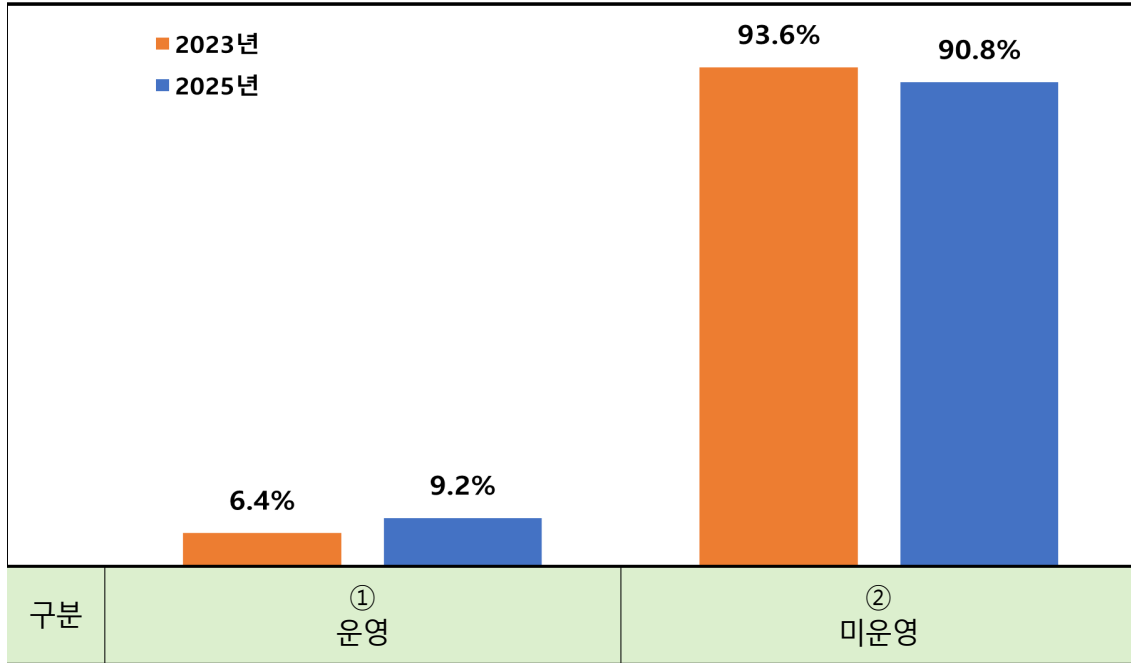
[그림 부록-4] 건물 소유 형태 분포 비교



2) 기관의 속성

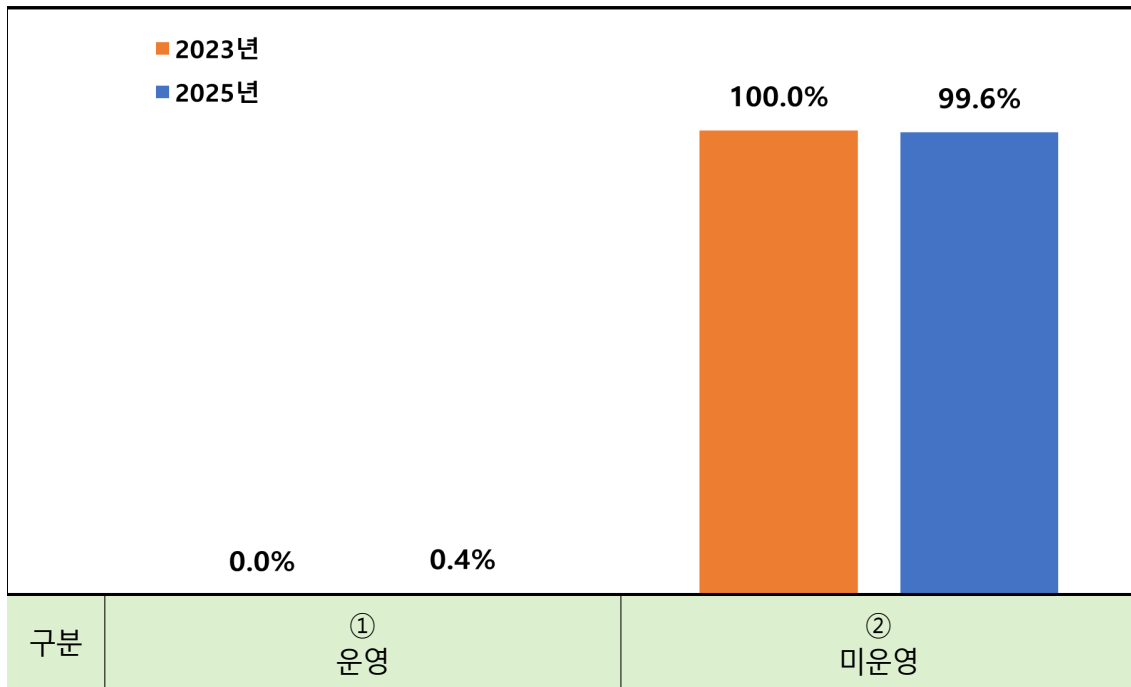
□ 평생학습관 지정·운영 비교

[그림 부록-5] 평생학습관 지정·운영 분포 비교



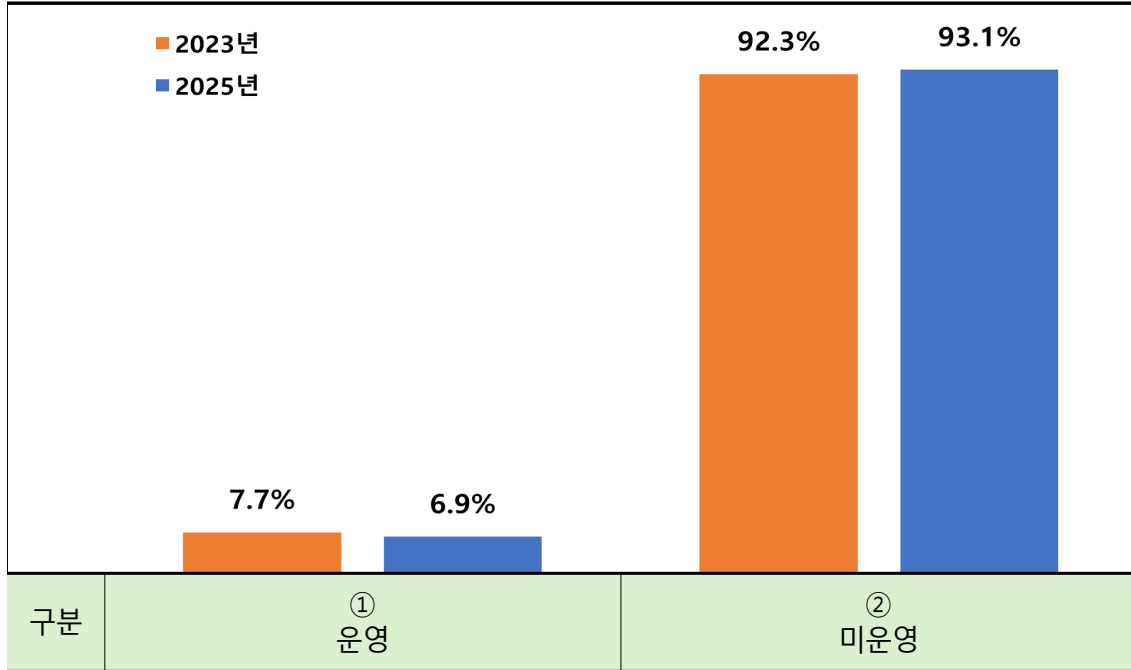
□ 학점은행제 운영 비교

[그림 부록-6] 학점은행제 운영 분포 비교



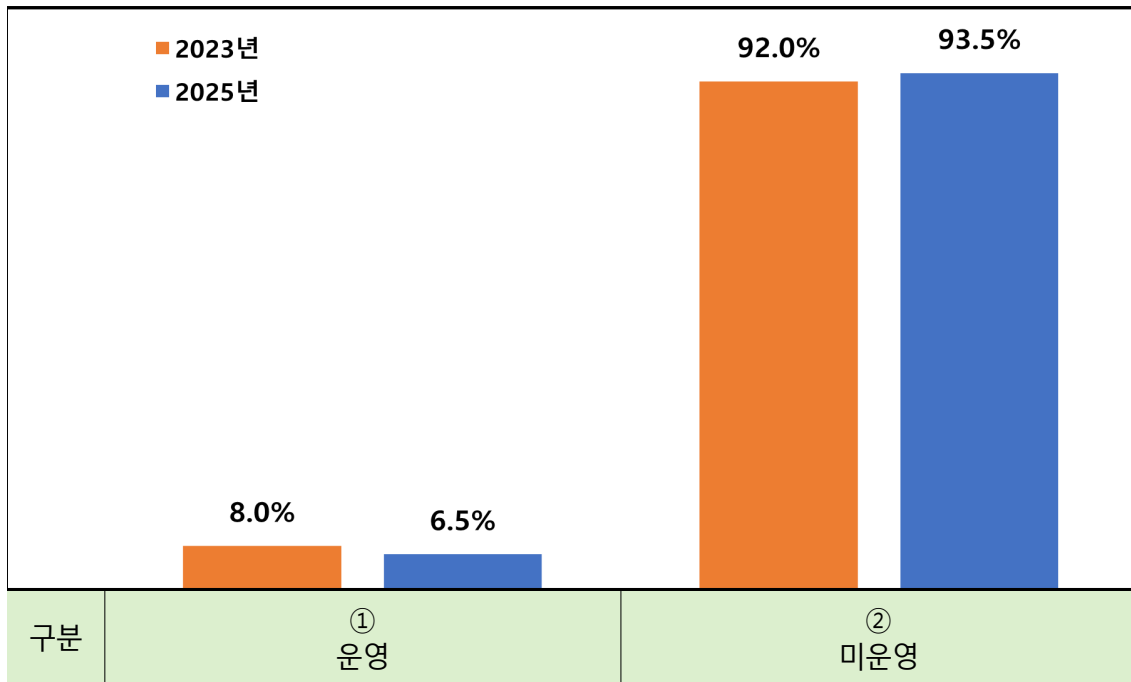
□ 직업능력개발 훈련기관 비교

[그림 부록-7] 직업능력개발 훈련기관 분포 비교



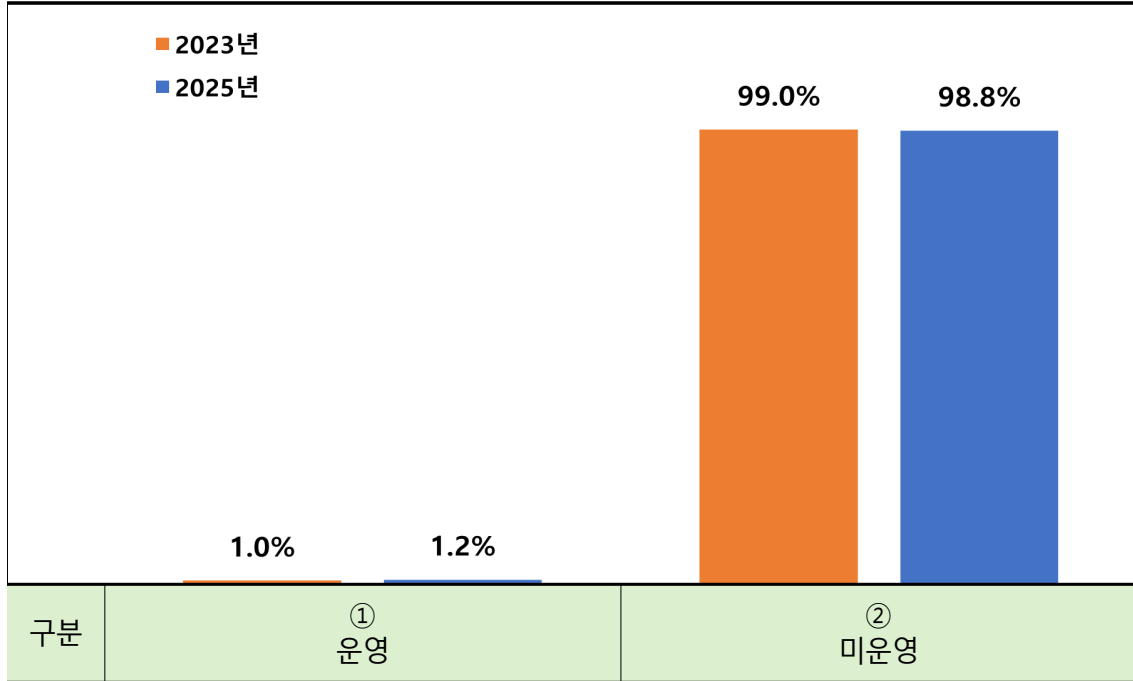
□ 평생교육바우처 운영기관 비교

[그림 부록-8] 평생교육바우처 운영기관 분포 비교



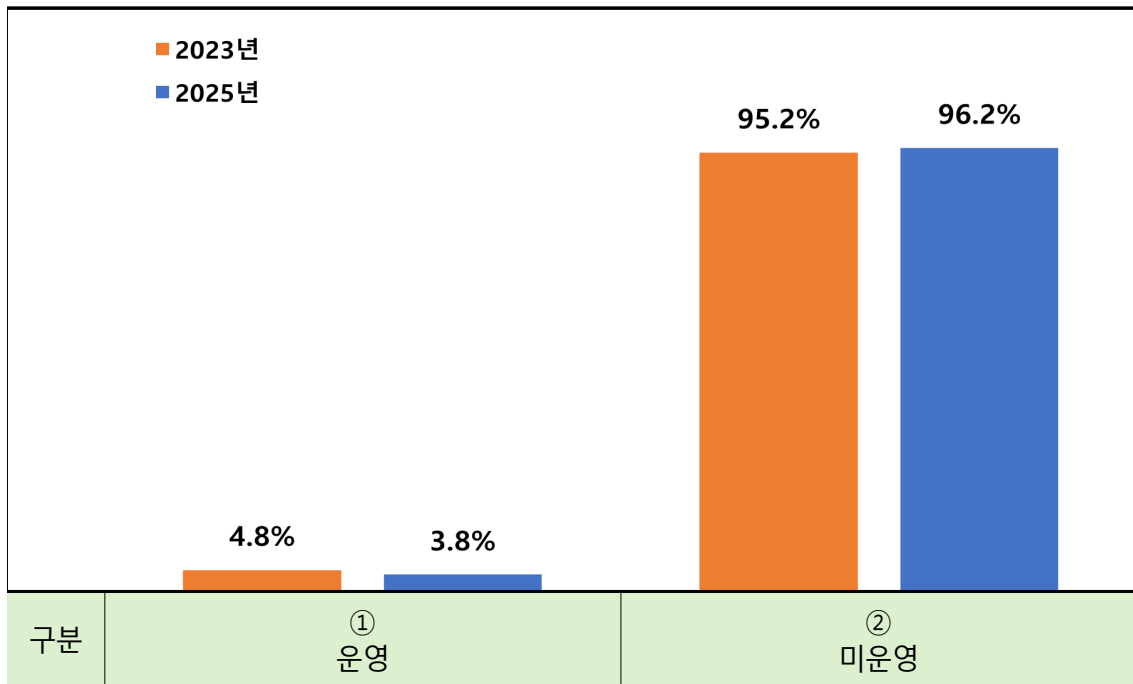
□ 평생학습 계좌제 운영 비교

[그림 부록-9] 평생학습 계좌제 운영 분포 비교



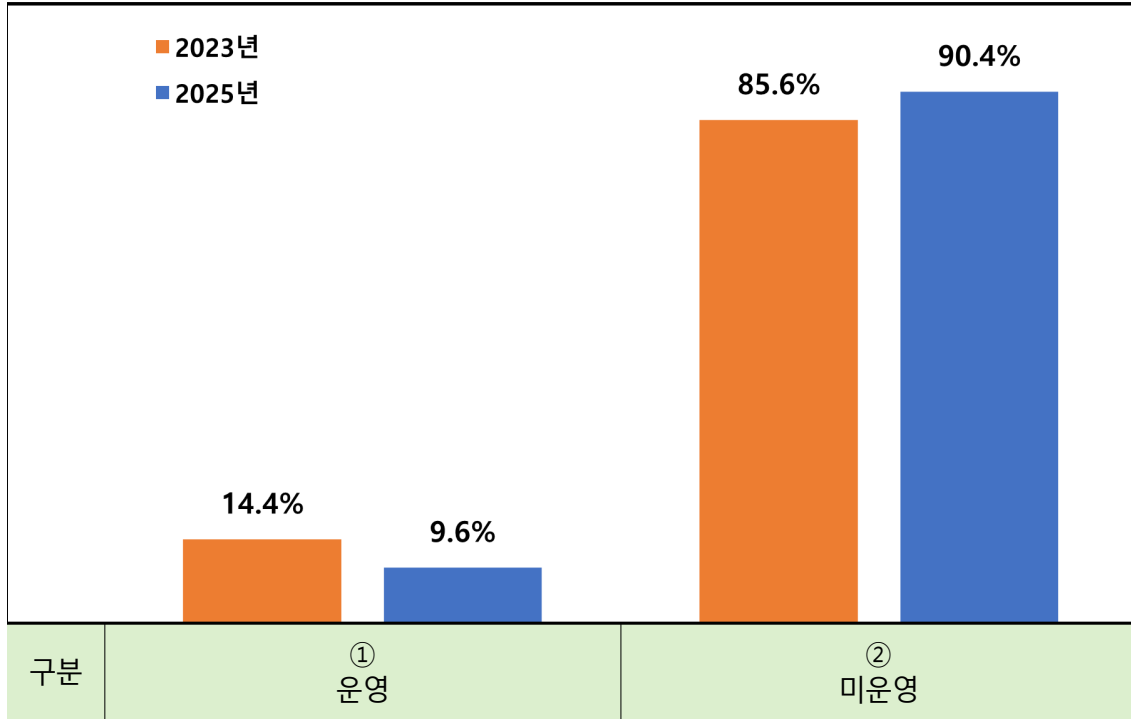
□ 평생교육사 실습기관 비교

[그림 부록-10] 평생교육사 실습기관 분포 비교



□ 문해교육 운영 비교

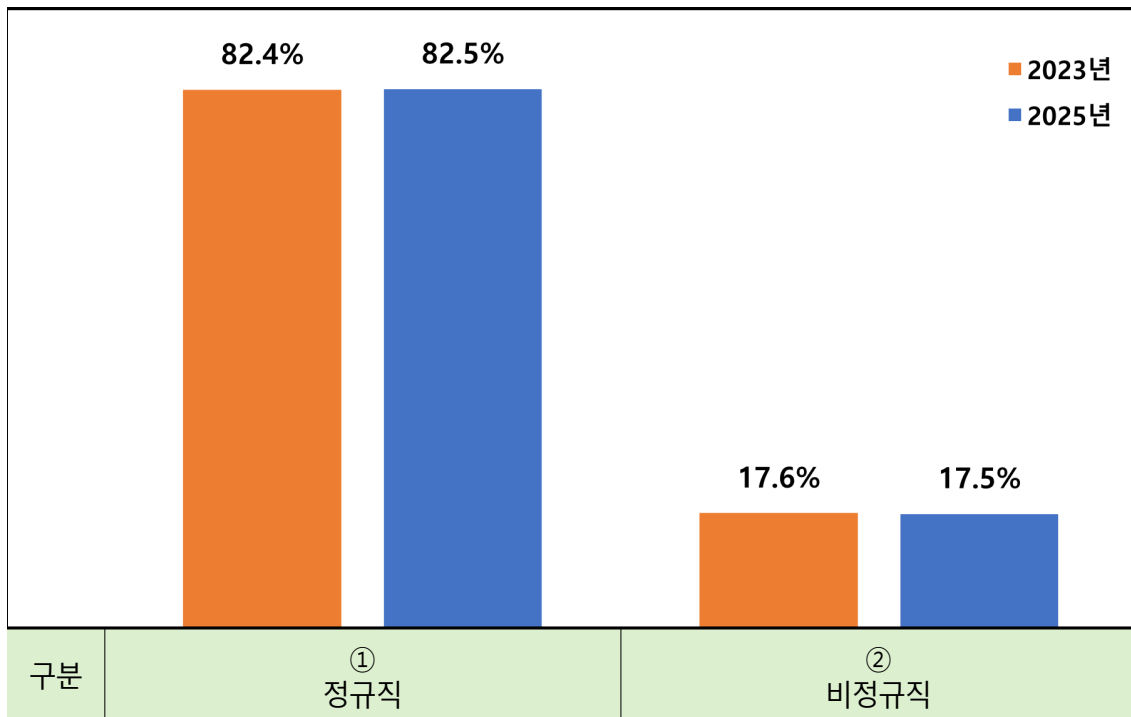
[그림 부록-11] 문해교육 운영 분포 비교



2. 평생교육기관 인력 현황 연도 비교

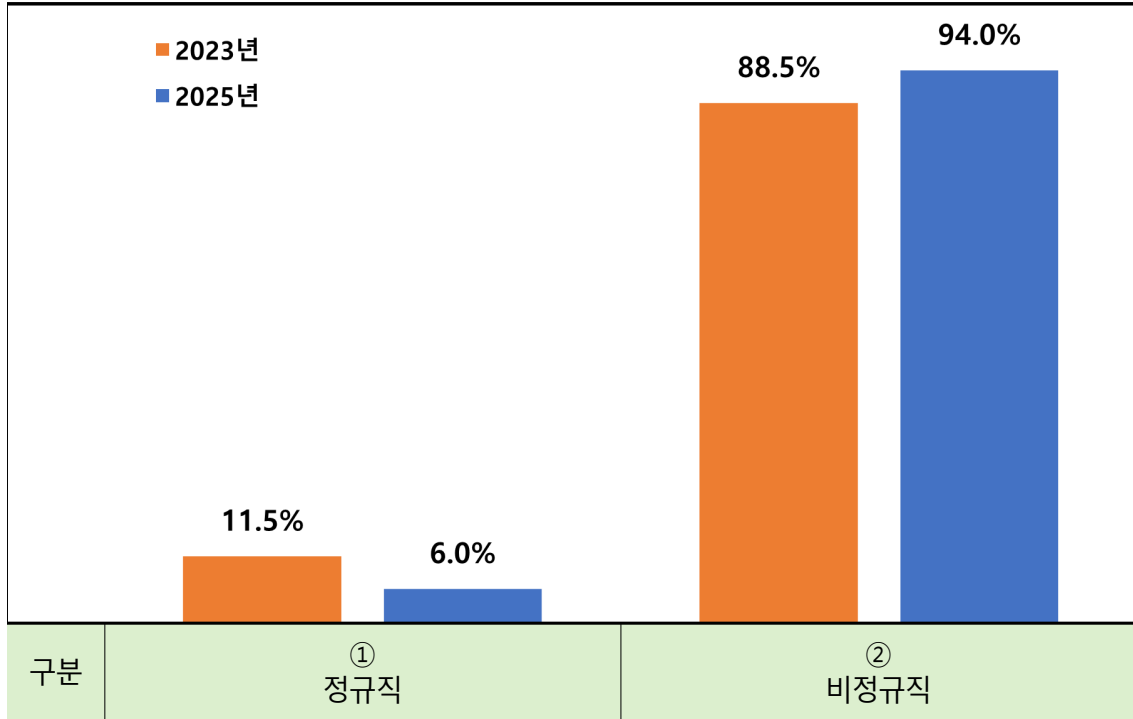
□ 사무직원 비교

[그림 부록-12] 사무직원 정규직·비정규직 비율 분포 비교



□ 교·강사 비교

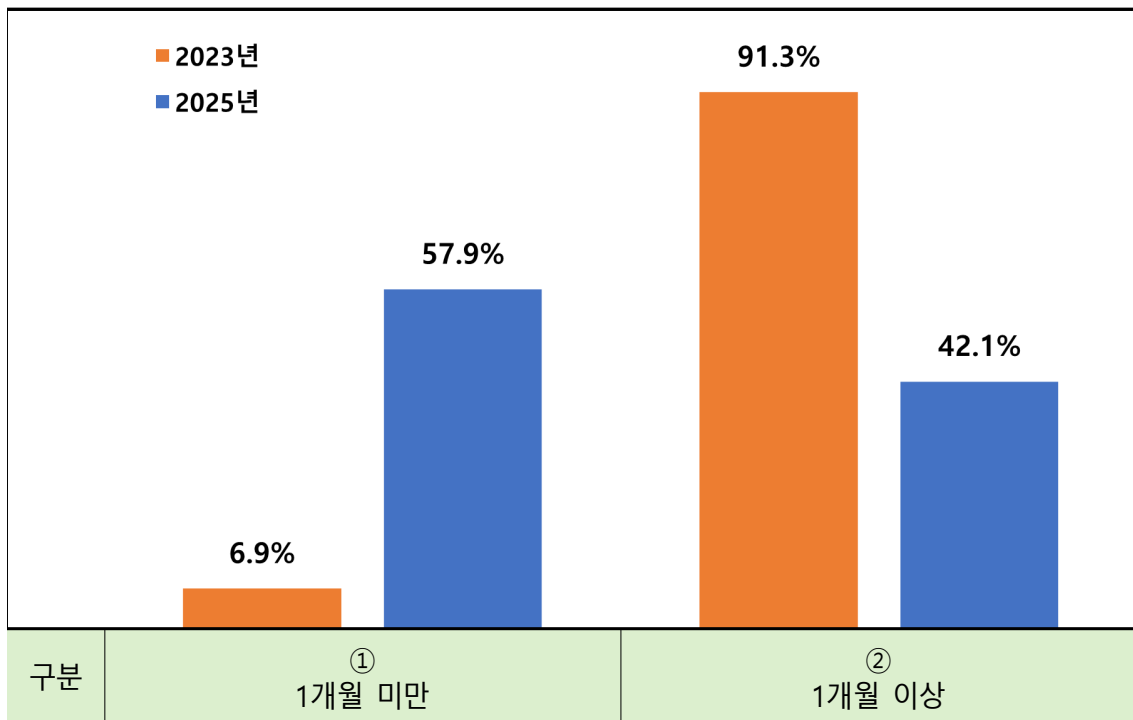
[그림 부록-13] 교·강사 고용 형태 분포 비교



3. 평생교육 프로그램 운영 현황 연도 비교

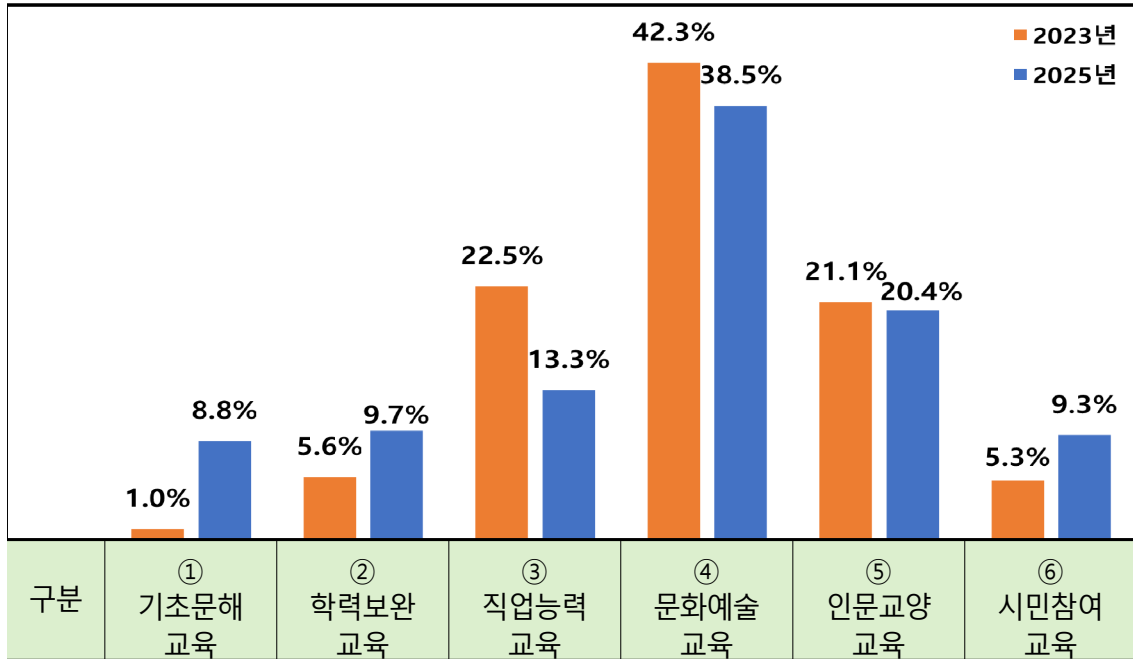
□ 프로그램 교육 기간 비교

[그림 부록-14] 프로그램 교육 기간 분포 비교



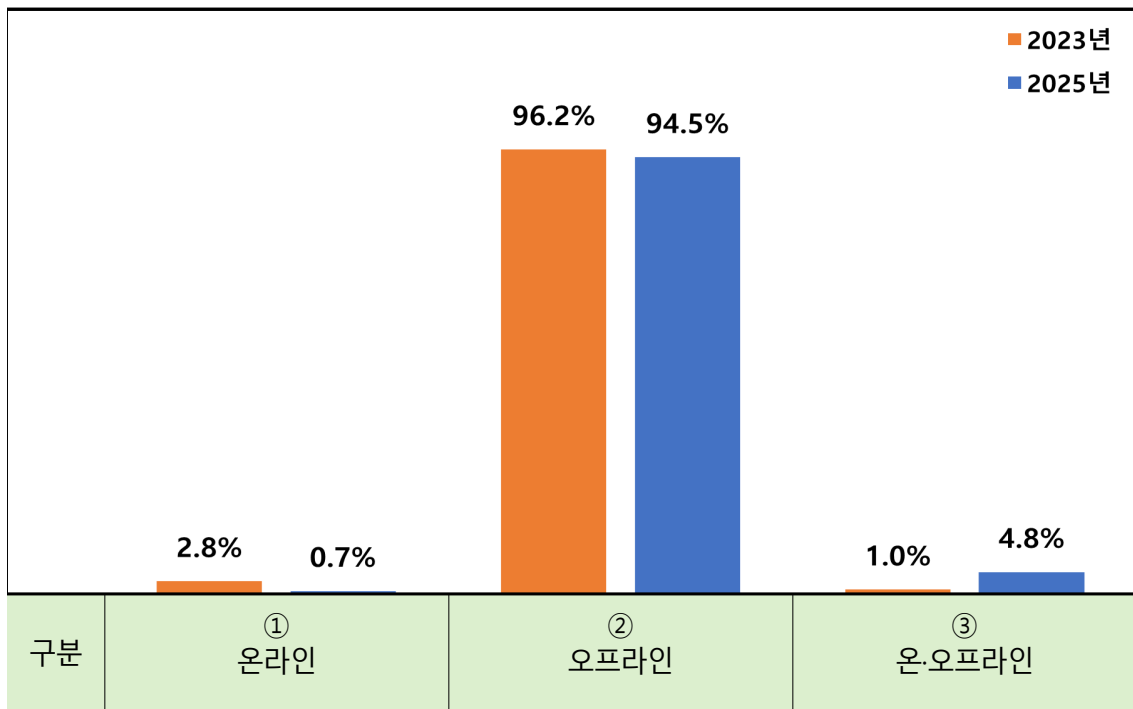
□ 프로그램 유형 비교

[그림 부록-15] 프로그램 유형 분포 비교



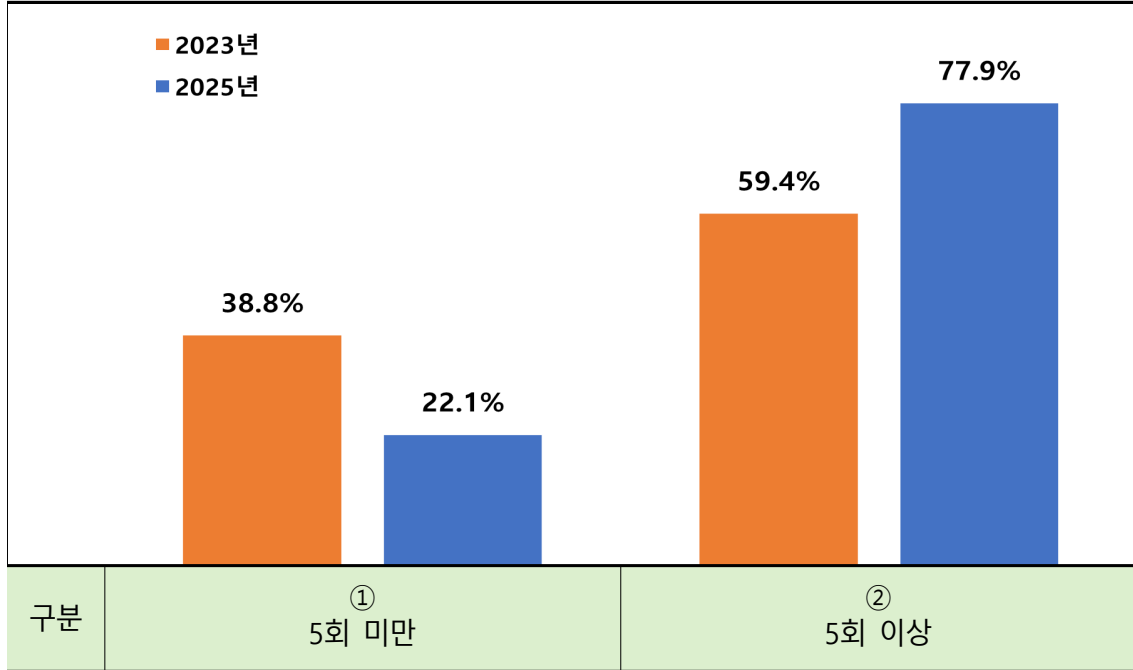
□ 강의방식 비교

[그림 부록-16] 강의방식 분포 비교



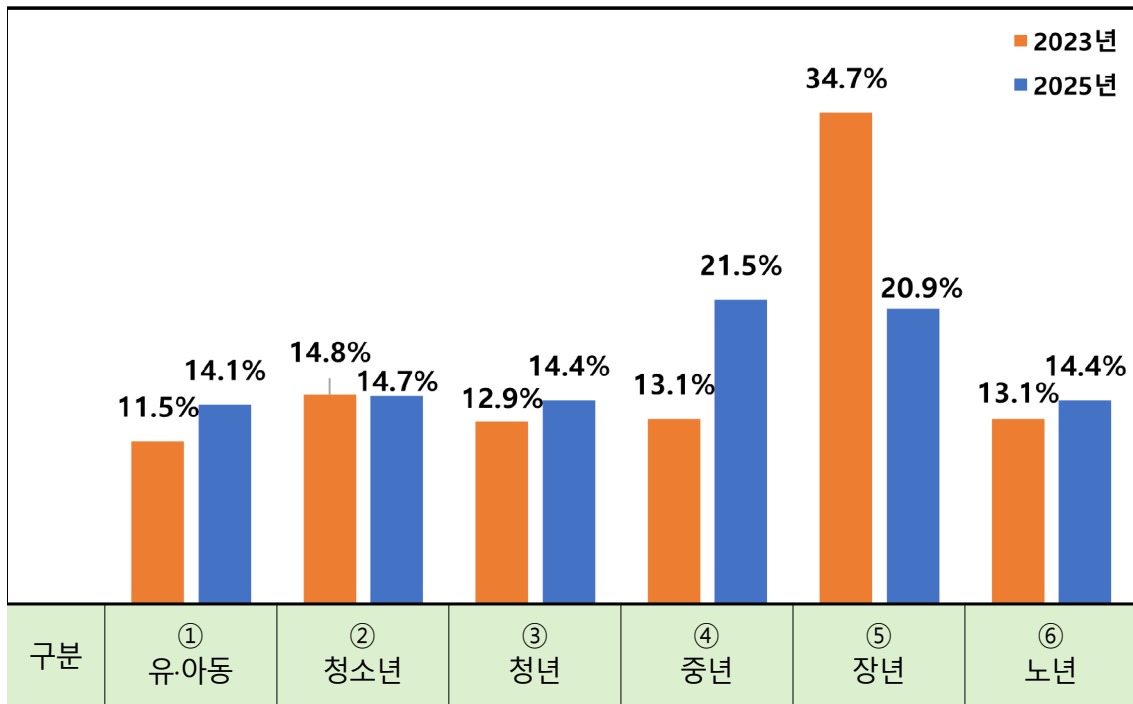
□ 연간교육 횟수 비교

[그림 부록-17] 연간교육 횟수 분포 비교



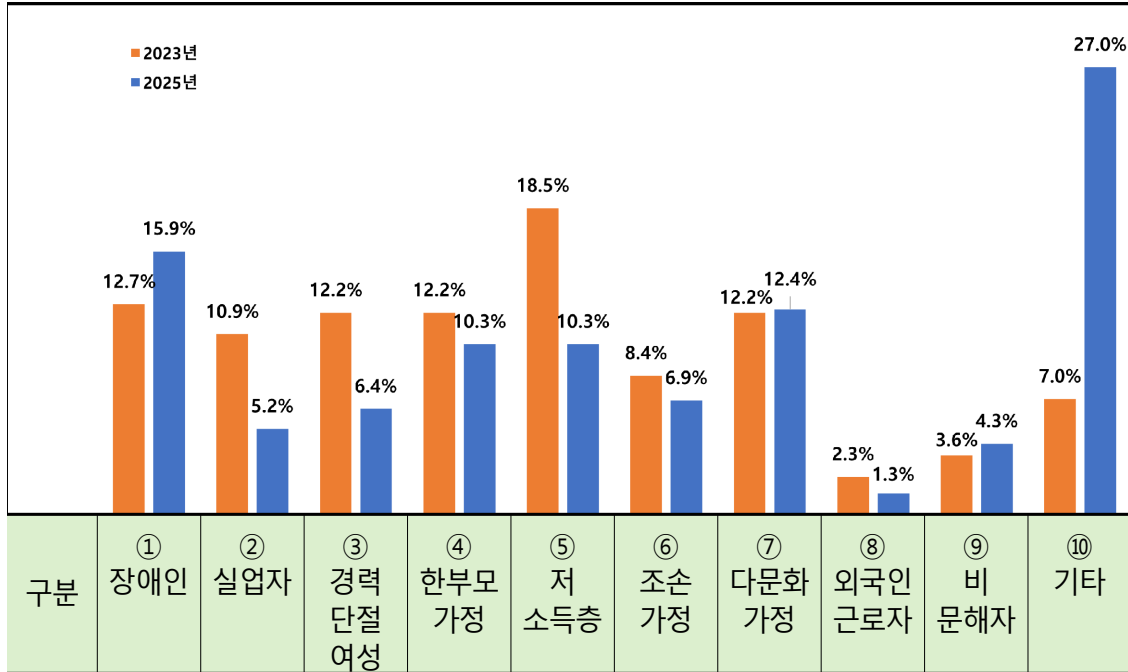
□ 수요 대상 비교

[그림 부록-18] 수요 대상 분포 비교



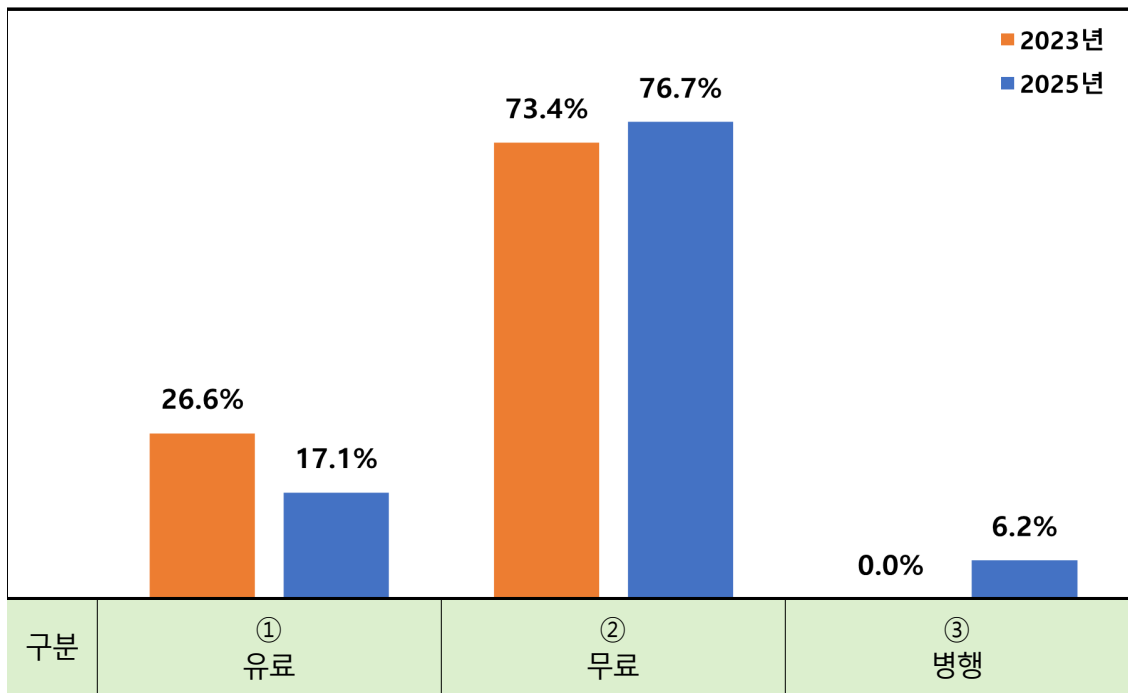
□ 대상 취약계층 비교

[그림 부록-19] 대상 취약계층 분포 비교



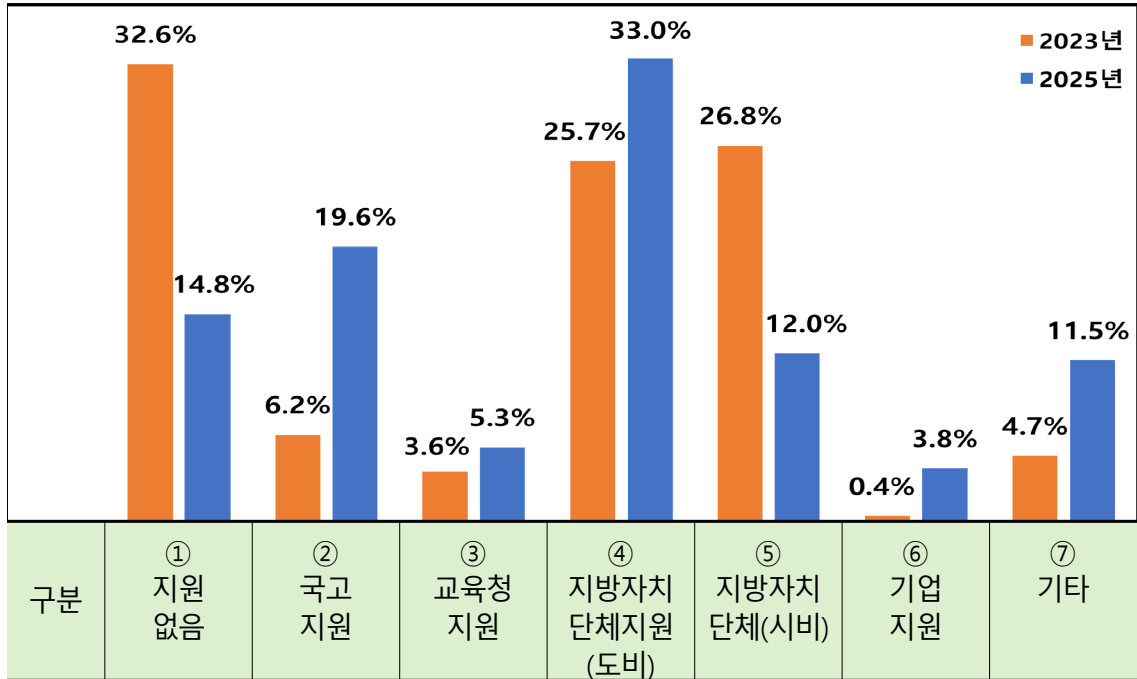
□ 수강료 비교

[그림 부록-20] 수강료 분포 비교



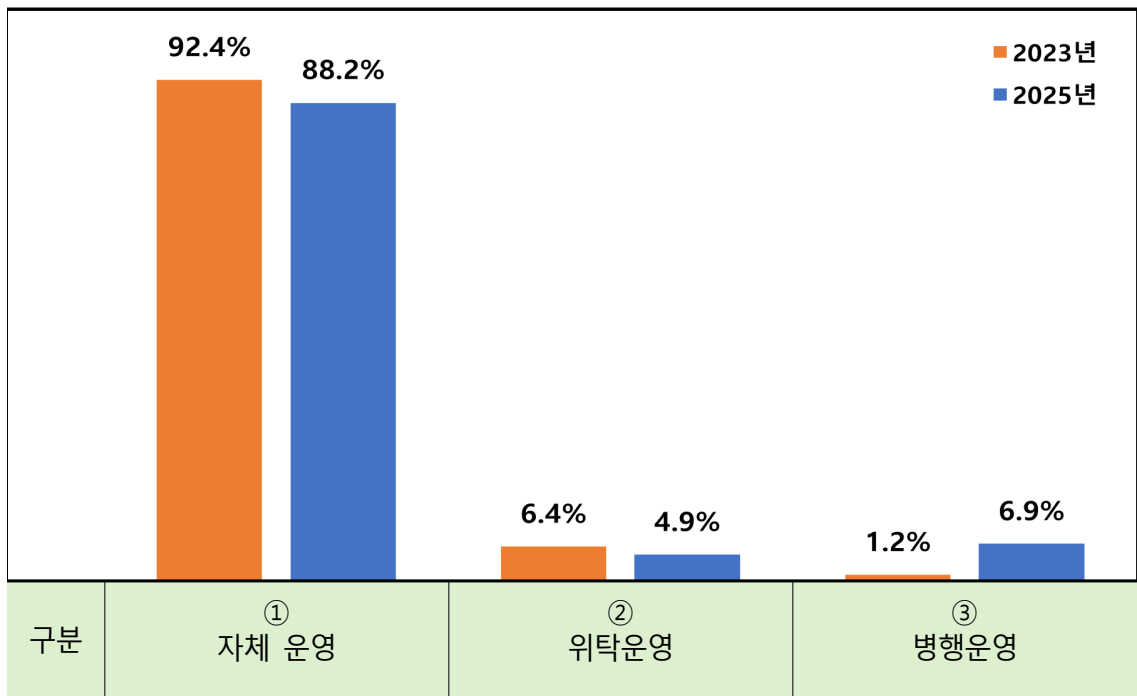
□ 재정지원 여부 비교

[그림 부록-21] 재정지원 여부 분포 비교



□ 운영형태 비교

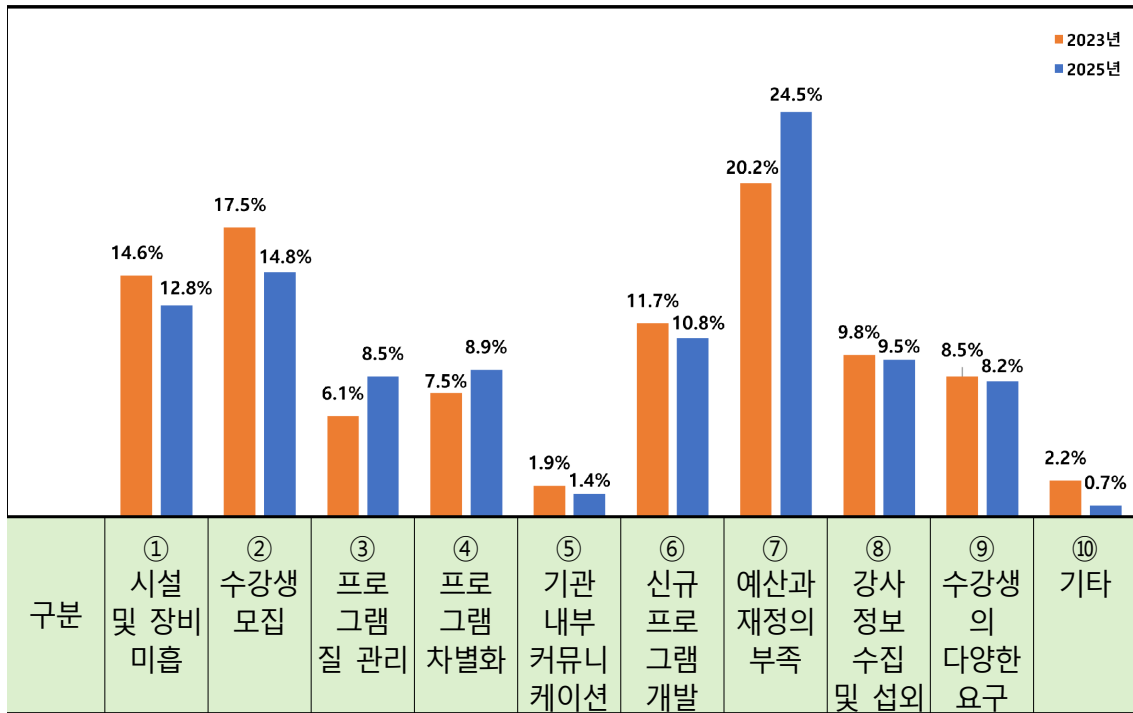
[그림 부록-22] 운영형태 분포 비교



4. 평생교육 기관 운영 실태

□ 프로그램 운영 시 애로사항 비교

[그림 부록-23] 평생교육 프로그램 운영 시 주된 애로사항 분포 비교



연구보고서 JILES
2025-01

2025년 제주특별자치도 평생교육기관 실태조사

발행인 진희종
발행일 2025년 11월 4일
발행처 제주평생교육장학진흥원
 63171 제주시 서사로 43
 전화:(064)744-9582 팩스:(064)726-9961
 홈페이지: www.jiles.or.kr
인쇄처 주식회사 디자인신우
I S B N 979-11-990918-1-8 03310 비매품/무료

※ 본 보고서는 출처를 밝히는 한 자유롭게 인용은 가능하나
허가 없이 내용의 무단 전재나 복제행위를 금합니다.



제주평생교육장학진흥원
Jeju Institute for Lifelong Education and Scholarship

(우,63171) 제주특별자치도 제주시 서사로 43(삼도이동)
E-mail. webmaster@jiles.or.kr Homepage. www.jiles.or.kr



비매품/무료

03310

9 791199 091818

ISBN 979-11-990918-1-8