

제주평생교육장학진흥원 |

## 1-1 기관 총평

2022년 실적	리더십	경영시스템	사회적 가치	경영성과	총점
배점	11.00점	29.00점	14.00점	46.00점	100.00점
득점	9.20점	22.51점	11.93점	40.43점	84.07점
달성도	83.64%	77.62%	85.21%	87.89%	84.07%

## 총평

우수사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>평생교육 공동체를 통한 도민 시대변화 대응력 강화 및 평생교육 격차 해소를 사회적 역할로 설정하고, 기관장의 경영철학인 새로운 시대정신, 다같이 배우고 성장하는 평생교육 공동체를 통한 동반성장 추진</li> <li>메이커스페이스 공간 및 운용장비 확보, 문예학습지 및 학습동아리 지원요건 변경 등 추진과제의 원활한 수행을 위한 현안문제 해결방안 모색</li> <li>정규직 대상 직무자율교육비 지원 범위를 전직원으로 확대하여 내부고객 만족도 상승 및 직무 동기 부여 방안 마련</li> <li>메이커스페이스 운영을 위해 도내 대학, 제주평생교육다모아정보망, 주민 등과의 운영체계 구축으로 구도심 지역발전을 선도하는 인재육성 계획을 수립</li> </ul>
미흡사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>개별 전략방향 및 전략과제 간 의미가 모호하고 상호 차별성이 부족하며 15대 세부전략과제와의 연계성이 부족함</li> <li>정원 대비 과도한 상위조직 편제로 인해(원장-본부장-실장-팀원) 행안부 기준 관리직 비중 초과(20% 초과)</li> <li>공무원 파견인력 및 팀장급 인력 외 중간관리자(3~4급) 인력 부재로 조직 내 소통, 업무 추진 방식의 어려움 발생</li> <li>주요사업별 전망 및 소요예측 등을 반영한 중장기 인력운영계획 수립 미흡</li> <li>전사 전략체계와 연계된 부서 KPI 도출이 미흡한 상황으로 전사 경영목표(중기, 연차별) 달성을 위한 관리체계 마련 필요</li> <li>평생학습의 본질에서 벗어난 흥미위주의 평생학습 추진으로 기관의 정체성 확립이 요구됨</li> </ul>

## 개선 요청사항

공통사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>직무 중심의 인사관리 체계 전환을 위한 인사관리(보수, 승진 등) 기반 제도 마련</li> <li>이사회 운영 관련 안건 기일 준수를 위한 내부 규정 또는 지침 개선</li> <li>대외 환경변화 및 트렌드에 따른 신규 콘텐츠, 프로그램을 발굴하되 기존 사업의 선택과 집중을 통한 사업 재구조화</li> </ul>
기관 개별사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>개별 전략방향 및 전략과제의 차별성 확보, 세부전략과제와의 연계성 강화를 위한 경영전략 재수립 필요</li> <li>공무원 파견인력 및 팀장급 인력 외 중간관리자(3~4급) 확보 방안 마련</li> <li>주요사업별 전망 및 소요 예측 등을 반영한 중장기 인력운영계획 수립 필요</li> <li>전사 경영목표(연차별, 중기) 달성을 위한 관리체계 마련과 주요사업 추진 관리를 위한 부서단위 성과관리체계 구축 추진</li> <li>평생학습 본질과 연계되는 사업발굴(평생교육대학 등)을 통해 고유사업의 본질적 성과를 창출할 수 있는 기반 마련 필요</li> </ul>
전년도 미완료 과제	<ul style="list-style-type: none"> <li>조직 운영의 효율성, 사업관리의 전문성 고도화를 추진할 수 있는 조직구조 및 과도한 상위조직 해소를 위한 적정성 검토</li> </ul>



## 1-2 지표별 평가결과

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	득점	달성도
<b>I. 지속가능 경영</b>	-	<b>40.00점</b>	<b>31.71점</b>	<b>79.28%</b>
<b>I-1. 리더십</b>	-	<b>11.00점</b>	<b>9.20점</b>	<b>83.64%</b>
1. 경영층의 리더십	비계량평가	4.00점	3.20점	80.00%
2. 전략경영	비계량평가	4.00점	3.00점	75.00%
3. 경영평가 개선 권고사항 이행실적	계량평가	2.00점	2.00점	100.00%
4. 외부감사 지적사항 이행실적	계량평가	1.00점	1.00점	100.00%
5. 착한 임대인 운동 동참	계량평가	(가점 0.30점)	0.00점	-
6. 외부 포상실적	계량평가	(가점 0.30점)	0.00점	-
<b>I-2. 경영시스템</b>	-	<b>29.00점</b>	<b>22.51점</b>	<b>77.62%</b>
1. 조직·인사관리 적정성	비계량평가	6.00점	4.36점	72.67%
2. 지원기능 인력 비율	계량평가	1.00점	1.00점	100.00%
3. 관리직 인력 비율	계량평가	1.00점	0.00점	0.00%
4. 외부전문가 구성 및 참여율	계량평가	1.00점	0.90점	90.00%
5. 임·직원 교육실적	계량평가	1.00점	1.00점	100.00%
6. 블라인드 채용 도입여부	계량평가	1.00점	1.00점	100.00%
7. 재정·예산관리 적정성	비계량평가	7.00점	4.85점	69.29%
8. 사업수행 효율성	계량평가	1.00점	1.00점	100.00%
9. 자체수입률	계량평가	1.00점	0.40점	40.00%
		ICC 2.00점	-	-
10. 일반관리비 총당률	계량평가	1.00점	0.80점	80.00%
11. 재정집행률	계량평가	1.00점	1.00점	100.00%
12. 출연금 관리의 적정성	계량평가	1.00점	1.00점	100.00%
		ICC 제외	-	-
13. 조달계약 실적	계량평가	1.00점	1.00점	100.00%
14. 총인건비 인상률 준수	계량평가	1.00점	1.00점	100.00%
15. 경영평가 성과급 지급	계량평가	1.00점	0.50점	50.00%
16. 홍보의 적정성 및 달성성과	혼합평가	3.00점	2.70점	90.00%
<b>II. 사회적 가치</b>	-	<b>14.00점</b>	<b>11.93점</b>	<b>85.21%</b>
<b>II-1. 일자리 확대</b>	-	<b>4.00점</b>	<b>3.54점</b>	<b>88.50%</b>
1. 일자리 창출 및 질 개선 노력	혼합평가	4.00점	3.54점	83.90%
<b>II-2. 사회적 책임</b>	-	<b>10.00점</b>	<b>8.39점</b>	<b>83.90%</b>
1. 비위 발생여부	계량평가	(감점)	0.00점	-
2. 윤리경영	비계량평가	2.00점	1.50점	75.00%
3. 인권경영	비계량평가	2.00점	1.56점	78.00%
4. 재난·안전 관리	비계량평가	2.00점	1.70점	85.00%
5. 지역상생 발전	혼합평가	3.00점	2.70점	90.00%
6. 장애인 의무고용제 준수	계량평가	(가감점)	0.00점	-
7. 친환경 경영	혼합평가	0.50점	0.43점	86.00%
8. 경영공시 및 통합공시 준수	계량평가	0.50점	0.50점	100.00%
<b>III. 경영성과</b>	-	<b>46.00점</b>	<b>40.43점</b>	<b>87.89%</b>
<b>III-1. 고객만족도</b>	-	<b>5.00점</b>	<b>4.52점</b>	<b>90.40%</b>
1. 고객만족도 조사	계량평가	5.00점	4.52점	90.40%
<b>III-2. 사업성과 적절성</b>	-	<b>11.00점</b>	<b>9.64점</b>	<b>87.64%</b>
1. 기관 사업계획 및 추진의 적절성	비계량평가	3.00점	2.44점	81.33%
2. 핵심과제(경영평가 사업지표) 선정의 적정성 및 도전성	비계량평가	8.00점	7.20점	90.00%
<b>III-3. 기관별 사업성과</b>	-	<b>30.00점</b>	<b>26.27점</b>	<b>87.57%</b>

<b>1. 도민 누구나 누리는 평생학습 실현</b>		<b>10.00점</b>	<b>8.02점</b>	<b>80.20%</b>
1-1. 제주 평생교육 도민 참여 실적	계량평가	5.00점	4.01점	80.20%
1-2. 제주평생교육다모아정보망 1일 평균 이용실적 (평생교육 온라인 플랫폼 도민 사회 이용 정도)	계량평가	5.00점	4.01점	80.20%
<b>2. 지역발전을 선도하는 인재육성</b>		<b>10.00점</b>	<b>9.00점</b>	<b>90.00%</b>
2-1. 제주인재육성장학금 지원에 따른 교육비 부담 경감 체감도 (학업 지속 도움 정도)	계량평가	5.00점	4.00점	80.00%
2-2. 미래인재육성사업 교육만족도	계량평가	5.00점	5.00점	100.00%
<b>3. 지역공동체와 상생·발전하는 평생교육</b>		<b>10.00점</b>	<b>9.25점</b>	<b>92.50%</b>
3-1. 평생교육인재육성 지역사회 연계 활동 실적	계량평가	5.00점	4.25점	85.00%
3-2. 도민 디지털 역량강화를 위한 지원사업 만족도	계량평가	5.00점	5.00점	100.00%
<b>총점</b>	-	<b>100.00점</b>	<b>84.07점</b>	<b>84.07%</b>

## 2-1 영역 평가결과 종합

## ■ 리더십 영역의 평가결과

- 리더십 영역은 전체 11.00점의 배점으로 구성되어 있으며, 기관의 경우 전체 11.00점 중 9.20점을 획득함
- 리더십 영역은 비계량 평가지표와 계량지표로 구성되어 있으며 비계량 평가지표의 가중치가 8.00점, 계량지표의 가중치는 3.00점임. 기관은 비계량 평가결과 배점 8.00점 중 6.20점, 계량지표 평가결과 배점 3.00점 중 가점을 포함하여 3.00점을 획득한 것으로 나타남

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급	평점	득점
<b>I. 지속가능 경영(리더십)</b>	-	<b>11.00점</b>	-	-	<b>9.20점</b>
<b>I -1. 리더십</b>		<b>11.00점</b>	-	-	<b>9.20점</b>
<b>1. 경영층의 리더십</b>	비계량평가	<b>4.00점</b>	-	-	<b>3.20점</b>
1-1. 기관의 사명과 사회적 역할의 파악	비계량평가	1.00점	2등급	85.00점	0.85점
1-2. 경영목표 달성을 위한 노력과 성과	비계량평가	2.00점	3등급	75.00점	1.50점
1-3. 적극행정 추진노력과 성과 및 대내·외 이해관계자와의 협력증진	비계량평가	1.00점	2등급	85.00점	0.85점
<b>2. 전략경영</b>	비계량평가	<b>4.00점</b>	-	-	<b>3.00점</b>
2-1. 중장기전략 수립의 타당성	비계량평가	2.00점	3등급	75.00점	1.50점
2-2. 조직자원 배분·관리 및 사업 추진과정 점검	비계량평가	2.00점	3등급	75.00점	1.50점
<b>3. 경영평가 개선 권고사항 이행실적</b>	계량평가	<b>2.00점</b>	-	-	<b>2.00점</b>
3-1. 전년도 경영평가 지적사항 이행률	계량평가	2.00점	-	-	2.00점
<b>4. 외부감사 지적사항 이행실적</b>	계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>1.00점</b>
4-1. 전년도 외부감사 지적사항 이행률	계량평가	1.00점	-	-	1.00점
<b>5. 착한 임대인 운동 동참</b>	계량평가	<b>(가점0.3점)</b>	-	-	<b>0.00점</b>
5-1. 소상공인 임대료 감면 실적	계량평가	(가점0.3점)	-	-	0.00점
<b>6. 외부 포상 실적</b>	계량평가	<b>(가점0.3점)</b>	-	-	<b>0.00점</b>
6-1. 외부기관 수여 포상실적	계량평가	(가점.03점)	-	-	0.00점
<b>합계</b>	-	<b>11.00점</b>	-	-	<b>9.20점</b>

## 2-1 세부 평가결과

### 1) 경영층의 리더십

#### ■ 평가결과

- 경영층의 리더십은 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 3.20점으로 달성 수준 80.00%로 파악됨
  - 기관의 사명과 사회적 역할의 파악(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.85점을 득점하였고, 경영목표 달성을 위한 노력과 성과(2.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 1.50점을 득점하였으며, 적극행정 추진노력과 성과 및 대내·외 이해관계자와의 협력증진(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.85점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량 평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기관의 사명과 사회적 가치 실현 및 경영목표 달성노력과 조직구성원 동기 부여 노력과 성과를 평가한다.</li> <li>• 지방자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	4.00점	득점	3.20점
			달성수준	80.00%
착안사항별 평가결과	① 기관의 사명과 사회적 역할의 파악			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	2등급	0.85점
	① 경영목표 달성을 위한 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.00점	3등급	1.50점
	② 적극행정 추진노력과 성과 및 대내·외 이해관계자와의 협력증진			
평가방법	배점	등급	득점	
비계량평가	1.00점	2등급	0.85점	

#### ■ 세부 평가내용

##### ① 기관의 사명과 사회적 역할의 파악

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관의 사회적 역할 정의, 가치체계 진단 및 의견수렴, 사회적 역할 제시와 동기부여 등 3단계 프로세스를 통해서 기관의 사회적 역할을 도출함</li> <li>- ‘평생교육 공동체를 통한 도민 시대변화 대응력 강화 및 평생교육 격차해소’를 사회적 역할로 설정하고 기관장의 경영철학인 ‘새로운 시대정신, 다같이 배</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<p>우고 성장하는 평생교육 공동체를 통한 동반 성장' 을 추진함</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 경영방침 추진을 위한 과제를 선정하고 인재육성 평생교육기관으로서 역할을 담당하기 위해 노력함</li> <li>- 기관을 둘러싼 정책 환경변화에 대한 분석을 바탕으로 '도민의 역량강화와 삶의 질 향상을 위한 인재육성·평생교육기관' 을 비전으로 정립하고 비전달성을 위한 중점과제의 추진과정에서 발생한 장애요인과 현안문제를 극복하면서 성과를 도출하기 위해 노력함</li> <li>- 비전달성을 위해 기관의 역량을 집중할 필요가 있지만 현재 수행 중인 다양한 대행사업들로 인해 기관의 역량이 분산되는 경향이 있음</li> <li>- 기관장 주도 하에 온·오프라인 소통활동을 통해서 미션과 비전을 공유하고 전략과제 이행점검 프로세스를 운영함</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- '평생교육 공동체를 통한 도민 시대변화 대응력 강화 및 평생교육 격차해소' 를 사회적 역할로 설정하고 기관장의 경영철학인 '새로운 시대정신, 다 같이 배우고 성장하는 평생교육 공동체를 통한 동반 성장' 을 추진함</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 비전달성을 위해 기관의 역량을 집중할 필요가 있지만 현재 수행 중인 다양한 대행사업들로 인해 기관의 역량이 분산되는 경향이 있음</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관 비전의 명확성과 정체성 강화를 위해 중국어 체험학습관, 어린이 도서관 등 다양한 대행사업의 사업구조를 재편할 필요가 있음</li> </ul>

## ② 경영목표 달성을 위한 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지속가능 경영을 위한 ESG 경영전략을 수립하고 3개 분야의 9대 과제를 선정하여 추진함</li> <li>- 선정된 ESG 과제들이 파급효과가 미미하거나 기관의 고유 특성을 반영하지 못한 채 기존에 일상적으로 추진 중인 과제들로 구성됨</li> <li>- 메이커스페이스 공간 및 운용장비 확보, 문예학습지를 위한 예산확보, 학습동아리 지원요건 변경 등 추진과제의 원활한 수행을 위해 현안문제에 대한 해결방안을 모색함</li> <li>- 15개 세부실행과제에 대한 성과지표를 설정하고 부서별로 추진상황을 점검하</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<p>고 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 상·하반기 내부직원 만족도 조사를 실시하고 다양한 소통채널을 활용해서 분야별로 직원들의 요구사항을 파악하고 개선사항을 도출함</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 메이커스페이스 공간 및 운용장비 확보, 문예학습지를 위한 예산확보, 학습동아리 지원요건 변경 등 추진과제의 원활한 수행을 위해 현안문제에 대한 해결방안을 모색함</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 선정된 ESG 과제들이 파급효과가 미미하거나 기관의 고유 특성을 반영하지 못한 채 기존에 일상적으로 추진 중인 과제들로 구성됨</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관의 고유역할과 밀접한 관련이 있고 파급효과가 큰 ESG 중점추진과제를 선정하고 실적관리를 체계적으로 실시할 필요가 있음</li> </ul>

### ③ 적극행정 추진노력과 성과 및 대내·외 이해관계자와의 협력증진

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 적극행정 추진체계를 수립하고 평생교육 운영시간대 확대, 장학기금 민간기탁 활성화 기반 마련, 평생학습 진흥을 위한 구도심 거점 확보, 구도심 지역 평생교육 지원 확대 등 4대 과제를 선정하여 추진함</li> <li>- 일정 요건 충족 시 감사 규정상 불이익 처분을 면제하고 감경 처리하는 적극행정 면책제도를 도입하고, 적극행정 우수사례의 전 직원 공유 및 교육을 실시함</li> <li>- 도와 도의회와의 적극적 소통과 협력 추진을 통해서 독립청사를 준공하고 역대 최대의 출연금 조성과 정원 3명 증원 성과를 거둠</li> <li>- 도민, 평생교육 유관기관, 장학법인 유관기관, 민간협력기관 등 주요 이해관계자별 소통계획을 수립하고 협업을 실시함</li> <li>- 다양한 공식적·비공식적 채널을 활용해서 노사 간 소통을 하고 노사협의회를 통해서 4개 분야 24건의 민원을 해결함</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 일정 요건 충족 시 감사 규정상 불이익 처분을 면제하고 감경 처리하는 적극행</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	정 면책제도를 도입하고, 적극행정 우수사례의 전직원 공유 및 교육을 실시함
미흡한 사항	- 적극행정 면책규정 등 제도적 기반을 일부 구축하였으나 실질적으로 적극행정 취지에 맞는 개별 부서나 개인 차원의 적극행정 실적이 많지 않음
개선 의견	- 적극행정에 대한 기관장의 의지를 지속적으로 표명하고 적극행정을 촉진하는 보상체계를 운영할 필요가 있음

## 2) 전략경영

### ■ 평가결과

- 전략경영은 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 3.00점으로 달성수준 75.00%로 파악됨
  - 중장기전략 수립의 타당성(2.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 1.50점을 득점하였고, 조직자원 배분·관리 및 사업추진과정 점검(2.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 1.50점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량 평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 당해기관의 중장기전략이 경영환경 변화에 적절히 대응하고, 설립목적과 지방자치단체의 정책방향에 부응한 비전과 미션으로부터 도출되었으며, 사업별·부서별 목표와 연계된 운영, ESG 및 사회적 책임을 포함한 경영계획 수립정도를 평가한다.</li> <li>• 주요사업별로 인력·예산 등 조직자원이 적절하게 배분되어 체계적으로 관리되고 있으며, 사업추진과정에 대한 점검과 환류가 적절히 작동하고 있는지를 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	4.00점	득점	3.00점
			달성수준	75.00%
착안사항별 평가결과	① 중장기전략 수립의 타당성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.00점	3등급	1.50점
	② 조직자원 배분·관리 및 사업추진과정 점검			
	평가방법	배점	등급	득점
비계량평가	2.00점	3등급	1.50점	

### ■ 세부 평가내용

#### ① 중장기전략 수립의 타당성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관의 설립목적을 반영하고 정책환경에 대한 분석결과를 바탕으로 미션과 비전을 설정하고 4대 전략방향, 4대 전략과제, 15개 세부실행과제를 선정하여 부서별로 추진함</li> <li>- 기관을 둘러싼 환경변화에 대한 분석을 실시하고 경영전략 수립에 반영함</li> <li>- 중장기 전략과 사업에 메이커스페이스 교육기관의 본질적인 역할인 평생학습 대학 운영과 같은 평생학습 인프라를 강화하는 노력이 부족함</li> <li>- 개별 전략방향 및 전략과제의 의미가 모호하고 상호 차별성이 부족하며 15대</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<p>세부전략과제와의 연계성이 부족함</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관의 중장기 전략이 평생교육을 중심으로 수립되었고 기관의 양대 주요 업무인 장학사업에 대한 내용이 부족함</li> <li>- 15개 세부실행과제를 부서별로 배분하고 과제별 성과목표를 정해서 실적을 관리하고 있음</li> <li>- 중장기 경영전략과 연계해서 ESG 경영체계를 수립하고 기관의 사회적 가치를 확산시키기 위해 노력함</li> </ul>
<p>잘된 사항</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 특이사항 없음</li> </ul>
<p>미흡한 사항</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 개별 전략방향 및 전략과제의 의미가 모호하고 상호 차별성이 부족하며 15대 세부전략과제와의 연계성이 부족함</li> <li>- 기관의 중장기 전략이 평생교육을 중심으로 수립되었고 기관의 양대 주요 업무인 장학사업에 대한 내용이 부족함</li> </ul>
<p>개선 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 개별 전략방향 및 전략과제들 간 상호 차별성을 확보하고, 전략과제와 15대 세부전략과제와의 연계성을 강화하는 방향으로 경영전략을 재수립할 필요가 있음</li> <li>- 기관의 양대 사업인 평생교육과 장학사업을 균형있게 반영하는 방향으로 중장기 전략을 수정할 필요가 있음</li> <li>- 기관의 본질적인 역할인 평생교육 인프라를 강화하는 차원에서 평생교육대학 운영과 같은 사업을 추가적으로 발굴할 필요가 있음</li> </ul>

② 조직자원 배분·관리 및 사업추진과정 점검

평가 항목	세부평가 내용
<p>지표 총평</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 15개 세부전략과제를 평생교육부, 전략사업부, 인재육성부, 경영지원부 등 4개 부서에 배분하여 수행하고 있지만, 부서명과 담당사업 간의 연계성이 부족해서 부서명의 변경과 사업배분의 개선을 포함하는 조직개편이 필요함</li> <li>- 예산 배분 방향성에 따라 예산배분 원칙을 수립하고 사업별 예산을 배분함</li> <li>- 전략과제의 실행력 제고를 위한 인력 운용 원칙을 마련하고 추가로 확보한</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<p>인력을 배정함</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업추진실태에 대한 정기적인 모니터링과 성과점검체계를 운영함</li> <li>- 메이커스페이스 구성에 따른 환경변화와 문제점을 파악하고 메이커스페이스 운영 네트워크 다각화, 다양한 프로그램의 개설 및 제공 등 개선방안을 시행하고 피드백을 실시함</li> </ul>
<p>잘된 사항</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 메이커스페이스 구성에 따른 환경변화와 문제점을 파악하고 메이커스페이스 운영 네트워크 다각화, 다양한 프로그램의 개설 및 제공 등 개선방안을 시행하고 피드백을 실시함</li> </ul>
<p>미흡한 사항</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 15개 세부전략과제를 평생교육부, 전략사업부, 인재육성부, 경영지원부 등 4개 부서에 배분하여 수행하고 있지만, 부서 명칭과 담당사업 간의 연계성이 부족함</li> </ul>
<p>개선 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 부서명칭과 사업내용과의 연계성을 확보하고 동일부서 사업 간 시너지를 창출할 수 있도록 조직개편을 실시할 필요가 있음</li> </ul>

### 3) 경영평가 개선 권고사항 이행실적

#### ■ 평가결과

- 경영평가 개선 권고사항 이행실적은 전체 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 2.00점으로 달성수준 100.00%로 파악됨
  - 전년도 경영평가 개선권고사항 이행과제는 총 9건이며, 이 중 이행이 완료된 과제 건수는 9건으로 나타남

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표대실적
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전년도 경영평가 지적사항에 대한 이행률을 점검한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	2.00점	특점	2.00점
			달성수준	100.00%
점검결과	이행률	100.00%	개선권고사항	9건
			개선 이행과제 수	9건

	경영평가 지적사항	이행여부
공통 사항	• 정책이행(경영평가 개선 이행률, 외부감사 지적사항 이행률) 준수율 강화 노력 이행	이행
	• 기관 고유사업 특성을 반영한 적극행정 과제 발굴(서비스 수혜자 애로사항, 불합리한 제도 개선 등) 및 추진	이행
	• 기관 전략체계와 연계한 ESG경영체계 확립 및 ESG 성과지표 관리방안 마련	이행
기관 개별 사항	• 비전체계 재정립 후 부서 및 직원들과 전략체계 공유, 모니터링체계를 확보하고 공유 수준을 점검할 수 있는 설문조사 점검 등 체계적 방안 마련	이행
	• 전사적 경영목표(연차별, 중기) 달성을 위한 관리체계 마련과 주요사업 추진현황에 대한 부서 및 개인단위 성과관리체계 구축	이행
	• 조직 운영의 효율성, 사업관리의 전문성 고도화를 추진할 수 있는 조직구조 및 과도한 상위조직 해소를 위한 적정성 검토	진행 중
	• 기관 내부 고객만족도 결과가 매우 낮은 상황으로 원인분석 및 개선방안 마련을 통한 차년도 향상 방안 마련	이행
	• 지속적으로 발생하고 있는 이직률 감소를 위해 수평적 조직문화 개선 노력 이행	이행
	• 팀장급 이상 관리자 대상 시간외수당 및 직책수행비 중복 지급 해소 추진	이행
	• 복리후생비 제도 운영에 있어 정규직 및 비정규직 간 차별 발생 제도 해소	이행

※ 진행 중 과제는 단기간 달성이 어려운 과제로 모수에서 제외 처리하며 차년도 평가 시 개선과제로 재부여함

#### 4) 외부감사 지적사항 이행실적

##### ■ 평가결과

○ 외부감사 지적사항 이행실적은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 달성수준 100.00%로 파악됨

- 전년도 외부감사 지적사항은 총 3건이며, 이 중 이행이 완료된 과제 건수는 3건으로 나타남

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표대실적
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>중앙부처 감사, 지자체 감사 등 외부감사결과 지적사항 건수 및 적정 이행 여부 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점
			달성수준	100.00%
점검결과	이행률	100.00%	개선권고사항	3건
			개선 이행과제 수	3건

#### 5) 착한 임대인 운동 동참

##### ■ 평가결과

○ 착한 임대인 운동 동참은 0.30점 가점으로 구성되어 있으며, 기관은 해당 사항이 없는 것으로 나타나 별도 가점이 발생하지 않음

동참	비동참
0.30점	0.00점

#### 6) 외부기관 수여 포상실적

##### ■ 평가결과

○ 외부기관 수여 포상실적은 최대 0.30점의 가점으로 구성되어 있으며, 기관은 별도 외부기관 수여 포상실적이 부재하여 가점이 발생하지 않음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계별평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>기관 사업(시책)을 통해 중앙부처 및 도에서 수여한 포상실적 여부를 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	(가점) 최대 0.30점	득점	0.00점
			달성수준	0.00%

## 3-1 영역 평가결과 종합

## ■ 경영시스템 영역의 평가결과

- 경영시스템 영역은 전체 29.00점의 배점으로 구성되어 있고, 기관의 경우 22.51점을 획득함
- 경영시스템 영역은 비계량 평가지표와 계량지표로 구성되어 있으며 비계량 평가지표의 가중치가 15.00점, 계량지표의 가중치는 14.00점임. 기관은 비계량 평가결과 배점 15.00점 중 10.91점, 계량지표 평가결과 배점 14.00점 중 가점을 포함하여 11.60점을 획득한 것으로 나타남

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급	평점	득점
<b>I. 지속가능 경영(경영시스템)</b>	-	<b>29.00점</b>	-	-	<b>22.51점</b>
<b>1. 조직·인사관리 적정성</b>	비계량평가	<b>6.00점</b>	-	-	<b>4.35점</b>
1-1. 경영전략과 연계된 조직구조의 적정성	비계량평가	1.50점	3등급	75.00점	1.13점
1-2. 인사관리의 합리성, 공정성 확보를 위한 노력과 성과	비계량평가	1.50점	4등급	65.00점	0.98점
1-3. 직원역량 제고를 위한 노력과 성과	비계량평가	1.00점	3등급	75.00점	0.75점
1-4. 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성	비계량평가	1.00점	3등급	75.00점	0.75점
1-5. 양성평등을 위한 노력과 성과	비계량평가	1.00점	3등급	75.00점	0.75점
<b>2. 지원가능 인력 비율</b>	계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>1.00점</b>
<b>3. 관리직 인력 비율</b>	계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>0.00점</b>
<b>4. 외부전문가 구성 및 참여율</b>	계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>0.90점</b>
<b>5. 임직원 교육실적</b>	계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>1.00점</b>
<b>6. 블라인드 채용 도입여부</b>	계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>1.00점</b>
<b>7. 재무·예산관리 적정성</b>	비계량평가	<b>7.00점</b>	-	-	<b>4.85점</b>
7-1. 재정계획의 적정성	비계량평가	3.00점	3등급	75.00점	2.25점
7-2. 예산운용 및 집행의 적정성	비계량평가	2.00점	4등급	65.00점	1.30점
7-3. 기관 특성을 반영한 재정건전성을 위한 노력 및 성과	비계량평가	2.00점	4등급	65.00점	1.30점
<b>8. 사업수행 효율성</b>	계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>1.00점</b>
<b>9. 자체수입률</b>	계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>0.40점</b>
		ICC 2.00점	-	-	-
<b>10. 일반관리비 총당률</b>	계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>0.80점</b>
<b>11. 재정집행률</b>	계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>1.00점</b>
<b>12. 출연금 관리의 적정성</b>	계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>1.00점</b>
		ICC 제외	-	-	-
<b>13. 조달계약 실적</b>	계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>1.00점</b>
<b>14. 총인건비 인상률 준수</b>	계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>1.00점</b>
<b>15. 경영평과 성과급 지급</b>	계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>0.50점</b>
<b>16. 홍보의 적정성 및 달성성과</b>	혼합평가	<b>3.00점</b>	-	-	<b>2.70점</b>
16-1. 홍보 계획 및 노력의 적정성	비계량평가	2.00점	2등급	85.00점	1.70점
16-2. 홍보실적	계량평가	1.00점	-	-	1.00점
<b>합계</b>	-	<b>29.00점</b>	-	-	<b>22.51점</b>

## 3-2 세부 평가결과

### 1) 조직·인사관리 적정성

#### ■ 평가결과

- 조직관리의 적정성은 전체 6.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 4.36점으로 달성수준 72.67%로 나타남
  - 경영전략과 연계된 조직구조의 적정성(1.50점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 1.13점을 득점하였고, 인사관리의 합리성, 공정성 확보를 위한 노력과 성과(1.50점)에 대한 기관의 평가결과는 4등급(65.00점)으로 0.98점을 득점하였으며, 직원역량 제고를 위한 노력과 성과(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 0.75점을 득점하였고, 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 0.75점을 득점하였으며, 양성평등을 위한 노력과 성과(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 0.75점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량 평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기관의 사명과 사회적 가치 실현 및 경영목표 달성노력과 조직구성원 동기 부여 노력과 성과를 평가한다.</li> <li>• 지방자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	6.00점	득점	4.36점
			달성수준	72.67%
착안사항별 평가결과	① 경영전략과 연계된 조직구조의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.50점	3등급	1.13점
	② 인사관리의 합리성, 공정성 확보를 위한 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.50점	4등급	0.98점
	③ 직원역량 제고를 위한 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	3등급	0.75점
	④ 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	3등급	0.75점
	⑤ 양성평등을 위한 노력과 성과			
평가방법	배점	등급	득점	
비계량평가	1.00점	3등급	0.75점	

## ■ 세부 평가내용

### ① 경영전략과 연계된 조직구조의 적정성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전년도 경영시스템 영역 지적사항에 대한 조치 결과 해소노력은 추진하였으나 주요한 이행과제에 대한 조치노력은 다소 미흡했던 것으로 평가할 수 있음</li> <li>- 조직운영의 효율성, 사업관리의 전문성 고도화를 추진할 수 있는 조직구조 및 과도한 상위조직 해소를 위한 적정성 검토가 필요하다는 전기 지적사항과 관련하여 경영지원부, 전략사업부, 인재육성부 등 부서별 업무조정을 통한 효율적 업무수행과 조직의 탄력적 운영 여건 확보, 청사 이전 및 신규사업 증가에 따른 신규인력 충원 등의 노력을 하였으나, 상위조직(1개 본부) 적정성 검토에 대한 개선 노력은 이루어지지 못한 것으로 판단됨</li> <li>- 지방공기업 인사조직지침(정원 51인 이상 최상위조직 1개, 151인 이상 최상위 조직복수편제가 가능한 것으로 명시되어 있음)에 따라 정원 18명, 현원 17명 조직으로 최상위조직 편제가 적정하게 운영되고 있지 못하며, 본부장이 시 공무원으로 운영되고 있어 최상위조직 적정성 검토가 요구됨</li> <li>- 평가년도 내외부 환경변화에 대응한 조직구조 개편은 이루어지지 않았고 부서별 업무분장, 청사 이전 및 신규사업 증가에 따른 신규인력 충원 중심으로 조직구조 개선이 이루어졌음</li> <li>- 진흥원은 제주특별자치도 공공기관 조직진단 및 관리방안 연구용역(2022.11) 결과 조직개편 필요성에 대한 자체 근거 마련 필요에 따라 중장기 발전계획(2024~2028년) 수립을 위한 예산을 확보하여 2023년 5월 중 연구용역 발주 예정임</li> <li>- 조직기능적인 측면에서 전사 기획업무와 감사업무가 독립되지 못한 형태로 운영되고 있어 조직규모를 고려하여 감사부서의 독립이 어렵다하더라도 실제 기획업무에 대한 감사 순기능 제고를 위해 감사담당 인력에 대한 업무기능 강화가 필요함</li> <li>- 중대재해 처벌법 제정에 따른 안전관리와 관련하여 독립청사로 이전하였으나, 재난안전관리에 대한 요구가 증대되고 있는 시점에서 안전관리를 담당자가 신입직원이며 시설관리, 직원교육, 기타 서무, 공용차량 관리, 물품 재물조사 관리, 원장실 관리 총괄 등 다양한 업무를 수행하고 있어 안전관리에 대한 총괄적 역할 수행이 미흡하고 현재 외부용역으로 하고 있기 때문에 기관 차원에서 안전관리에 대한 총괄적인 역할과 기능 강화가 요구됨</li> <li>- 안전이 발생할 때마다 임시조직(TF팀)을 활용하고 있으나, 임시조직 운영 기준이나 방침이 마련되어 있지 않으며, 참여인력에 대한 동기부여(개인 근무평정과의 연계 등) 방안을 마련하기 바람</li> <li>- 평가년도 사업수행의 효율성 달성도는 115.93%로 지속가능하고 건전한 재무</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<p>구조 확립을 도모하기 위해 효율적 사업수행 운영이 이루어지고 있는 것으로 판단됨</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 직급별 정현원 분포비율을 보면 2급 관리자가 전체의 23.5%(4명)를 차지하고 있고 3급 5.8%(1명)과 4급 5.8%(1명)의 중간관리자는 11.6%에 그치고 있어 중간관리자 확보를 위한 노력이 요구됨</li> <li>- 인력운영 측면에서 22년도 말 정원 18명, 현원 17명으로 정원충족률 94.4%로 1명이 부족한 상황이지만 정현원 오차 5% 이상 초과분에 대한 인건비는 편성할 수 없으며, 향후 정원관리에 있어 기능 및 역할 강화, 신규사업 확대 등을 고려하여 정현원 오차 5% 범위 내에서 운영될 수 있도록 적정인력 산정을 통한 인력관리가 이루어져야 함</li> <li>- 직급별 정현원 관리와 관련하여 2급에서 정원(4명)이 현원(4명)을 충족하고 있어 하위직의 승진적체 우려가 예상되고 직급별 정현원의 편차가 크게 나타나고 있어 직급별 정현원 관리의 적정성을 검토하기 바람</li> <li>- 1~7직급체계로 정원 18명 대비 직급체계가 세분화되어 있어 직급별 정원의 규모가 매우 적어 직급체계 적정성 확보 및 직급별 정원 개선 방안(직급체계 간소화 등) 마련이 이루어져야 함</li> <li>- 결재라인 간소화로 부서장 전결권한 위임률을 전년대비 10.7% 확대하였음</li> <li>- 이사회 운영기준의 일반안전(7일 전), 예산안(15일 전), 결산안(7일 전)의 경우 세분화된 기준을 통해 시행되어야 하나 규정 상에 명확하게 정의되어 있지 않아 도와 원활한 소통을 위해서 세분화된 규정 마련이 필요함</li> <li>- 관리자 비율 27.7%, 지원부서 인력 비율 27.7%로 관리자 비율 20% 이내 기준에 충족하지 못함</li> <li>- 공기관 대행사업 채용기준 및 보수체계 일원화, 면접심사 동시 진행으로 업무 효율성 증대 등의 노력을 하였으나, 협업을 통한 일하는 방식 및 업무프로세스 개선 등 조직혁신을 위한 다양한 개선 노력이 이루어져야 함</li> </ul>
<p>잘된 사항</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 특이사항 없음</li> </ul>
<p>미흡한 사항</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과도한 상위조직 해소를 위한 적정성 검토가 필요하다는 전기 지적사항 관련 개선 노력이 미흡함</li> <li>- 대내외 환경변화 요인을 고려한 조직 및 인력운영 노력이 미흡함</li> </ul>
<p>개선</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과도한 상위조직 해소를 위한 적정성 검토가 필요하다는 전기 지적사항은 해</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
의견	<p>소되지 못한 것으로 판단되어 개선과제로 재부여할 필요가 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공무원 파견 인력 및 팀장급 인력 외 중간관리자(3~4급) 확보 방안 마련이 필요함</li> <li>- 기관 차원에서 안전관리에 대한 총괄적인 역할 및 기능 수행을 위한 안전관리 방안 마련이 필요함</li> <li>- 이사회 운영기준의 세분화된 규정 마련이 필요함</li> <li>- 관리자 비율 27.7%로 관리자 비율 20% 이내 기준에 충족하지 못하므로 이에 대한 개선이 필요함</li> <li>- 임시조직 운영기준 마련 및 참여인력 동기부여 방안 마련이 필요함</li> </ul>

## ② 인사관리의 합리성, 공정성 확보를 위한 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전년도 경영시스템 영역 지적사항에 대한 조치 결과 해소노력은 추진하였으나 주요한 이행과제에 대한 조치노력은 다소 미흡했던 것으로 평가할 수 있음</li> <li>- 기관 내부 고객만족도 결과가 매우 낮은 상황으로 원인분석 및 개선 방안 마련을 통한 차년도 향상방안 마련이 필요하다는 전기 지적사항과 관련하여 설문조사를 진행하여 결과를 공유하고 리더십, 인사제도, 인력충원, 보상강화, 조직문화 개선 등 5개 분야별 추진계획을 마련하였으나, 내부 고객만족도 결과에 대한 원인분석-개선과제 도출-이행계획 수립 등 체계적인 환류활동이 이루어지지 않았음</li> <li>- 지속적으로 발생하고 있는 이직률 감소를 위해 수평적 조직문화 개선 노력이 필요하다는 전기 지적사항과 관련하여 감정노동자 권리보호체계 정립, 사업부서와 지원부서 간 상호협력체계 구축, 일가정 양립 문화 정착 등의 노력을 하였으나, 실질적인 이직원인분석 및 개선방안 마련 등 수평적 조직문화 개선을 위한 노력이 미흡하여 정원 내 현원 기준 인력의 이직사유에 대한 세부 조사가 이루어질 필요가 있음</li> <li>- 독립청사 이전 및 운영, 평생교육 네트워크 확대, 4차 산업혁명에 따른 비대면 교육 시스템 구축 및 운영, 新소외계층 평생교육 활성화 이슈에 따라 2024년까지 인력운영계획을 수립하였으나, 주요사업별 전망 및 소요 예측 등을 반영한 중장기 인력운영계획 수립이 이루어지지 않았으며, 당해연도 정현원관리 중심으로 인력운영계획을 수립하였음</li> <li>- 인사위원회는 인사규정 상 5명 이상 7명 이내로 구성하며, 평가년도 인사위원회는 총 4회 개최 중 외부위원 구성비율은 81.65%, 참석률은 91.65%로 나타남</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인사위원회 운영의 공정성 및 전문성 확보를 위해 인사위원회 외부위원 80% 이상 구성을 명시하였음</li> <li>- 2021년 임원선임 규정을 개정하여 임원추천위원회의 위원 자격 조항 신설, 원장 및 비상임임원 자격기준 임원 결격자유 신설, 원장 및 비상임임원 후보 추천에 관한 사항을 구체화하였음</li> <li>- 기관장 및 임원(이사 및 감사) 공개채용 상반기 진행으로 규정개정 안건 상정이 어려워 평가년도에는 인사규정 개정 내용이 없었음</li> <li>- 정부지침 및 근로기준법 변경, 행안부 출자출연기관 관련 지침을 변화 등 현행화 사항을 반영하여 인사관리제도에 대한 전체적인 제규정 정비 요청사항에 개선작업은 지속적으로 이루어져야 할 것임</li> <li>- 임원채용에 있어 모집 및 공고 기간은 15일 이상을 원칙으로 하되, 신속한 채용을 위하여 부득이한 경우에는 모집기간을 단축할 수 있으며, 이 경우에도 7일 이상 모집 및 공고하여야 함. 규정 내 모집 및 공고 기간 명시하여 충분한 기회제공과 관련사항을 준수하여 임원채용관리가 이루어질 필요가 있음</li> <li>- 직원 채용 시 공개채용을 원칙으로 하고 있으며 모집 및 공시기간을 준수하고 있으며 블라인드 채용을 실시함으로써 채용의 공정성 및 신뢰성을 제고하고 있음</li> <li>- 평가년도 승진은 이루어지지 않았으며, 승진심사기준이 종합근무성적 70점, 경력점수 30점, 포상 가점 1점으로 구성되어 있음. 경력평정이 전체의 30점을 차지하고 있어 근속에 따른 승진이 이루어질 가능성이 존재하므로 경력점수 하향 등 성과 중심의 승진이 이루어질 수 있도록 제도 개선이 요구됨</li> <li>- 조직 및 인사제도 세부영역별 내부직원 만족도 조사를 실시하여 결과를 공유하고 있으나, 조직 및 인사제도 영역별 성과분석, 원인분석, 제도개선방안(개선과제-이행계획)을 수립하여 건전한 조직문화를 형성하기 위한 공감대 노력이 이어져야 할 것임</li> </ul>
<b>잘된 사항</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 특이사항 없음</li> </ul>
<b>미흡한 사항</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 주요사업별 전망 및 소요 예측 등을 반영한 중장기 인력운영계획 수립이 미흡함</li> <li>- 조직 및 인사제도 영역별 성과분석, 제도개선방안을 수립하여 건전한 조직문화를 형성하기 위한 공감대 노력이 미흡함</li> </ul>
<b>개선 의견</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 주요사업별 전망 및 소요 예측 등을 반영한 중장기 인력운영계획 수립이 필요함</li> <li>- 정원 내 현원 기준 인력의 이직사유에 대한 세부 조사 및 개선방안 마련이</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<p>필요함</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 근속에 따른 승진이 이루어질 가능성이 존재하므로 경력점수 하향 등 성과 중심의 승진이 이루어질 수 있도록 승진기준 및 요건 등에 대한 제도 개선이 필요함</li> <li>- 조직 및 인사제도 영역별 성과분석, 제도개선방안을 수립하여 건전한 조직문화를 형성하기 위한 개선 노력이 필요함</li> </ul>

### ③ 직원역량 제고를 위한 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 진흥원은 연간 교육훈련계획은 수립되어 있으나, 중장기적인 관점의 교육훈련 계획 및 역량강화계획은 마련되어 있지 않음</li> <li>- 연간 교육훈련계획 수립 전에 내부직원 희망교육 수요조사를 실시하여 교육 훈련계획에 반영하고 있음</li> <li>- 법정교육 및 기본소양교육 중심으로 운영되고 있으며 직무역량 강화를 위한 교육 강화가 필요함</li> <li>- 공공기관의 경우 순환보직으로 인해 다양한 직무수행을 위한 역량이 필요한 관계로, 직원들의 업무수행능력 향상을 위한 진흥원 특성에 부합하는 교육훈련체계가 적절하게 운영할 필요가 있음. 평가년도 교육훈련과정 및 개발 운영 계획을 수립하는 과정에서 수요조사를 실시하였으나, 보다 구체적인 교육과정 운영을 위해 직무역량 향상을 위해 직원의 교육니즈에 기반한 교육훈련 기본 계획을 수립할 필요가 있으며, 수요조사 결과 환류 활동이 강화되어야 함</li> <li>- 또한, CDP 및 역량모델링이 부재하여 진흥원 맞춤형 인재 육성을 위한 교육·연수 운영계획 수립을 통해 직무, 직급별 맞춤형 교육을 추진하고, 경력 개발 체계 고도화를 추진하기 바람</li> <li>- 인사평정에의 교육성과는 교육이수 점수에 따라 근무평정 시 감점(최대 1점, 최소 0.5점)으로 활용하고 있음</li> <li>- 평가년도 교육실적은 2021년 대비 총교육시간(966시간 → 601시간), 1인당 교육시간(75.76시간 → 50.43시간), 교육예산(10백만원 → 8백만원)으로 모두 감소하였음</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 특이사항 없음</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 직무별 역량 및 리더십 향상 등 직무/직급별 특성을 반영한 교육과정 운영이 미흡함</li> <li>- CDP 및 역량모델링이 부재하여 진흥원 맞춤형 인재 육성을 위한 교육·연수 운영계획 수립에 한계가 있음</li> <li>- 2021년 대비 총교육시간(966시간 → 601시간), 1인당 교육시간(75.76시간 → 50.43시간), 교육예산(10백만원 → 8백만원)으로 모두 감소하였음</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 중장기적인 관점의 교육훈련계획 및 역량강화계획 수립이 필요함</li> <li>- 직무별 역량 및 리더십 향상 등 직무/직급별 특성을 반영한 교육과정 운영이 필요함</li> <li>- 진흥원 맞춤형 인재 육성을 위한 교육·연수 운영계획 수립을 통해 직무, 직급별 맞춤형 교육을 추진하고, 역량모델링 및 경력개발 체계 수립이 필요함</li> </ul>

#### ④ 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전년도 경영시스템 영역 지적사항에 대한 조치 결과 해소노력은 추진하였으나 주요한 이행과제에 대한 조치노력은 다소 미흡했던 것으로 평가할 수 있음</li> <li>- 전사적 경영목표(연차별, 중기) 달성을 위한 관리체계 마련과 주요사업 추진현황에 대한 부서 및 개인단위 성과관리체계 구축이 필요하다는 전기 지적사항과 관련하여 매월 월간회의를 통해 경영목표 달성 여부 등 상시 모니터링 점검을 실시하고 2023년 3월 부서 및 개인단위 성과관리체계를 구축하였다고 하나, 상기 모니터링 및 점검에 따른 조치노력이 없으며, 전사적 경영목표 및 전략과제의 KPI가 부서로 연계되어 있지 않아 목표관리가 이루어지고 있지 않음</li> <li>- 전사적 경영목표(연차별, 중기) 달성을 위한 관리체계 마련과 주요사업 추진현황에 대한 부서단위 성과관리체계 구축이 필요하다는 전기지적사항은 해소되지 못한 것으로 판단되어 개선과제로 재부여할 필요가 있음</li> <li>- 복리후생비 제도 운영에 있어 정규직 및 비정규직 간 차별 발생 제도 해소가 필요하다는 전기 지적사항과 관련하여 정규직에 한해 실시한 교육비 지원을 전 직원으로 확대하여 도서비 추가 지원 등 개선하였으나, 전체적인 복리후생</li> </ul>

평가  
항목

세부평가 내용

- 비에 대한 정규직 및 비정규직 간 차별 발생 제도 해소가 요구됨
- 팀장급 이상 관리자 대상 시간외수당 및 직책수행비 중복지급 해소 추진이 필요하다는 전기 지적사항과 관련하여 2023년 1월 초과근무수당 지급 계획을 수립하여 시간외 수당 지급 대상에서 부장(2급)을 제외하였음
- 진흥원은 부서평가와 개인평가로 평가체계가 마련되어 있으며 부서평가는 2023년 3월 31일 부서지표를 설정하였으나, 전사 전략체계 상의 전략과제 세부실행과제의 KPI와 연계되어 있지 않아 향후 경영전략의 KPI를 부서별 KPI로 연계/운영이 필요함
- 평가년도에는 부서평가는 실시하지 않았고 근무평정만 실시하였음
- 부서지표는 전 부서 공통지표로 기관내부청렴도, 교육이수시간이며, 부서별 지표로 4~5개 구성되어 있음. 가중치는 공통지표 40%, 부서별 지표 60%로 구성되어 있으며 전사 전략체계 상의 KPI가 부서별로 연계되어 있지 않아 경영 목표, 전략과제, 세부실행과제에 대한 관리가 어려운 상황이며, 전략과제와 연계한 조직성과관리 평가지표 및 제도 개선이 필요함
- 부서지표가 전략목표 및 전략과제와의 연계성이 부족하다는 문제점을 개선함과 아울러 부서별 핵심성과지표의 달성 난이도 확보를 위해 성과심사위원회의 심의를 통한 핵심성과지표 도출을 추진할 필요가 있음. 또한 성과평가제도 구축 시 평가의 공정성 확보를 위한 제도를 마련하기 바람
- 진흥원의 현재 성과관리제도 운영현황은 기관 전략체계와 연계한 핵심성과지표(KPI)를 도출하지 못하고 있으며, 통합성과관리시스템(평가체계, 평가지표, 성과관리프로세스, 성과평가 결과의 인사제도 환류방안)을 구축하여 운영할 필요가 있음
- 주요사업의 체계적 관리를 위해 전사적인 경영목표(중기, 연차별)를 달성하기 위한 관리체계를 마련할 필요가 있으며, 당해연도 경영목표 달성수준을 확인하기 위해 주요사업 추진현황에 대하여 부서단위(개인지표 연계) 성과관리가 적절하게 연계되어야 함
- 부서KPI 설정 시, 전략연계지표, 부서고유지표, 공통지표로 구성하기 바람
- 조직(부서)업적평가 결과를 개인단위 업적평가에 연계하여 공동성과에 대한 사업관리와 공동체 의식을 반영하기 바람
- 성과평가 결과를 성과급 외 인력운영(승진, 전보인사 등) 계획에 반영하여 보상제도에 적용할 수 있도록 평가결과 활용 방안을 마련하기 바람
- 근무성적평정은 개인의 업무성과에 대한 공정한 평가 및 객관성 확보를 위해 평정항목의 고도화가 이루어져야 함

평가 항목	세부평가 내용
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 특이사항 없음</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전기 지적사항 개선 노력이 미흡함</li> <li>- 전체적인 복리후생비에 대한 정규직 및 비정규직 간 차별 발생 제도 해소가 미흡함</li> <li>- 전사 전략체계와 부서 KPI의 연계가 미흡함</li> <li>- 전사적인 경영목표(중기, 연차별)를 달성하기 위한 관리체계 마련이 미흡함</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전사적 경영목표(연차별, 중기) 달성을 위한 관리체계 마련과 주요사업 추진현황에 대한 부서단위 성과관리체계 구축이 필요하다는 전기지적사항은 해소되지 못한 것으로 판단되어 개선과제로 재부여할 필요가 있음</li> <li>- 전략과제와 연계한 조직성과관리 평가지표 및 제도 개선이 필요함</li> <li>- 부서별 핵심성과지표의 달성 난이도 확보를 위해 성과심사위원회의 심의를 통한 핵심성과지표 도출을 추진하고, 성과평가제도 구축 시 평가의 공정성 확보를 위한 제도를 마련하기 바람</li> <li>- 통합성과관리시스템(평가체계, 평가지표, 성과관리프로세스, 성과평가 결과의 인사제도 환류방안)을 구축하여 운영할 필요가 있음</li> <li>- 전사적인 경영목표(중기, 연차별)를 달성하기 위한 관리체계 마련이 필요함</li> <li>- 성과평가 결과에 대한 평가결과 활용 방안 고도화가 필요함</li> </ul>

⑤ 양성평등을 위한 노력

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 여성임원 및 관리자의 경우 6명으로 전체의 27.2%로 다양한 경영활동에 여성 참여 확대 추진으로 양성평등 경영체계 기반은 구축되어 있음</li> <li>- 다만, 양성평등을 위해 기관에서 추진한 노력이 여성임원 및 여성관리자 등 양성평등 관리 노력에만 국한하고 있고 양성평등을 위한 조직 저변 문화 개선 노력 등은 제시되지 않고 있어 관리자 임용 노력만이 아닌 양성평등 균형 노력을 다양하게 제시할 필요가 있음</li> <li>- 성별갈등 해소 및 인식 개선을 위해 성희롱·성폭력·직장 내 괴롭힘 방지조치 관련 각종 지침 마련, 육아휴직제도 법령대비 확대 운영, 유연근무제도 확대, 연가 사용 확대, 양성평등 인식 개선을 위한 인권교육 실시, 양성균형인사 활성화 및 출산·육아휴직복귀자(여성 및 남성직원 모두)의 인사상 불이익 방지를 보장할 수 있는 실효성 있는 인사제도 마련 등의 노력을 하였으나, 양성평등 균형 인사를 위한 지속적인 제도 마련이 이루어질 필요가 있음</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 특이사항 없음</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 양성평등 균형 노력을 다양하게 제시할 필요가 있음</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 양성평등 균형 유지 및 균형 인사를 위한 다양한 제도 개선 노력이 필요함</li> </ul>

## 2) 지원기능 인력 비율

### ■ 평가결과

- 지원기능 인력 비율은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 달성수준 100.00%로 나타남
  - 기관은 정원 18명 대비 지원기능 인력규모 5명으로 정원 대비 지원기능인력 비중이 27.78% 수준으로 나타나 기준(30% 이하) 대비 적정수준으로 운영 중인 것으로 파악됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계별 평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 당해 기관의 정원 대비 지원기능을 담당하는 인력 비율이 효율적으로 구성되어 있는지를 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점
			달성수준	100.00%
실적점검	정원	18명	지원부서 인력규모	5명
			지원기능 인력비중	27.78%

## 3) 관리직 인력 비율

### ■ 평가결과

- 관리직 인력 비율은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.00점으로 달성수준 00.00%로 나타남
  - 기관은 정원 18명 대비 지원기능 인력규모 4명으로 정원 대비 관리직 인력 비중이 22.22% 수준으로 나타나 기준(20% 이하) 대비 초과수준으로 운영 중인 것으로 파악됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계별 평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 당해 기관의 정원 대비 관리직(팀장급 이상) 비율이 효율적으로 구성되어 있는지를 평가한다</li> </ul>			
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.00점
			달성수준	0.00%
실적점검	정원	18명	관리직 인력규모	4명
			관리직 인력비중	22.22%

#### 4) 외부전문가 구성 및 참여율

##### ■ 평가결과

- 외부전문가 구성 및 참여율은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.90점으로 달성수준 90.00%로 나타남
  - 외부전문가 구성비율(0.50점)에 대한 기관의 평가결과는 0.50점으로 80.00% 실적을 기록하였고, 외부전문가 참여비율(0.50점)에 대한 기관의 평가결과는 0.40점으로 88.24% 실적을 기록하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법		단계별 평가	
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 당해기관의 인사위원회에 외부전문가의 구성비율 및 참여 현황을 측정하여 위원회의 전문성과 공정성을 확보하고 있는지를 평가한다.</li> </ul>					
평가결과	가중치	1.00점	득점		0.90점	
			달성수준		90.00%	
착안사항별 평가결과	① 외부전문가 구성비율					
	평가방법	배점		실적	득점	
	계량평가	0.50점		80.00%	0.50점	
	구간설정	50% 이상	40% 이상	30% 이상	20% 이상	20% 미만
		0.50점	0.40점	0.30점	0.20점	0.10점
	② 외부전문가 참여비율					
	평가방법	배점		실적	득점	
	계량평가	0.50점		88.24%	0.40점	
구간설정	90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	60% 미만	
	0.50점	0.40점	0.30점	0.20점	0.10점	

## 5) 임직원 교육실적

### ■ 평가결과

- 임직원 교육실적은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 100.00% 수준의 달성수준인 것으로 나타남
  - 임직원 외부교육 실적(0.40점)에 대한 기관의 평가결과는 0.40점으로 100.00% 실적을 기록하였고, 임직원 내부교육 실적(0.40점)에 대한 기관의 평가결과는 0.40점으로 101.68% 실적을 기록하였으며, 필수 직무교육 이수실적(0.10점)에 대한 기관의 평가결과는 0.10점으로 100.00% 실적을 기록하였고, 법정교육 의무 이수실적(0.10점)에 대한 기관의 평가결과는 0.10점으로 100.00% 실적을 기록하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법		단계별 평가	
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인력의 전문성을 확보하기 위한 외·내부 교육실적을 평가한다.</li> </ul>					
평가결과	가중치	1.00점	득점		1.00점	
			달성수준		100.00%	
착안사항별 평가결과	① 임직원 외부교육 실적					
	평가방법	배점		실적	득점	
	계량평가	0.40점		100.00%	0.40점	
	구간설정	90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	60% 미만
		0.40점	0.30점	0.20점	0.10점	0.00점
	② 임직원 내부교육 실적					
	평가방법	배점		실적	득점	
	계량평가	0.40점		101.68%	0.40점	
	구간설정	90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	60% 미만
		0.40점	0.30점	0.20점	0.10점	0.00점
	③ 필수 직무교육 이수실적					
	평가방법	배점		실적	득점	
	계량평가	0.10점		2명	0.10점	
	교육 대상인원 (예산, 회계 담당자)			100% 이상	100% 미만	
	2명			0.10점	0.00점	
	④ 법정교육 의무 이수실적					
	평가방법	배점		실적	득점	
	계량평가	0.10점		32명	0.10점	
교육 대상인원 (2개월 이상 근무인원)			100% 이상	100% 미만		
32명			0.10점	0.00점		

## 6) 블라인드 채용 도입여부

### ■ 평가결과

○ 블라인드 채용 도입여부는 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 100.00% 수준의 달성수준인 것으로 나타남

- 기관은 입사지원서 인적사항을 미요구하여 0.50점을 획득하였고, 블라인드 면접 시 면접위원에게 응시자의 인적사항을 미제공하고 면접관 사전 교육을 실시하여 0.50점을 획득하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계별 평가			
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 당해기관의 인사위원회에 외부전문가의 구성비율 및 참여 현황을 측정하여 위원회의 전문성과 공정성을 확보하고 있는지를 평가한다.</li> </ul>						
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점			
			달성수준	100.00%			
착안사항별 평가결과	① 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부						
	평가방법	배점	실적	득점			
	계량평가	0.50점	미요구	0.50점			
	구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 요구	5개 요구
	점수	0.50점	0.40점	0.30점	0.20점	0.10점	0.00점
	② 블라인드 면접 실시 여부						
	평가방법	배점	실적	득점			
	계량평가	0.50점	미제공/실시	0.50점			
	②-1. 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부						
	구분	미제공		제공			
	점수	0.25점		0.00점			
	②-2. 면접관 사전 교육 여부						
	구분	교육 실시		교육 미실시			
점수	0.25점		0.00점				

## 7) 재무·예산관리 적정성

### ■ 평가결과

- 재무·예산관리 적정성은 전체 7.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 4.85점으로 달성수준 69.29%로 나타남
  - 재정계획의 적정성(3.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 2.25점을 득점하였고, 예산운용 및 집행의 적정성(2.00점)에 대한 기관의 평가결과는 4등급(65.00점)으로 1.30점을 득점하였으며, 직원역량 제고를 위한 노력과 성과(2.00점)에 대한 기관의 평가결과는 4등급(65.00점)으로 1.30점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기관의 지속가능한 발전을 도모할 수 있는 재무·예산관리의 적정성을 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	7.00점	득점	4.85점
			달성수준	69.29%
착안사항별 평가결과	① 재정계획의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	3.00점	3등급	2.25점
	② 예산운용 및 집행의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.00점	4등급	1.30점
	③ 직원역량 제고를 위한 노력과 성과			
평가방법	배점	등급	득점	
비계량평가	2.00점	4등급	1.30점	

### ■ 세부 평가내용

#### ① 재정계획의 적정성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 진흥원의 대내외 환경, 재정여건 등을 고려하여 안정적인 재정 운영 기반 마련, 재정안정성 제고를 위한 자체수입 증대를 재정운영방향으로 설정하고 있으나, 재정운영방향에 대한 구체적인 추진과제 및 이행계획을 마련해야 함</li> <li>- 진흥원은 비영리법인(공익법인)으로서 수익사업 운영이 제한적임. 다만, 기본재산 정기예금 우대금리, 지정기부금, 국고보조금사업 등 자체수입 확보를 위한 노력을 진행하고 있음</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 자치단체의 정책운영방향 등을 반영한 재정계획의 합리성 제고 노력 및 중장기 재정계획과 당해연도 예산과의 연동화 수준, 주요사업별 재정계획에 대한 예측시나리오 수립 등 기관의 재정여건 변화에 대한 체계적인 대응 및 중장기 재정계획의 관리체계(모니터링 및 점검체계 등) 마련이 미흡함</li> <li>- 다만, 중기재정계획(2022~2026)에 있어 중기 재정운용 여건과 전망 등을 반영하여 계획을 수립하고 추진하고 있음</li> <li>- 출연기관의 특성상 중기 재정계획 수립보다는 단년도 재정운용계획을 수립하고 있음. 기관특성에 부합하는 자체사업 확대 등을 반영하여 출연기관의 특성에 부합하는 재정계획을 수립하기 바람. 사업의 고도화(안정화)를 위해 단순하게 예산의 증감변화에 대한 관리수준을 벗어나 전사적인 측면에서 조직, 인력, 예산의 변화를 도모하면서 예산편성과 조직 및 인력운영방안의 연계성을 모색하기 바람</li> </ul>
<b>잘된 사항</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 특이사항 없음</li> </ul>
<b>미흡한 사항</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 재정운영방향에 대한 구체적인 추진과제 및 이행계획 마련이 미흡함</li> <li>- 중기재정계획에 대한 관리체계 마련이 부족함</li> </ul>
<b>개선 의견</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 재정운영방향에 대한 구체적인 추진과제 및 이행계획 등 중장기 재무관리계획 고도화가 필요함</li> <li>- 자치단체의 정책운영방향 등을 반영한 재정계획의 합리성 제고 노력 및 중장기 재정계획과 당해연도 예산과의 연동화 수준, 주요사업별 재정계획에 대한 예측시나리오 수립 등 기관의 재정여건 변화에 대한 체계적인 대응 노력이 필요함</li> <li>- 중기재정계획에 대한 관리체계 마련이 필요함</li> </ul>

## ② 예산운용 및 집행의 적정성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 예산 편성 시, 2022년 지방출자출연기관 예산편성지침 및 집행기준, 2022년도 제주특별자치도 출자출연기관 예산편성 세부지침을 준수하여 예산을 편성하고 집행하였음</li> <li>- 행안부 인건비 편성 관련 지침은 현원이 정원보다 적을 경우 현원기준 편성, 현원이 정원을 초과할 경우 정원기준 편성토록 하고 있음. 진흥원의 경우 22년도 연도말 현원을 기준으로 인건비 예산을 편성하여야 함. 이와 관련하여 인건비 편성기준은 전년도말 현원을 기준으로 편성하였음</li> <li>- 현원 기준 부족분에 대하여 정원과 현원의 차이에 해당되는 인건비(정원 대비 5% 이내)는 본예산 편성 시 인건비목(봉급(목적) 예비비)으로 편성하여야 함. 이와 관련하여 인건비목(봉급(목적)예비비)로 편성하였음</li> <li>- 승진가산급은 총인건비 점검항목에 해당되지 않아 도의 인건비 점검의 사각지대에 있는 항목이라 소관부서에서 관리를 세밀하게 할 필요가 있음</li> <li>- 진흥원은 연봉제 운영 기관으로 승진가산급은 정확하게 규칙이 마련되어 있지 않아 공무원 호봉을 준용하여 6급에서 5급 승진이 될 때 공무원 호봉9급에서 8급으로 준용하여 차액만큼 승진가산급으로 반영하고 있음</li> <li>- 연봉제를 적용하는 기관인데 호봉테이블을 기준으로 한다는 것은 바람직하지 않으므로 이에 승진가산급 관련 지급 기준 명확화가 필요함</li> <li>- 평가년도 전체 예산집행률은 96.0%로 전년도 97.1% 대비 감소하였음. 이는 전년도 대비 병가휴직, 청사이전 지연 등 운영비 예산집행의 어려움에 기인한 것으로 파악됨</li> <li>- 전체 예산에 대한 평가년도 집행률은 96.0%이며, 미집행 잔액은 순세계잉여금으로 적정처리되고 있으며, 출자출연기관 예산편성지침 및 집행기준의 집행률 기준(95%)을 준수하고 있음</li> <li>- 경상경비는 손익계산서상의 판매비와 일반관리비 중 기관운영 또는 영업유지를 위해 매년 반복적으로 지출되는 경비로서, 비급여성 복리후생비, 업무추진비, 교육훈련비, 여비교통비, 수선유지비, 통신비 등을 의미함. 경직성 경비를 사업예산의 절감으로 관리하거나 예산편성시점에서 과도하게 감소하지 말고, 편성예산 하에서 경직성 경비의 정의에 맞게 절감관리가 이루어져야 함</li> <li>- 정원가산업무비는 직원 사기진작을 위한 경비(동호인 취미클럽 활동, 체육대회 참가자 격려, 생일 기념품, 불우직원 격려 등)에 소요되는 경비로 연간 기준액은 전체정원 수를 기준(1년 이상 계약된 비정규직 인력 포함)으로 산정하고, 예산은 본부 또는 소속기관 단위로 편성할 수 있음. 부서운영업무비의 경우 내부직제에 반영된 과팀 등 조직형태를 유지하고 있는 보조기관에 한하여</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<p>조직운영에 소요되는 부서운영업무추진을 위한 경비로서 각 부서단위로 편성할 수 있음. 진흥원의 정원가산업무비는 정원 18명(일반직)으로 기준으로 산정(1년이상 근무자만을 대상으로 정하고 있음)하였음</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 복리후생비는 가족수당, 선택적복지비, 급식비로 구성되어 있으며, 정규직(가족수당, 선택적복지비, 급식비)과 비정규직(선택적복지비, 급식비)에 차등적으로 적용하고 있어 정규직과 비정규직에 동일한 형태의 복리후생 제도가 운영될 수 있도록 개선이 필요함</li> <li>- 면밀한 환경 분석, 전년도 사업별 예산집행 및 사업성과 분석, 예산편성 대비 집행차이 분석 등을 통한 재정운영 방향을 재설정하는 환류체계를 강화하기 바람</li> <li>- 예산집행률 계획, 부서별 사용계획을 받아 집행률에 대한 관리하는 방향으로 접근하고 있는 형태로 집행률 차이분석 및 사후관리 등 집행률에 대한 세부적인 기준 마련이 필요함</li> </ul>
<p>잘된 사항</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 특이사항 없음</li> </ul>
<p>미흡한 사항</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 승진가산급에 대한 명확한 기준 마련이 미흡함</li> <li>- 전사적인 측면에서 조직, 인력, 예산의 변화를 도모하면서 예산편성과 조직 및 인력운영방안의 연계성이 미흡함</li> <li>- 집행률 차이분석 및 사후관리 등 집행률에 대한 세부적인 기준 마련이 미흡함</li> </ul>
<p>개선 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전사적인 측면에서 조직, 인력, 예산의 변화를 도모하면서 예산편성과 조직 및 인력운영방안의 연계성을 모색하기 바람</li> <li>- 집행률 차이분석 및 사후관리 등 집행률에 대한 세부적인 기준 마련이 필요함</li> <li>- 승진가산급에 대한 명확한 기준 마련이 필요함</li> </ul>

③ 기관의 특성을 반영한 재정건전성 확보(자체수입 확보 등)를 위한 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지정금융기관 선정을 통한 세입 창출 기반 마련, SKT와 함께하는 AI 전문교육에 대한 지역사회 전파로 예산 절감 효과 창출, 제주특별자치도 문해교육 지정으로 예산 절감 효과 창출, 지정기부금 단체 지정 등 기금 확충을 위한 다각적 노력을 하였음</li> <li>- 미래위험 예측 및 대응, 부채 및 유동성관리, 효율적 자산운용, 재무구조 개선 계획 운영의 적정성 및 이행 노력과 사업단위별 성과분석 등 구분회계 정착 및 활용을 위해 노력하기 바람</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 해당사항 없음</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 미래위험 예측 및 대응, 부채 및 유동성관리, 효율적 자산운용, 재무구조 개선 계획 운영의 적정성 및 이행 노력과 사업단위별 성과분석 등 구분회계 정착 및 활용 노력이 미흡함</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 미래위험 예측 및 대응, 부채 및 유동성관리, 효율적 자산운용, 재무구조 개선 계획 운영의 적정성 확보와 사업단위별 성과분석 등 구분회계 정착 및 활용을 위한 다각적인 방안 마련이 필요함</li> </ul>

## 8) 사업수행 효율성

### ■ 평가결과

- 사업수행 효율성은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 달성 수준 100.00%로 나타남

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표부여
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>지속가능하고 건전한 재무구조 확립을 도모하기 위해 효율적 사업수행운영 노력과 성과를 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	1.00점	특점	1.00점
			달성수준	100.00%
세부 평가결과	2019년 실적(a)	2020년 실적(b)	2021년 실적(c)	2022년 실적(d)
	140.10백만원	82.53백만원	91.81백만원	125.31백만원
	기준치 $(e=(a+b+c)/3)$	최고목표 $(e*110\%)$	최저목표 $(e*50\%)$	달성도
	104.81백만원	115.30백만원	52.41백만원	115.92%
	달성도 특점		전체 특점	
	1.00점		1.00점	

## 9) 자체수입률

### ■ 평가결과

- 자체수입률은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.40점으로 달성수준 40.43%로 나타남
  - 자체수입률(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 0.40점으로 40.43% 실적을 기록하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표부여
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>기관이 건전한 재무구조를 유지하고, 재정자립 수준을 높이기 위하여 당해기관의 총수입액 중에서 자체수입이 차지하는 비중이 적정한지를 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	1.00점	특점	0.40점
			달성수준	40.43%
세부 평가결과	2019년 실적(a)	2020년 실적(b)	2021년 실적(c)	2022년 실적(d)
	70.74%	57.16%	55.40%	45.37%
	기준치 $(e=(a+b+c)/3)$	최고목표 $(e*110\%)$	최저목표 $(e*50\%)$	달성도
	61.10%	67.21%	30.55%	40.43%
	달성도 특점		전체 특점	
	0.40점		0.40점	

## 10) 일반관리비 충당률

### ■ 평가결과

- 일반관리비 충당률은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.80점으로 달성수준 80.45%로 나타남
  - 일반관리비 충당률(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 0.80점으로 80.45% 실적을 기록하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표부여
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 건전한 재무구조를 유지하는 차원에서 기관의 자체수입이 행정운영경비를 충당하는 일반관리비 충당률이 합리적으로 운영되는지를 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.80점
			달성수준	80.45%
세부 평가결과	2019년 실적(a)	2020년 실적(b)	2021년 실적(c)	2022년 실적(d)
	82.10%	61.58%	62.32%	67.48%
	기준치(e=(a+b+c)/3)	최고목표(e*110%)	최저목표(e*50%)	달성도
	68.67%	75.53%	34.33%	80.45%
	달성도 득점		전체 득점	
0.80점		0.80점		

## 11) 재정집행률

### ■ 평가결과

- 재정집행률은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 달성수준 100.00%로 나타남
  - 재정집행률(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 1.00점으로 100.00% 실적을 기록하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계별 평가			
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 예산편성의 적절성, 예산집행의 투명성 및 효율성 정도의 평가를 위하여 기관 재정집행률이 적정 수준으로 유지되고 있는지 평가한다.</li> </ul>						
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점			
			달성수준	100.00%			
세부 평가결과	실 집행액		예산현액		2022년 실적		
	4,721,773,000원		4,917,910,000원		96.01%		
	구분	95% 이상	92.5%이상~95%미만	90%이상~92.5%미만	87.5%이상~90%미만	85%이상~87.5%미만	85%미만
	평점	1.00점	0.80점	0.60점	0.40점	0.20점	0.00점

## 12) 출연금 관리의 적정성

### ■ 평가결과

- 출연금 관리의 적정성은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 달성수준 100.00%로 나타남
  - 출연금 관리의 적정성(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 1.00점으로 100.00% 실적을 기록하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법		단계별 평가		
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2021년 출연금 정산(보고) 및 사업성 출연금 집행잔액 반납 여부를 평가한다.</li> </ul>						
평가결과	가중치	1.00점	득점		1.00점		
			달성수준		100.00%		
세부 평가결과	출연금 정산(보고) 및 반납 건수			총 부기명 건수			
	2건			2건			
	구분	100% 이상	97.5%이상 ~100%미만	95%이상~97.5%미만	92.5%이상 ~95%미만	90%이상~92.5%미만	90%미만
	평점	1.00점	0.80점	0.60점	0.40점	0.20점	0.00점

## 13) 조달계약 실적

### ■ 평가결과

- 조달계약 실적은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 달성수준 100.00%로 나타남
  - 조달계약 실적(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 1.00점으로 128.05% 실적을 기록하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표부여		
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기관의 전체 계약금액 중 조달청에서 계약한 금액(조달청을 통한 수의 계약 포함)의 비중을 평가한다.</li> </ul>					
평가결과	가중치	1.00점	득점		1.00점	
			달성수준		100.00%	
세부 평가결과	2019년 실적(a)	2020년 실적(b)	2021년 실적(c)	2022년 실적(d)		
	45.54%	44.64%	24.32%	57.76%		
	기준치(e=3개년최고치)	최고목표(e*110%)	최저목표(e*50%)	달성도		
	45.54%	50.09%	22.77%	128.05%		
	달성도 득점			전체 득점		
1.00점			1.00점			

## 14) 인건비 인상률 준수

### ■ 평가결과

- 인건비 인상률 준수는 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과 100.00%의 실적을 기록하여 1.00점을 득점하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계별 평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 총인건비 인상률 준수 여부를 실질행액을 기준으로 평가한다.</li> <li>• 정책인상률 준수와 자연증가분 준수를 구분하여 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	1.00점	득점 달성수준	1.00점 100.00%
착안사항별 평가결과	① '22년도 총인건비 가이드라인 준수 여부			
	평가방법	배점	달성률	득점
	계량평가	0.50점	100.00%	0.50점
	② '21년도 총인건비 가이드라인 준수 여부			
	평가방법	배점	달성률	득점
	계량평가	0.30점	100.00%	0.30점
	③ '20년도 총인건비 가이드라인 준수 여부			
평가방법	배점	달성률	득점	
계량평가	0.20점	100.00%	0.20점	

■ 세부 평가내용

구분	2021년	2022년	증가율
전체 총인건비	180,707,930	185,231,700	
총인건비 제외 금액 (B=C+D+E+F+G-H)	1,920,000	4,179,920	
정부정책 준수 소요인건비(C=가+나+다+라)			
최저임금 기준 총족 임금인상액(가)			
비정규직의 정규직 전환에 따른 인건비(나)			
시간선택제 추가인건비(다)			
연구수당, 진료성과급, 직무발명보상급(해당기관)(라)			
행정안전부 보완지침 제외사항(D=마+바+사)	1,920,000	1,920,000	
가족수당(마)	1,920,000	1,920,000	
자녀학비 보조수당(바)			
영유아보육비(사)			
통상임금 소송에 따른 급여증가액(E)		①	
소송결과에 따른 해당년도 기관부담 증가액(E)			
자연증가 소요분(F)			
* 호봉승급 등 인위적인 급여테이블의 조정없이 증가된 자연증가 소요분은 모두 인정		2,259,920	
지방자치단체 인정 증가분(G)		②	
전년도 총인건비 위배액 차감분(H)			
<b>인건비 인상률 점검</b>	<b>2021년</b>	<b>2022년</b>	<b>증가율</b>
정책인상률 적용 인건비 인상액(H=A-B)	178,787,930	181,051,780	
기관 실제 총액인건비 인상액		183,311,700	
최대 총액인건비 인상 가능 금액		183,554,935	준수
<b>총인건비 인상률 점검결과</b>			
총액인건비 준수	자연증가분 준수여부		자연증가분 인상률
준수	○		1.40%

- 22년도 총인건비는 정책인상률과 자연증가분을 구분하여 평가하였으며, 2개년 만근자의 실질행액을 기준으로 총액인건비 인상액 준수여부와 자연증가분 인상률 준수여부로 평가함
- 진흥원은 연봉제 운영기관으로 총액인건비 인상, 자연증가분 인상률 모두 적정하게 인상된 것으로 확인됨에 따라 총 1.00점으로 평가함

## 15) 경영평가 성과급 지급

### ■ 평가결과

- 경영평가 성과급 지급은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과 50.00%의 실적을 기록하여 0.50점을 득점하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법		단계별 평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경영평가 성과급의 운영이 정부기준에 적합한지 여부를 평가한다.</li> </ul>				
평가결과	가중치	1.00점	득점		0.50점
			달성수준		50.00%
세부 평가결과	등급구분 기준	5등급	준수여부	준수	4등급 이상
	등급배분(최고등급)	9.09%	준수여부	준수	20% 미만
	등급배분(최저등급)	<b>9.09%</b>	준수여부	<b>미준수</b>	10% 이상
	최고-최저 등급간 지급률 차등	50.00%	준수여부	준수	50% 이상
	연봉/호봉에 따른 기준액 기준	연봉제 (기본연봉 월액)	준수여부	준수	연봉제
	성과급 지급액	준수	준수여부	준수	Ceiling 범위 내

- 진흥원은 연봉제 운영기관으로 경영평가성과급 지급기준의 기준재원 산출방식은 기본연봉의 월액으로 적정하게 구성함
- 최고등급과 최저등급 간 지급폭 50% 이상 구성, 최종 지급액은 지급가능 총액(Ceiling) 범위 내 실지급이 이루어진 것으로 확인되나, 최고등급 인원배분을 9.09%, 최저등급 인원배분을 9.09%로 행안부 지침(최고등급 인원 배분을 20% 이내, 최저등급 인원 배분을 10% 이상) 기준 최저인원 배분율을 준수하지 못하고 있어 1.00점 중 0.50점으로 평가함

## 16) 홍보의 적정성 및 달성성과

### ■ 평가결과

- 홍보 및 정보관리 노력 지표는 전체 3.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 2.70점으로 달성수준 90.00%로 파악됨
  - 홍보계획 및 실행 노력의 적정성(2.00점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 1.70점을 득점하였고, 홍보실적(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 실적 165.55% 달성으로 1.00점을 득점하였음

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	절대평가/목표부여
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 홍보채널(홈페이지, SNS 등) 다양화, 홍보활동의 확대 등 기관 및 사업 홍보를 위한 활동의 다각화 및 적정성을 평가한다.</li> <li>• 홍보의 방법 및 통로가 기관의 미션 및 고유사업의 목표달성을 촉진하기에 적절한지를 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	3.00점	득점	2.70점
			달성수준	90.00%
착안사항별 평가결과	① 홍보계획 및 실행 노력의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.00점	2등급	1.70점
	② 홍보실적			
	평가방법	배점	달성도	득점
계량평가	1.00점	165.55%	1.00점	

### ■ 세부 평가내용

#### ① 홍보계획 및 실행 노력의 적정성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인스타그램, 페이스북, 네이버 블로그 등 다양한 홍보채널 운영, SNS 활용 홍보, SNS 코너형 콘텐츠 제작, 사업별 도민 대상 SNS이벤트 실시 등 도민 학습 참여와 접근성 강화를 위한 온라인 홍보를 강화하였음</li> <li>- 지속 가능한 미래인재 육성을 위한 오프라인 홍보와 청사 이전 및 주요사업 실시에 따른 기관 브랜드 제고를 위한 언론 홍보를 강화하였음</li> <li>- SNS 홍보채널 활성화를 통한 디지털 소통 창구 구축, SNS 이외 도민 대상 정보 제공 및 기관 브랜드 이미지 제고 노력을 하였음</li> <li>- 기관 및 프로그램에 대한 홍보를 하고 있으나, 기존의 평생교육이라는 관점과 디지털 등 특정분야에 대한 홍보 등 타겟 홍보가 미흡하므로 찾아가는 홍보</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	(직접적 홍보) 확대 등 홍보 효과 제고를 위한 방안이 마련되어야 함 - 또한, 기관 특성에 맞는 양질의 정보를 창출하고 도민들에게 확산·공유하기 위한 다양한 노력 및 이를 위한 프로그램 운영이 필요함
잘된 사항	- 특이사항 없음
미흡한 사항	- 기관 특성에 맞는 홍보 활동 전개 및 양질의 정보를 창출하고 도민들에게 확산·공유하는 노력이 미흡함
개선 의견	- 기관 특성에 맞는 홍보 프로그램 운영 활성화와 홍보 효과 제고 방안 마련이 필요함

## ② 홍보실적

- 홍보 실적은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 165.55% 수준의 달성 수준으로 파악됨

2019년 실적(a)	2020년 실적(b)	2021년 실적(c)	2022년 실적(d)
218건	167건	286건	334건
기준치(e=(a+b+c)/3)	최고목표(e*110%)	최저목표(e*50%)	달성도
224건	246건	112건	165.55%
달성도 득점		전체 득점	
1.00점		1.00점	

## 4-1 영역 평가결과 종합

## ■ 사회적 가치 영역 평가결과

- 사회적 가치 영역은 전체 14.00점의 배점으로 구성되어 있으며, 기관의 경우 전체 14.00점 중 11.93점을 획득함
- 사회적 가치 영역은 비계량 평가지표와 계량지표로 구성되어 있으며 비계량 평가지표의 가중치가 10.50점, 계량지표의 가중치는 3.50점임. 기관은 비계량 평가결과 배점 10.50점 중 8.59점, 계량지표 평가결과 배점 3.50점 중 가점을 포함하여 3.34점을 획득한 것으로 나타남

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급	평점	득점
<b>Ⅲ. 사회적 가치</b>	-	<b>14.00점</b>	-	-	<b>11.93점</b>
<b>Ⅲ-1. 일자리 확대</b>		<b>4.00점</b>	-	-	<b>3.54점</b>
<b>1. 일자리 창출 및 질 개선 노력</b>	<b>혼합평가</b>	<b>4.00점</b>	-	-	<b>3.54점</b>
1-1. 일자리 창출을 위한 노력	비계량평가	1.00점	2등급	85.00점	0.85점
1-2. 2022년 제주도 내 일자리 창출을 위한 노력	계량평가	2.00점	-	-	1.84점
1-3. 근로환경 개선 노력	비계량평가	1.00점	2등급	85.00점	0.85점
<b>Ⅲ-2. 사회적 책임</b>		<b>10.00점</b>	-	-	<b>8.39점</b>
<b>1. 비위 발생여부</b>	<b>계량평가</b>	<b>(감점)</b>	-	-	<b>0.00점</b>
<b>2. 윤리경영</b>	<b>비계량평가</b>	<b>2.00점</b>	-	-	<b>1.50점</b>
2-1. 윤리경영시스템의 운영	비계량평가	1.00점	3등급	75.00점	0.75점
2-2. 내부감사시스템 운영	비계량평가	1.00점	3등급	75.00점	0.75점
<b>3. 인권경영</b>	<b>비계량평가</b>	<b>2.00점</b>	-	-	<b>1.56점</b>
3-1. 인권경영 체계 구축의 노력과 성과	비계량평가	0.60점	3등급	75.00점	0.45점
3-2. 인권경영(사업)의 실행·공개 노력과 성과 및 구제절차 제도화	비계량평가	0.60점	2등급	85.00점	0.51점
3-3. 공정사회 구현을 위한 노력과 성과	비계량평가	0.80점	3등급	75.00점	0.60점
<b>4. 재난·안전 관리</b>	<b>비계량평가</b>	<b>2.00점</b>	-	-	<b>1.70점</b>
4-1. 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고	비계량평가	1.00점	2등급	85.00점	0.85점
4-2. 재난·안전 관리역량	비계량평가	1.00점	2등급	85.00점	0.85점
<b>5. 지역상생 발전</b>	<b>혼합평가</b>	<b>3.00점</b>	-	-	<b>2.70점</b>
5-1. 지역경제 공헌 및 공익사업 추진 실적	비계량평가	1.00점	2등급	85.00점	0.85점
5-2. 사회적 약자 관리시스템	비계량평가	1.00점	2등급	85.00점	0.85점
5-3. 중증장애인 생산품 및 사회적기업 제품 우선 구매실적	계량평가	1.00점	-	-	1.00점
<b>6. 장애인 의무고용제 준수</b>	<b>계량평가</b>	<b>(가감점)</b>	-	-	<b>0.00점</b>
<b>7. 친환경 경영</b>	<b>혼합평가</b>	<b>0.50점</b>	-	-	<b>0.43점</b>
7-1. 플라스틱 줄이기 실천 노력	비계량평가	0.50점	2등급	85.00점	0.43점
7-2. 탄소중립정책 이행 및 노력	계량평가	(가점0.3점)	-	-	0.00점
<b>8. 경영공시 및 통합공시 준수</b>	<b>계량평가</b>	<b>0.50점</b>	-	-	<b>0.50점</b>
8-1. 경영공시 및 통합공시 기준에 따른 공시항목, 자료입력기한 준수여부	계량평가	0.30점	-	-	0.30점
8-2. ESG 경영선도 관련 통합공시 기준 개정사항 준수여부	계량평가	0.20점	-	-	0.20점
<b>합계</b>	-	<b>14.00점</b>	-	-	<b>11.93점</b>

## 4-2 일자리 확대 세부 평가결과

### 1) 일자리 창출 및 질 개선 노력

#### ■ 평가결과

- 일자리 창출 및 질 개선 노력은 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 3.54점으로 달성수준 88.50%로 파악됨
  - 일자리 창출을 위한 노력(1.00점)은 2등급(85.00점)으로 0.85점을 득점하였고, 2022년 일자리 창출실적 평가결과(2.00점)에 대한 기관의 평가결과는 1.84점을 득점하였으며, 근로환경 개선 노력(1.00점)은 2등급(85.00점)으로 0.85점을 득점하였음

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	절대평가 / 단계별 평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 신규 일자리 창출을 위한 노력 및 실적을 평가한다</li> <li>• 근로환경을 개선하기 위한 기관 노력을 평가한다</li> </ul>			
평가결과	가중치	4.00점	득점	3.54점
			달성수준	88.50%
착안사항별 평가결과	① 일자리 창출을 위한 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	2등급	0.85점
	② 2022년 제주도 내 일자리 창출을 위한 노력			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	2.00점	92.00%	1.84점
	③ 근로환경 개선 노력			
평가방법	배점	등급	득점	
비계량평가	1.00점	2등급	0.85점	

#### ■ 세부 평가내용

##### ① 일자리 창출을 위한 노력

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 대내외 환경분석을 통한 중기 인력운용 전망을 제시하는 과정에서 조직운영 방향과 인력운영방향에 대한 연계성이 미흡하고 근거제시를 통한 목표 수립이 생략되어 있어 PDCA관점에서 중기 인력운용계획이 적정하게 운용되고 있다고 보기 어려움</li> <li>- 중기 인력운용계획을 PDCA관점에서 수립하고, 공공·민간, 간접·직접, 취약</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<p>계층, 고졸자 및 청년에 대한 일자리 창출 측면에서 기관의 특성이 반영된 추진과제와 정량적인 달성목표를 수립하는 등 구체적인 이행방안을 마련할 필요가 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 또한, 직접 채용과 중국어체험학습관(3명) 기간제 인력에 대한 정규직 전환 여부의 검토 등을 포함하여 중장기 관점의 구체적인 인력운용방안 제시 필요함</li> <li>- 정부/제주도 노동정책 부응을 위한 추진전략과 ‘52시간 근무제 대응’, ‘정규직 이직률 제로화’ 2가지의 추진과제를 제시하였으나, 이는 일반적인 수준에서 타 기관에도 적용될 수 있는 것으로 진흥원의 정부의 일자리 정책에 대한 고민이 충분히 진행되었다고 보기에는 개선의 여지가 있음</li> <li>- 기관의 일자리 창출의 가시적인 성과로는 3명 정원 충원을 통해 결원을 4명(22.2%)에서 1명(5.5%) 감소하였으며, 질병·출산휴가 등에 따른 업무공백 최소를 위한 대체인력을 확보하고자 노력함</li> <li>- AI강사, 노인평생교육 강사 양성, 제주공동체 문화활동가 양성 등 진흥원이 사업을 추진하면서 발생시킬 수 있는 일자리 창출 측면의 간접적 효과에 대해서 긍정적인 측면이 있으나, 이에 대한 효과를 내부적으로 측정해보고 강화 및 확대할 수 있는 방안에 대한 지속적인 고민과 노력이 요구됨</li> </ul>
<p>잘된 사항</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 특이사항 없음</li> </ul>
<p>미흡한 사항</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 직접 일자리 창출과 간접 일자리 창출 등 기관이 달성가능한 일자리 창출 목표를 수립하고 관리하는 노력이 필요하며, 신규 일자리 창출에 다양한 접근 노력이 요구됨</li> </ul>
<p>개선 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 일자리 창출을 위해 달성가능한 추진과제와 정량적인 달성목표를 수립하고 중장기 측면의 로드맵을 제시하는 등 정부의 일자리 정책 연계와 신규 일자리 창출을 위한 구체적 이행방안을 마련하여야 함</li> </ul>

### ② 2022년 제주도 내 일자리 창출을 위한 노력

- 2022년 제주도 내 일자리 창출을 위한 노력은 전체 2.00점으로 구성되어 있으며, 道 일자리과의 일자리 창출 실적 평가결과를 반영한 결과 92.00% 실적으로 1.84점 득점한 것으로 파악됨

평가방법	득점
道 일자리과 일자리 창출 실적 평가 결과 반영	1.84점

### ③ 근로환경 개선 노력

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 일·가정 양립을 추진방향 및 계획을 설정하여 자녀출산 및 양육지원, 근무제도, 가족친화문화조성, 직원복지제도 지원 등에 대한 구체적인 이행계획을 수립하여 운영할 필요가 있음</li> <li>- 시차출퇴근제를 도입하여 2020년 2명, 2021년 2명, 2022년 19명 3개년 지속적으로 이용자가 증가하는 등 제도 정착에 대한 성과들이 가시적으로 나타나고 있음. 이를 위한 신청 간소화와 간편한 승인 절차 마련과 신청기간, 사용기간에 대한 제도적인 개선 노력이 인정됨</li> <li>- 연차축진제와 연차저축제도를 통해 직원들의 연차사용에 자율성을 부여하여 휴식과 재충전의 시간을 갖도록 지원하고 노력하였음. 다만 2022년 기준 연차축진제를 운영함에도 연가보상비가 지급되어(28일, 3,768,050원) 향후 제도의 활성화를 통해 지속적인 개선 노력이 요구됨</li> <li>- 육아휴직을 이유로 불합리한 처우의 금지, 육아휴직 기간에 해고 금지, 육아휴직 기간의 경력산정 산입 등을 복무규정에 명시하는 등 육아휴직자에 대한 제도적 안전장치를 마련하고자 노력함</li> <li>- 노사협의회 운영을 통해 근로자들의 의견수렴으로 직원친화적인 복지환경을 마련하고자 노력함이 인정되나, 노사협의회 구성에 있어서 근로자위원이 근로기준법을 적용받는 근로자로 고용형태, 직급, 부서와 상관없이 근로자의 다양한 의견을 수렴할 수 있도록 구성될 수 있도록 노력이 요구됨</li> <li>- 또한, 위수탁 사업을 지속적으로 영위하는 기관의 경영 특성상 기간제 근로자와 초단기근로자의 구성원들이 다수 고용되어 있기 때문에 기간제 직원에 대한 의견수렴 채널을 명확히 구분하여 운영하는 등 일자리 질 개선 측면에서 구성원들의 차별적 환경을 최소화하기 위한 다양한 노력들이 필요함</li> <li>- 기관장과 비정규직 근로자와의 소통 활성화로 직원의견 개선에 대한 성과가 있다고 제시하였으나, 관련 성과가 비정규직을 위한 소통 활성화 노력으로 판</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<p>단되기에는 미흡함이 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유연근무제의 활성화 방안 마련, 1인가구 지원 등 Bottom-up 소통방식의 다양화를 통해 실질적인 개선방안을 선제적으로 도출하려는 노력이 필요함. 예를 들어 관례적·반복적 추진해오던 제도운영에 대한 개선을 위해 전직원이 참여할 수 있는 제안제도를 실시하여 실질적인 수요와 문제점을 발굴하고 직원 친화적인 조직 성장 동력을 확보하고자 노력하여야 하며 이를 통해 직원친화적인 실용적인 개선안을 지속적으로 도출하여야 함</li> </ul>
<p>잘된 사항</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정규직 대상으로 운영되던 직무자율교육비 지원에 대한 대상을 전직원으로 확대 개선하였으며, 결과적으로 2022년 하반기 ‘복리후생’에 대한 내부고객 만족도가 일부 상승함</li> </ul>
<p>미흡한 사항</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전직원이 참여하여 의견을 개진할 수 있는 환경을 마련하고, 이를 바탕으로 직원친화적인 제도들이 실질적인 수요에 기반하여 발굴되어야 함</li> </ul>
<p>개선 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 제안제도와 같이 직원들의 수요를 적극적으로 발굴할 수 있는 의견수렴 채널을 확대하고 기간제 일자리 질 개선 측면의 개선과제 발굴 필요함</li> </ul>

### 4-3 사회적 책임 세부 평가결과

#### 1) 비위 발생여부

##### ■ 평가결과

○ 비위 발생여부 지표는 누적 감점 지표로, 기관의 경우 감점 해당사항 없으므로 감점 미발생함

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	-
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>임직원의 비위·부패 발생으로 처분 및 지적을 받은 기관에 대하여는 감점을 부여한다.</li> <li>사회적으로 물의를 일으키는 3대 비리(채용비리, 금품비위, 성범죄)에 대해서는 별도로 추가 감점을 부여한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	(감점)	득점	0.00점
			달성수준	-
차안사항별 평가결과	① 비위 발생 여부			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	(감점)	-	0.00점

##### ■ 세부 평가내용

###### ① 비위 발생 여부

- 비위 발생 여부 평가는 외부감사(감사위원회, 도의회, 중앙부처, 감사원 등)의 감사결과를 반영하여 평가한 결과, 기관은 별도의 감점 사항은 없는 것으로 확인됨

감점대상				감점 점수	비고
채용비리특감	종합감사	기타	계		
-	-	-	-	0.00점	-

## 2) 윤리경영

### ■ 평가결과

- 윤리경영은 전체 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.50점으로 달성수준 75.00%로 파악됨
  - 윤리경영시스템 운영(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 0.75점을 득점하였고, 내부감사시스템 운영(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 0.75점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 윤리경영 및 내부감사시스템 운영의 적정성 등에 대해 평가한다			
평가결과	가중치	2.00점	득점	1.50점
			달성수준	75.00%
착안사항별 평가결과	① 윤리경영시스템 운영			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	3등급	0.75점
	② 내부감사시스템 운영			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	3등급	0.75점

### ■ 세부 평가내용

#### ① 윤리경영시스템 운영

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 윤리경영헌장, 윤리경영 추진체계, 윤리경영규정, 반부패·청렴서약서, 임직원 행동강령 등을 마련하여 홈페이지를 통해 게시하는 등 기관의 윤리경영 의지를 공유하고자 노력함</li> <li>- 대내외 환경분석을 통해 주요 이슈를 도출하고 4대 추진전략과 8개 실천과제를 기반으로 하는 윤리경영 추진체계를 구축하고자 하였으나 중장기 측면의 구체적인 로드맵과 달성목표의 부재 등 실질적인 이행 및 점진 측면에서 고도화 노력이 요구됨</li> <li>- 전략사업부가 윤리경영을 총괄하는 전담부서의 역할을 하고 있으며 내부감사 및 통제는 경영지원부를 통해 운영되고 있음. 윤리경영위원회를 구성하여 윤리경영 위반행위 심의, 윤리경영계획 및 결과 심의를 진행한다고 하나 윤리경영 위반행위에 대한 명확한 기준이 모호하고 윤리경영 계획의 고도화 수준이 높지 않은 상황에서 해당 협의체가 어떤 기능과 역할을 가지고 있는지 실효성에 대한 점검 필요함</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 진흥원 홈페이지를 통해 부패신고, 공익신고, 청탁금지법 위반 신고, 행동강령 위반신고, 성희롱/성폭력 사이버 신고를 위한 부패·공익 신고센터를 구축함</li> <li>- 기존 1회, 1시간 운영되던 임직원 청렴교육을 4시간으로 확대하여 진행하였으며, 「이해충돌방지법」 관련 전직원 교육 실시 및 윤리경영 담당자 이행충돌방지법 관련 별도 교육을 이수함. 또한 2022년 기준 상하반기 임직원 청렴도 조사를 실시하여 내부 청렴 수준에 대한 자체점검을 실시하고자 노력함</li> <li>- 부패·공익침해행위 발생 차단을 위해 부패·공익신고창구를 정비하여 신고자의 창구 접근성을 개선하고 국민권익위원회 홈페이지와 청렴포털과의 연동하는 등의 노력이 인정됨</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화, 업무 측면의 요인별 반기별 내부 청렴도 조사를 실시하여 청렴도 향상과 부패방지를 위한 점검 노력이 인정됨</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 윤리경영체계의 중장기 로드맵과 주기적 점검 및 환류체계에 대한 고도화 노력 필요함</li> <li>- 청렴리더, 청렴지킴이 등 내부 윤리의식 제고와 부패 예방을 위한 역할을 부여하고 자체 점검 체크리스트, 캠페인 운영 등 직원 참여 중심의 적극적인 활동 추진 요구됨</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 윤리경영 추진을 위한 중장기 관점의 추진과제를 진흥원의 특성을 반영하여 수립하고 이를 점검하고 환류하기 위한 프로세스, 정량목표의 설정 등을 보완하여야 함</li> <li>- 청렴리더 및 청렴지킴이를 지정하고 이를 활용하여 내부 점검 체계의 확립(자체 점검 체크리스트 운영, 청렴의 날 등)을 위한 참여활동 다양화 필요함</li> </ul>

## ② 내부감사시스템 운영

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공정하고 투명한 감사를 통한 지속가능한 신뢰경영 구현을 감사목표로 수립하여 감사역량 고도화, 감사활동 내실화를 위한 과제를 수립함</li> <li>- 본부장을 감사반장으로 하여 경영지원부장, 평생교육부장 등을 각 업무별 특성에 따라 주요 영역별 감사 담당으로 감사반을 구성함. 다만 내부 점검을 수행함에 있어서 단순 주요 보직자를 중심으로 구성된 감사반이 감사·감찰을 수행하기 위한 독립성을 충분히 확보하고 있는지 고민 필요함</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 자체 감사 및 점검을 통해 분야별 조치를 이행하였으나 검사결과 총평과 조치사항에 대한 반영결과를 고려하였을 때 점검내용이 다소 일반적이고 감사 체계가 객관적인 관점에서 정상적으로 작동되고 있다고 보기 어려운 바, 감사의 독립성을 기준으로 적절한 감시운영 체계 구축에 대한 지속적인 고도화 노력 요구됨</li> <li>- 청렴신문고, 부패·공익신고센터(부패신고, 공익신고, 청탁금지법 위반신고, 행동강령 위반신고, 성희롱/성폭력 사이버 신고센터)를 구축하여 운영함</li> </ul>
<b>잘된 사항</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 특이사항 없음</li> </ul>
<b>미흡한 사항</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 형식적인 추진과제를 개선할 필요가 있으며, 진흥원의 감사전략체계와 과제 수립을 통해 구체적인 추진기반 마련이 요구됨</li> <li>- 분야별 감사 수행 및 결과가 일반적인 수준에서 도출되었으며, 조치사항 역시 구체적인 개선방안을 제시하였다고 보기 어려움</li> </ul>
<b>개선 의견</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 내부 감사 추진을 위한 목표·과제·계획에 대한 구체성을 확보하는 등 추진 체계의 고도화 필요함</li> <li>- 자체 점검 시 감사 수행에 대한 독립성을 확보하고 감사·점검 계획과 반영 결과물에 대한 연계성 확보가 필요함</li> </ul>

### 3) 인권경영

#### ■ 평가결과

- 인권경영은 전체 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.56점으로 달성수준 78.00%로 파악됨
  - 인권경영 체계 구축의 노력과 성과(0.60점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 0.45점을 득점하였고, 인권경영(사업)의 실행·공개 노력과 성과 및 구제절차 제도화(0.60점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.51점을 득점하였으며, 공정사회 구현을 위한 노력과 성과(0.80점)에 대해 기관은 3등급(75.00점)으로 0.60점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 임직원, 고객, 이해관계자, 지역주민 등 기관 내·외부에서 인간의 존엄과 가치를 향상하고 사람을 먼저 생각하는 인권경영을 구현하기 위한 노력과 성과를 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	2.00점	득점	1.56점
			달성수준	78.00%
착안사항별 평가결과	① 인권경영 체계 구축의 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	0.60점	3등급	0.45점
	② 인권경영(사업)의 실행·공개 노력과 성과 및 구제절차 제도화			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	0.60점	2등급	0.51점
	③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과			
평가방법	배점	등급	득점	
비계량평가	0.80점	3등급	0.60점	

#### ■ 세부 평가내용

##### ① 인권경영 체계 구축의 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인권경영헌장, 인권경영 추진체계, 인권경영규정, 인권침해 구제절차 등을 마련하여 홈페이지를 통해 게시하는 등 기관의 인권경영 의지를 표명함</li> <li>- 인권경영 계획을 수립하여 인권목표를 제시하고(조직 내 갑질 및 인권침해 행위 발생률 0%, 인권교육 이수율 80% 이상, 대외 인권 관련 이슈 발생률 0%) 3대 추진전략 및 세부실행과제를 정립하였음. 다만 세부실행과제에 대한 구체적인 이행계획이 미흡하고 인권영향평가 실시, 인권경영위원회 운영 등 일반적인 운영절차 외 인권경영 실천을 위한 진흥원만의 주도적인 노력이 충분히</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<p>반영되었다고 보기 어려움</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전략사업부가 윤리경영을 총괄하는 전담부서의 역할을 하고 있으며 인권침해 행위 감시 및 통제는 경영지원부를 통해 운영되고 있음</li> <li>- 외부위원 3인, 내부위원 2인으로 구성된 인권경영위원회를 구성하여 인권영향 평가에 대한 결과점검과 내부 인권경영 수행에 대한 객관적 점검을 추진하고자 노력함</li> <li>- 인권영향평가는 분야와 항목에 대한 개선 검토를 통해 기관운영 11개 분야 137개 세부지표와 주요사업 8개 사업 14개 지표에 대한 평가를 실시하였으나, 결과에 따른 시사점 도출과 개선과제 발굴 등 환류성과가 미흡하고 홈페이지를 통한 인권영향평가 결과가 공유되고 있지 않음</li> <li>- 인권의 날을 운영하여 내부 인권교육을 실시하고 인권침해 사례를 공유하였으며, 사내 인트라넷 인권경영 전용 게시판을 운영하는 등 인권경영 내재화 환경을 구축하고자 노력함</li> <li>- 외부 이해관계자를 대상으로 한 인권실태 점검 노력이 미흡하여 이에 대한 강화 및 확대 노력이 요구됨. 공공기관에서 추진하는 인권경영은 내부 구성원과 이해관계자 간의 소통과정에서 등장할 수 있는 이슈가 중요한 부분을 차지함에 따라 인권실태에 대한 폭넓은 점검이 필요함</li> <li>- 이는 기관에서 전사적인 인권실태조사를 실시해 볼 수 있으나 기관의 상황에 따라 사업 추진 후 시행하는 만족도 조사에 인권실태를 점검할 수 있는 문항을 추가하는 것으로 갈음할 수도 있음. 따라서 실태점검에 대한 부분은 기관의 적극적인 관심과 실행 노력에서 다양한 방법으로 적용될 수 있음</li> </ul>
<p>잘된 사항</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인권의 날을 운영하여 인권교육을 실시하고 인권침해 사례를 공유하는 등 인권의식 고취를 위한 주도적인 노력이 인정됨</li> </ul>
<p>미흡한 사항</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 형식적인 인권경영 추진체계를 지양하고 진흥원의 인권경영 환경과 도입단계에 따른 세부적인 실행계획과 환류체계 마련이 요구됨</li> <li>- 인권영향평가 결과에 대한 개선과제 도출 연계성을 확보하고 개선과제에 대한 구체적인 이행계획을 마련하여야 함</li> <li>- 외부 이해관계자를 대상으로 한 인권실태점검 노력이 요구됨</li> </ul>
<p>개선</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인권경영체계에 대한 추진과제를 수립함에 있어 진흥원의 인권경영 추진 환</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
의견	<p>경을 중심으로 구체적인 이행계획을 반영하여야 함</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인권경영위원회를 통해 도출된 시사점과 기관에서 분석된 시사점을 바탕으로 개선과제를 도출하여 별도 관리하여야 하며, 각 개선과제별 구체적인 이행계획을 제시하여야 함</li> <li>- 인권실태조사를 통해 고객입장에서 발생할 수 있는 인권 리스크를 발굴하고 지속적으로 관리하기 위한 노력이 필요함</li> </ul>

② 인권경영(사업)의 실행·공개 노력과 성과 및 구제절차 제도화

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인권경영헌장, 인권경영 추진체계, 인권경영규정, 인권침해 구제절차 등을 마련하여 홈페이지를 통해 게시하는 등 기관의 인권경영 의지를 표명함</li> <li>- 인권 침해 구제 창구 운영, 인권경영 구제 매뉴얼에 따른 신속한 대응을 통해 인권 침해 사례 즉각 발견 및 발생 시 신속한 대응을 위한 제도를 마련함</li> <li>- 홈페이지 인권경영 구제신고센터, 고객 소리함 등의 운영을 통해 고객 구제에 대한 접근성을 강화하고자 노력함</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 특이사항 없음</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 이해관계자 대상 실태조사가 부재하여 인권피해 여부와 고객 권익증진에 대한 성과를 객관적으로 측정하기 어려움</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 외부 이해관계자를 대상으로 구제절차의 적정성을 점검하고 권익증진을 위한 의견수렴을 추진하여야 함</li> </ul>

### ③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 대내외 환경에 따른 맞춤형 모범거래모델을 도입하고자 하였으며 청렴계약이행서약서 ‘손해배상 책임’ 명시, 사전 부당계약특수조건 점검표 작성, 정보제공을 통한 계약현황 공개 등의 성과가 인정됨</li> <li>- 온라인 교육 신청자 폭주 및 취소 인원 발생과 임용예정자 임용 포기, 중도퇴사 등 다양한 고객 피해상황에 대한 시나리오별 사전 예방 노력이 인정됨</li> <li>- 기회 균등을 위한 취약계층 우대사항을 지정하여 대상별 가점 차등 지급을 진행하였으며, 공모사업 심사 시 평가표와 외부위원을 활용하여 공정한 심사를 진행하고자 노력함</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 특이사항 없음</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 갑질근절을 위한 내부교육을 확대하고 주요 이해관계자를 대상으로 한 갑질 실태점검 강화 필요함</li> <li>- 사회적 약자를 대상으로 기회균등 및 공정경쟁의 노력을 다양하게 발굴할 필요가 있음</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 용역수행업체, 협력업체, 유관기관을 대상으로 과업의 종료에 따른 갑질 실태 점검 등 갑질 근절을 위한 다양한 실효적 조치를 발굴하여 적용하여야 함</li> <li>- 사회적 약자를 대상으로 기회균등 및 공정경쟁의 노력을 다양하게 발굴할 필요가 있음</li> </ul>

#### 4) 재난·안전 관리

##### ■ 평가결과

- 시설 안전관리는 전체 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.70점으로 달성수준 85.00%로 파악됨
  - 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.85점을 득점하였고, 재난·안전 관리역량(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.85점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 재난·안전관리를 위한 기관의 노력 정도를 평가한다.</li> <li>• 「중대재해처벌법」 및 「지방공공기관 안전보건관리 가이드라인」 과제 준수 여부를 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	2.00점	득점	1.70점
			달성수준	85.00%
착안사항별 평가결과	① 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	2등급	0.85점
	② 재난·안전 관리역량			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	2등급	0.85점

##### ■ 세부 평가내용

###### ① 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 안전보건관리계획을 수립하여 2대 추진전략과 6개의 추진과제를 정립하였으나, 구체적인 이행계획이 미흡하여 기관이 달성하고자 하는 최종 목적과 목표를 점검하고 기관의 운영환경을 바탕으로 도출된 시사점과 연계하여 구체적인 추진과제와 실행계획을 마련할 필요가 있음</li> <li>- 전직원 참여 자체 소방교육과 안전사고 예방교육을 진행하였으며, 소방·승강기 등 안전관리자에 대한 교육과 산업안전보건 교육(중대재해처벌법 및 산업안전보건법의 이해)을 적절하게 실시함. 다만 코로나19의 종료로 인한 재난안전 상황별 대응훈련이 정상적으로 추진될 수 있도록 노력이 요구됨</li> <li>- 안전관리담당관(본부장)하에 총괄반(경영지원부), 복구지원반(전략사업부), 구호</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<p>구조반(평생교육부), 홍보지원반(인재육성부)의 주요 수행활동이 명시되어 있으나, 재난안전사고 대응 매뉴얼 등과 연계하여 개인별 역할 및 구체적인 책임 부여가 미흡하고, 재난상황 발생 시 지휘본부, 지휘반, 진압반, 대피유도반, 구조구급반 등으로 구분하여 책임 부여 등 기관 전체적인 재난안전대책본부의 개인별 역할 및 책임 부여가 미흡함</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 재난 안전사고 감염병 확산에 대한 상황별 대응 및 조치사항 등을 정의하여 재난 안전 대응 매뉴얼을 개선하였으며, 게시판 등을 활용하여 재난시 피난요령과 대처에 대한 상시 공유를 추진하는 등 직원들의 대응력 제고를 위한 노력이 인정됨</li> </ul>
<p><b>잘된 사항</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 특이사항 없음</li> </ul>
<p><b>미흡한 사항</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램 운영 강사와 같은 비정규 인력에 대한 재난안전교육 참여가 필요함</li> <li>- 프로그램 참여자에 대한 안전관리 활동 및 대응 역량 강화가 필요함</li> <li>- 메이커스페이스와 같이 고객과 설비의 특성에 따라 안전사고가 발생할 수 있는 시설에 대한 담당자 지정이 필요함</li> <li>- 재난안전사고 대응 매뉴얼 등과 연계한 개인별 역할 및 구체적인 책임 부여가 미흡함</li> </ul>
<p><b>개선 의견</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 재난대응 매뉴얼에 대한 보완과 안전 교육자료 제작·배포 등 프로그램 참여자에 대한 안전역량 강화가 필요함</li> <li>- 안전기본계획에 기관에서 운영하는 프로그램 참여자에 대한 특수성을 고려하여 재난안전 방향성을 수립하고 각 방향에 따라 구체적인 개선과제를 마련하는 등 체계적인 관리 노력이 요구됨</li> <li>- 메이커스페이스 등 고객을 대상으로 진행하며, 특수 설비를 이용하는 시설의 특성상 정·부 담당자와 긴급연락처를 각 시설별 부착하여야 함</li> </ul>

## ② 재난안전 관리 역량

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 안전보건관리기준 마련, 시설물 안전점검 계획에 따른 안전관리 실태점검을 통해 안전관련 법적 의무사항을 이행하였음</li> <li>- 또한, 재난 유형별 위험요인을 발굴하고 예방·대응 및 재발방지 대책을 수립하여 매뉴얼에 반영함</li> <li>- 시설안전담당자 대상 소방, 승강기, 산업안전보건교육을 적정하게 실시함</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 특이사항 없음</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사고처리·보상, 사고원인 분석 및 대책 마련을 포함하는 사고 이력관리 체계를 마련하여야 함</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 위탁관리를 통한 책임소재 명확화, 보험처리절차의 명시 등 사고처리·보상, 사고원인 분석 및 대책 마련을 포함하는 프로세스를 구축하고 사고 이력관리 체계를 마련하여야 함</li> </ul>

## 5) 지역상생 발전

- 지역상생 발전은 전체 3.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 2.70점으로 달성수준 90.00%로 파악됨
  - 지역사회 공헌 및 공익사업 추진 실적(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.85점을 득점하였고, 사회적 약자 관리시스템(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.85점을 득점하였으며 중증장애인 생산품 및 사회적기업 제품 우선 구매실적(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 1.00점으로 100.00% 실적을 기록하였음

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공공기관으로서 사회적 역할을 충실히 수행하기 위하여 추진한 지역 내 다양한 공익적 활동과 기여도를 평가한다</li> </ul>			
평가결과	가중치	3.00점	득점	2.70점
			등급	90.00%
착안사항별 평가결과	① 지역사회 공헌 및 공익사업 추진 실적			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	2등급	0.85점
	② 사회적 약자 관리시스템			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	2등급	0.85점
	③ 중증장애인 생산품 및 사회적기업 제품 우선 구매실적			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	1.00점	100.00%	1.00점

### ■ 세부 평가내용

#### ① 지역사회 공헌 및 공익사업 추진 실적

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 코로나19로 인한 제주지역의 경제위기 극복을 위해 수의계약 기준을 완화하고 사회적 약자기업에 대한 구매를 확대함</li> <li>- 지역경제 활성화 노력의 일환으로 제주사랑상품권 사용, 제주특산물 판매장과 제주지역 마트 상품 구매 노력이 일부 인정됨</li> <li>- 진흥원 직원으로 구성된 'JILES 행복배움 봉사단'을 발족하여 청사주변 환경정화, 장애인 시설(작은예수의 집) 방문을 통한 직원 성금(500천원) 및 생필품을 지원함</li> <li>- 배움공동체 봉사단과 5060재능나눔 지원단 운영을 통해 제주도민 참여의 재능기부를 독려하고 도의 상생 기반을 마련함</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 민선 8기 도정목표인 ‘산업의 스마트화를 통한 고부가가치 창출, 미래분야 투자 강화’ 와 연계하여 제주도민 대상 디지털 역량 강화를 위해 도민메이커 양성 맞춤형 교육 프로그램을 운영함(총 30개 과정 156회 848명 대상)</li> <li>- 제주시소통협력센터, 도시재생지원센터 등 위킹그룹 운영을 통한 공동사업 개발로 지역 숙원사업인 구도심 활성화와 연계된 성과를 도출하고자 노력함</li> <li>- ‘제주형평생교육장학진흥원 거점 열린평생학습대학 운영방향과 전략 모색 기초연구’ 를 수행하여 열린평생학습대학 운영 관련 민선8기 정책과제 수행 연계 노력이 있음</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 자치단체 특수시책 참여 측면에서 위킹그룹 운영을 통해 공동사업 개발을 진행하는 등 구도심 활성화를 위한 참여 노력이 인정됨</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역사회 공헌을 위한 핵심과제와 구체적인 이행계획 수립-이행점검-성과분석-개선사항 도출 등 실질적인 점검 및 환류체계 마련이 필요함</li> <li>- 이해관계자의 의견수렴을 통해 사회공헌 프로그램이 지역사회의 니즈에 부합될 수 있도록 간담회, 커뮤니티 등 소통채널의 다양화가 필요함</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관의 전략체계와 연계하여 지역사회 공헌을 위한 주요 실행과제를 발굴하는 등 지역사회 공헌 활동을 주도적으로 발굴하고 이행하기 위한 실행체계를 구축하여야 함</li> <li>- 이해관계자의 의견수렴을 통해 사회공헌 프로그램이 지역사회의 니즈에 부합될 수 있도록 간담회, 커뮤니티 등 소통채널의 다양화가 필요함</li> </ul>

## ② 사회적 약자 관리시스템

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 실제 생활에서 접할 수 있는 키오스크를 구현하여 키오스크 사용에 어려움을 겪는 고령층과, 디지털 약자에 대한 교육을 제공함(13개 문해교육기관, 268 대상 기관 보급)</li> <li>- 장애인 평생교육 프로그램을 운영하는 도내 비영리 기관 대상 공모를 진행하여 교육 운영비를 지원(5개과정, 42명)하였으며, 체험형 장애인 평생교육 프로그램 과정(총 9가족, 29명 참여)을 운영하는 등 기관 특성을 반영한 취약계층 대상 지원 노력이 인정됨</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기존의 성과를 사회적 약자 측면에서 재분류하는 것이 아닌 주도적인 성과 창출 및 프로그램 발굴 노력이 필요함. 이에 따라서 기관의 특성을 반영하여 강점을 가지고 지원할 수 있는 사회적 약자에 대해서 세분화하여 재정의하고 각 분류별 기관의 역량을 통해 지원가능한 활동을 개발하는 등 적극적인 탐색과정이 요구됨</li> <li>- 기관의 역량과 특성을 반영하여 사회적 약자, 취약계층에 대한 평생교육 프로그램을 운영함이 인정됨. 다만 생활밀착형 키오스크와 메이커스페이스의 경우 보다 많은 도민이 이용할 수 있도록 홍보 채널을 다양화하는 등 적극적인 활성화 노력이 요구됨</li> </ul>
<p><b>잘된 사항</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관의 역량과 특성을 반영하여 사회적 약자, 취약계층에 대한 평생교육 프로그램을 운영함</li> </ul>
<p><b>미흡한 사항</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관의 역량을 통해 지원가능한 사회적 약자를 재정의하고 이를 기반으로 사회적 약자 지원에 대한 실효성 있는 활동 발굴이 필요함</li> <li>- 사회적 약자 지원을 위한 목적 및 추진체계 정립을 통해 기존 사업에 대한 점검 및 환류체계 구축 노력이 요구됨</li> <li>- 진흥원이 진행하는 사회적 약자 지원사업에 대한 홍보를 확대하여 공공기관을 이용하는 고객들에 대한 공정한 체험 기회를 보장하여야 함</li> </ul>
<p><b>개선 의견</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관의 역량을 통해 지원가능한 사회적 약자를 재정의하고 이를 기반으로 사회적 약자 지원에 대한 실효성 있는 활동 발굴이 필요함</li> <li>- 사회적 약자 지원을 위한 목적 및 추진체계 정립을 통해 기존 사업에 대한 점검 및 환류체계 구축 노력이 요구됨</li> <li>- 생활밀착형 키오스크와 메이커스페이스의 경우 보다 많은 도민이 이용할 수 있도록 홍보 채널을 다양화하는 등 적극적인 활성화 노력이 요구됨</li> </ul>

③ 중증장애인 생산품 및 사회적기업 제품 우선 구매실적

- 중증장애인 생산품 구매비율은 전체 0.50점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과 우선구매 실적 기준치(1%) 대비 1.14% 달성으로 0.50점을 득점하였음

목표	구매 총액	중증장애인 생산품 구매실적	득점
1.00%	472,472,000원	5,363,000원	1.14%
			0.50점

- 사회적기업 생산품 구매비율은 전체 0.50점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과 우선구매 실적 기준치(1%) 대비 5.63% 달성으로 0.50점을 득점하였음

목표	구매 총액	사회적기업 생산품 구매실적	득점
1.00%	472,472,000원	26,620,000원	5.63%
			0.50점

## 6) 장애인 의무고용제 준수

### ■ 평가결과

- 장애인 의무고용제 준수는 기관의 경우 상시근로자 수가 50인 미만 기관으로 가점지표로 구성되며, 기관의 평가결과 가점이 발생하지 않음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>「장애인고용촉진 및 직업재활법」에 따라 장애인으로 의무적으로 채용했는지 여부를 평가한다</li> </ul>			
평가결과	가중치	(가감점)	득점	0.00점
			달성수준	0.00%

### ■ 세부 평가내용

#### ① 장애인 의무고용제 준수

- 기관의 경우 상시 근로자 수 50인 미만 기관으로 가점 1.00점 지표로 구성되며, 고용의무인원 기준 0명 대비, 장애인 0명을 고용한 것으로 확인되어 가점을 부여하지 않음

상시 근로자 수 50인 이상 기관		감점 1.00점		
상시 근로자 수 50인 미만 기관		가점 1.00점		
구분	평균 상시근로자 수(A)	고용의무인원 (A*3.6%)	장애인 수	득점
실적	18명	0명 (소수점 절사)	0명	가점 미발생

## 7) 친환경 경영

### ■ 평가결과

○ 친환경 경영은 전체 0.50점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.43점으로 달성수준 86.00%로 파악됨

- 플라스틱 줄이기 실천노력(0.50점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.43점을 득점하였고, 탄소중립정책 이행 및 노력(가점0.30점)에 대한 기관의 평가결과는 가점 미발생하였음

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ‘2030 쓰레기 걱정 없는 자원순환 제주(WFI)’ 실행과제 추진을 위한 플라스틱 줄이기 노력도를 평가한다</li> <li>• ‘CFI 2030 계획’ 추진을 위한 탄소중립정책 이행 및 노력도를 평가한다</li> </ul>			
평가결과	가중치	0.50점	득점	0.43점
			달성수준	86.00%
착안사항별 평가결과	① 플라스틱 줄이기 실천 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	0.50점	2등급	0.43점
	② 탄소중립정책 이행 및 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
계량평가	(가점 최대 0.3점)	-	가점 미발생	

### ■ 세부 평가내용

#### ① 플라스틱 줄이기 실천 노력

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ESG 경영계획 수립은 잘했으나 고도화가 필요함. 친환경 성과지표 발굴이 필요함</li> <li>- 청사 내 1회용품 사용 줄이기 포스터 부착 및 관련 영상 홍보, 종이컵 등 1회용품 구매 및 교육장 배치 등 1회용품 사용을 줄이기 위한 직원 및 도민대상 캠페인 실시 노력이 인정됨</li> <li>- 제주도민 대상 친환경 제품 제작 교육을 진행하여 폐플라스틱 및 커피 찌꺼기를 활용한 소품 만들기, 고체 샴푸와 물비누 만들기 등 도민 참여형 친환경 성과가 인정됨</li> </ul>
잘된 사항	- 특이사항 없음
미흡한	- 기관의 사업환경에서 적용가능한 플라스틱 제로화 노력을 다양화하여야 하며,

평가 항목	세부평가 내용
사항	기관 내 다회용품, 플라스틱 사용 절감에 대한 성과분석 방안을 마련하고 구체적인 추진목표를 수립할 필요가 있음
개선 의견	- 기관의 사업환경에서 적용가능한 플라스틱 제로화 노력을 다양화하여야 하며, 기관 내 다회용품, 플라스틱 사용 절감에 대한 성과분석 방안을 마련하고 구체적인 추진목표를 수립할 필요가 있음

## ② 탄소중립정책 이행 및 노력

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- 2022 탄소중립주간을 운영하여 도내 출장시 관용차량(전기차) 이용을 권장하고 사무실 냉난방기 온도 조정, 페이퍼리스 등 탄소중립 실천 및 분위기 조성 노력이 인정됨. 다만 향후 관련 성과에 대해서는 점진적인 개발 및 확대 필요함
잘된 사항	- 특이사항 없음
미흡한 사항	- 기관을 중심으로 고객과 지역사회의 참여가 가능한 탄소중립 노력이 다양화 될 필요가 있음
개선 의견	- 기관을 중심으로 고객과 지역사회의 참여가 가능한 탄소중립 노력이 다양화 될 필요가 있음

## 8) 경영공시 및 통합공시 준수

### ■ 평가결과

- 경영공시 및 통합공시 준수는 전체 0.50점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.50점으로 달성수준 100.00%로 파악됨
  - 경영공시 및 통합공시 기준에 따른 공시항목, 자료입력기한 준수여부(0.30점)에 대한 기관의 평가결과는 0.30점으로 100.00% 실적을 기록하였고, ESG 경영선도 관련 통합공시 기준 개정사항 준수여부(0.20점)에 대한 기관의 평가결과는 0.20점으로 100.00% 실적을 기록하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계별 평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 「지방출자·출연법」 제32조 개별공시 및 제33조 통합공시 기준에 따른 공시여부를 평가한다.</li> <li>• 「지방출자출연기관 통합공시 기준」의 준수여부를 평가한다.</li> <li>• ESG 관련 항목의 지속적 관리를 위하여 기관자체 경영공시 추진현황을 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	0.50점	득점	0.50점
			달성수준	100.00%
착안사항별 평가결과	① 경영공시 및 통합공시 기준에 따른 공시항목, 자료입력기한 준수여부			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	0.30점	100.00%	0.30점
	② ESG 경영선도 관련 통합공시 기준 개정사항 준수여부			
	평가방법	배점	달성도	득점
계량평가	0.20점	100.00%	0.20점	

## 5-1 영역 평가결과 종합

## ■ 사업성과 영역 평가결과

- 경영성과 영역은 전체 46.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과 40.43점으로 나타남
- 경영성과 영역은 비계량 평가지표 11.00점, 계량평가지표 35.00점으로 구성되어 있고, 비계량 평가결과 9.64점(87.64% 달성), 계량평가 30.79점(87.97% 달성)으로 나타남

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급	평점	득점
<b>IV. 경영성과</b>	-	<b>46.00점</b>	-	-	<b>40.43점</b>
<b>IV-1. 고객만족</b>		<b>5.00점</b>	-	-	<b>4.52점</b>
<b>1. 고객만족도 조사 결과</b>		<b>5.00점</b>	-	-	<b>4.52점</b>
1-1. 당해연도 고객만족도 실적 평가	계량평가	3.00점	-	-	2.67점
1-2. 전년 대비 개선도 실적 평가	계량평가	2.00점	-	-	1.85점
<b>IV-2. 사업성과 적절성</b>		<b>41.00점</b>	-	-	<b>35.91점</b>
<b>1. 기관 사업계획 및 추진의 적절성</b>		<b>3.00점</b>	-	-	<b>2.44점</b>
1-1. 환경변화에 대응하기 위한 사업계획(P) 수립의 타당성	비계량평가	1.20점	3등급	75.00점	0.90점
1-2. 사업 수행노력(D)의 적정성	비계량평가	0.90점	2등급	85.00점	0.77점
1-3. 사업 환류활동의 적정성	비계량평가	0.90점	2등급	85.00점	0.77점
<b>2. 핵심과제 선정의 적정성 및 도전성</b>		<b>8.00점</b>	-	-	<b>7.20점</b>
2-1. 핵심과제 선정의 적정성	비계량평가	4.00점	1등급	95.00점	3.80점
2-2. 핵심과제 목표의 도전성	비계량평가	4.00점	2등급	85.00점	3.40점
<b>3. 도민 누구나 누리는 평생학습 실현</b>		<b>10.00점</b>	-	-	<b>8.02점</b>
3-1. 제주 평생교육 도민 참여 실적	계량평가	5.00점	-	-	4.01점
3-2. 제주평생교육다모아정보망 1일 평균 이용실적	계량평가	5.00점	-	-	4.01점
<b>4. 지역발전을 선도하는 인재육성</b>		<b>10.00점</b>	-	-	<b>9.00점</b>
4-1. 제주인재육성장학금 지원에 따른 교육비 부담 경감 체감도	계량평가	5.00점	-	-	4.00점
4-2. 미래인재육성사업 교육만족도	계량평가	5.00점	-	-	5.00점
<b>5. 지역공동체와 상생·발전하는 평생교육</b>		<b>10.00점</b>	-	-	<b>9.25점</b>
5-1. 평생교육인재육성 지역사회 연계 활동 실적	계량평가	5.00점	-	-	4.25점
5-2. 도민 디지털 역량강화를 위한 지원사업 만족도	계량평가	5.00점	-	-	5.00점
<b>합계</b>	-	<b>46.00점</b>	-	-	<b>40.43점</b>

## 5-2 고객만족 세부 평가결과

### 1) 고객만족도 조사 결과

#### ■ 평가결과

- 고객만족도 조사는 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 4.52점으로 90.40% 수준의 달성수준으로 파악됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표부여
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기관의 당해연도 외부고객 만족도와 전년 대비 개선도를 조사하여 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	5.00점	득점	4.52점
			달성수준	90.40%
착안사항별 평가결과	① 당해연도 고객만족도 실적 평가			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	3.00점	89.15%	2.67점
	② 전년 대비 개선도 평가			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	2.00점	92.63%	1.85점

## 5-3 사업성과 적절성 세부 평가결과

### 1) 기관 사업계획 및 추진의 적절성

#### ■ 평가결과

- 기관사업계획 및 추진의 적절성은 전체 3.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 2.44점으로 81.33% 수준의 달성수준으로 파악됨
  - 환경변화에 대응하기 위한 사업계획의 타당성(1.20점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 0.90점을 득점하였고, 사업 수행노력의 적정성(0.90점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.77점을 득점하였으며, 사업 환류활동의 적정성(0.90점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.77점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 당해기관의 대외적 환경 변화를 반영한 사업에 대한 계획수립, 수행관리, 환류체계가 적정한지를 평가한다.</li> <li>• 신규사업에 대한 계획 수립 및 사업 개선에 대한 목표달성을 촉진하는 제도의 적절성 및 달성 정도를 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	3.00점	득점	2.44점
			달성수준	81.33%
착안사항별 평가결과	① 환경변화에 대응하기 위한 사업계획의 타당성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.20점	3등급	0.90점
	② 사업 수행노력의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	0.90점	2등급	0.77점
	③ 사업 환류활동의 적정성			
평가방법	배점	등급	득점	
비계량평가	0.90점	2등급	0.77점	

## ■ 세부 평가내용

### ① 환경변화에 대응하기 위한 사업계획의 타당성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정부·도의 제주평생교육정책, 산업 환경 다변화, 독립청사 구도심 이전 등의 대내외 환경 변화를 분석하고 제주도민과 유관기관의 요구를 반영하여 新 전략체계에 맞춘 사업 추진체계를 재수립하고 전략과제를 도출하여 제주형 평생교육공동체 실현을 위한 사업계획을 수립함</li> <li>- 독립청사 이전에 따른 구도심 거점 기관으로서의 역할 수행 요구로 혁신적인 신규 사업인 디지털 기반의 新 산업 혁신 교육공간인 상상 E-룸 메이커스페이스를 조성하여 운영함으로써 기관 설립 목적인 경쟁력을 갖춘 인재 육성에 혁신적으로 대응함</li> <li>- 4대 핵심과제별 사업계획 수립과정에서 이해관계자인 교육취약계층 및 청년을 포함한 도민은 물론 평생교육유관기관 및 협력기업 등의 요구를 반영하여 사업계획의 적정성을 확보하고자 노력함</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 코로나19 완화 및 취약계층 지원에 대한 요구 증가로 서비스 전달방식을 온·오프라인으로 개선하고 도민 참여를 위한 쌍방향 소통으로 평생교육 네트워크 행사 및 장애인 가족 대상 맞춤형 교육을 계획함</li> <li>- 정부·도의 정책 방향을 검토하고 기관의 비전과 목적에 부합하는지 여부를 관리하는 모니터링 체계를 갖추어 핵심과제에 대한 사업 계획의 타당성을 확보하고자 노력함</li> <li>- 메이커스페이스 운영을 위해 도내 3개 대학, 4개 센터, 국내 공공 메이커스페이스, 제주평생교육다모아정보망, 전문가, 그리고 주민으로 운영체계를 구축함으로써 지역발전을 선도하는 인재육성 계획을 수립함</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 구도심 평생교육 거점기관으로서 제주인의 삶과 배움을 연결하는 평생교육 전문기관의 역할을 수행하기 위해서는 생활 밀착형 평생학습 프로그램과 참여형 학습공동체 활성화를 지원하는 다양한 사업계획 수립이 필요함</li> <li>- AI 혁신 학습공간 조성에 따른 도민 메이커 양성 과정 운영이 구도심 지역사회 일자리 창출과 연계한 평생학습 기회를 보장할 수 있도록 유관기관과 구체적인 협력체계 구축이 필요함</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 메이커스페이스 조성에 따른 운영 계획이 지역주민의 전문역량 강화를 위한 평생교육사업으로 확대되어 지역사회 일자리 창출과 연계될 수 있도록 개별 맞춤형 교육 사업을 계획할 필요가 있음</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 구도심 평생교육 격차 해소를 위해 업무협약을 맺고 있는 제주시소통협력센터, 제주특별자치도도시재생지원센터와 함께 교육콘텐츠 개발, 공간 및 인력 공유 활용에 대한 구체적인 계획을 도출할 필요가 있음</li> </ul>

## ② 사업 수행노력의 적정성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 부서별 핵심성과 관리와 추진사항 공유로 사업추진의 효율성을 제고하였으며 주요 업무 추진 중 발생한 문제점들에 대한 대응노력으로 제주지역 성인 평생학습 실태조사를 통해 원인을 분석하고 해결을 위한 지침 개정과 신규사업 발굴로 적극적으로 사업을 수행함</li> <li>- 청사 이전 및 사업 확장에 따른 직무 증가로 인력을 증원하고 내부 T/F 팀을 탄력적으로 운영하여 효율적인 업무처리 시스템을 마련하고 기관과 은행 시스템 연동으로 회계업무의 효율성을 제고하여 안정적으로 사업을 추진함</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육취약계층 대상 평생교육 프로그램 지원사업 모집 결과가 저조함에 따라 대체 사업으로 자립준비청년 평생교육 프로그램을 발굴함으로써 청년들의 경제적·정서적 지원 문제에 적극 대응하고 사업성과를 극대화함</li> <li>- 메이커스페이스 개관 초기 교육 강좌 폐강 사례가 발생하였으나 SNS 홍보를 강화하고 창의적인 교육명 작명을 통한 홍보로 프로그램 참여자가 지속적으로 증가하고 있음</li> <li>- 효율적인 조직 운영을 위한 부서 간 업무 조정으로 사업부서 고유 업무의 집중도를 강화하고 사업별 예산 집행과 업무 개선을 위해 회계업무 e-bank 구현으로 업무의 효율성 및 생산성을 제고함</li> <li>- 출연금 및 자체예산으로 운영되던 문해교육센터 운영 사업을 국비 공모 신청을 통한 예산 추가 증액으로 확장하였고 제주인재육성장학금 사업도 민간 기탁 장학금 확보를 통해 장학금 지원이 확대되어 미래인재 장학금 수혜자가 증가하였음</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 급변하는 환경변화와 정부·도의 주요 정책 변화에 선도적으로 대응하기 위해 노력하고 있으나 기관이 지속 발전하도록 중장기적 발전방향을 설정하고 전문적인 조직 역량 강화 및 지역 간 균형 있는 평생학습 환경구축에 대한 논의가 필요함</li> </ul>
개선	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업이 효율적으로 추진되고 전문화되기 위해서는 기관과 대행사업 경영지원 업</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
의견	무 간에 구조적인 분리가 필요함. 경영지원부는 대행사업 추진의 적정성을 검토하는 정도의 관리 감독 업무만 하는 것이 사업 수행의 효율성을 높일 수 있음

### ③ 사업 환류활동의 적정성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 자체 사업성과 평가 시스템 구축으로 사업 환류 체계를 강화하고 추진과제별로 다각적인 모니터링 시스템을 운영하여 당해년도 개선방향을 도출함으로써 사업추진 성과에 대한 평가의 적정성을 확보하고자 노력함</li> <li>- 주요 사업별 사후 체크리스트를 통해 사업별 운영 및 평가에 대한 모니터링을 의무화함으로써 사업별 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동의 적정성을 강화함</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인재육성장학금 지원에 대한 확대 요구로 신규 장학금을 신설하고 장학금도 증액하였으며 교육취약계층 및 장애인 평생교육 지원에 대한 확대 요구로 평생교육 지원 금액이 확대되는 등 주요 사업에 따른 성과 환류를 사업에 적극적으로 반영함</li> <li>- 장년층 생애 재설계 지원사업에 대한 성과 환류로 23년도 사업계획에서 취·창업 연계 교육과정 요구가 반영되어 취·창업 연계집중 탐구과정이 개발되고 5060인생학교 실습 운영 차시가 확대될 계획임</li> <li>- 메이커스페이스 운영과 디지털 메이커 양성 과정 사업의 성과 환류로 야간과 주말 교육을 확대하여 실시하고 소프트웨어 활용 개발 교육 기초과정을 확대함으로써 지역발전을 선도하는 인재육성이 확산됨</li> <li>- 주문톡톡 찾아가는 키오스크 교육 운영 사업을 위해 노인 평생교육 네트워크 협의회 회의를 개최하고 의견을 수렴하여 기관별로 맞춤형 키오스크 프로그램을 제공함으로써 사업 환류 활동의 적정성을 확보함</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육취약계층 대상 평생교육 프로그램 지원 공모사업 모집 결과가 저조한 원인과 여건에 대한 대내외적인 평가를 하여 교육취약계층 대상 평생교육 프로그램 지원사업 환류가 적극적으로 이루어질 필요가 있음</li> <li>- 메이커스페이스 운영과 디지털 메이커 양성 사업이 취·창업과 연계할 수 있</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<p>도록 지역산업 수요와 동향에 대한 분석을 메이커스페이스 사업 환류에 포함할 필요가 있음</p>
<p>개선 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인재육성장학금 지원사업에 대한 모니터링을 대상 학생에게 실시하여 인재육성장학금 지원에 따른 교육비 부담 경감 체감도만으로 사업성과를 평가하기 보다는 사회공헌이나 진로개발 관련 목표 달성도를 평가하여 사업 환류의 적정성을 강화할 필요가 있음</li> <li>- 문해교육센터 운영에 대한 사업 환류로 23년도 기관당 지원 금액이 확대될 계획이므로 읍면지역 문해교육기관의 참여를 적극적으로 유도하여 문해교육의 지역 간 격차를 해소할 수 있는 방안을 모색할 필요가 있음</li> </ul>

## 2) 핵심과제 적정성 및 도전성

### ■ 평가결과

- 핵심과제 적정성 및 도전성은 전체 8.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 7.20점으로 90.00% 수준의 달성수준으로 파악됨
  - 핵심과제 선정의 적정성(4.00점)에 대한 기관의 평가결과는 1등급(95.00점)으로 3.80점을 득점하였고, 핵심과제 목표의 도전성(4.00점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 3.40점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 당해기관의 핵심사업(경영평가 사업지표) 선정 및 목표 설정이 적정한지를 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	8.00점	득점	7.20점
			달성수준	90.00%
착안사항별 평가결과	① 핵심과제 선정의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	4.00점	1등급	3.80점
	② 핵심과제 목표의 도전성			
	평가방법	배점	등급	득점
비계량평가	4.00점	2등급	3.40점	

### ■ 세부 평가내용

#### ① 핵심과제 선정의 적정성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 핵심과제 선정의 적정성은 핵심과제가 도정 추진방향과 주요현안을 반영하고 있는지 여부, 기관의 경영목표와 연계성이 확보되는지 여부를 기준으로 평가함</li> <li>- 핵심과제 ‘도민 누구나 누리는 평생학습 실현’은 문해교육센터 및 장애인 평생교육 거점기관 운영, 교육 취약계층을 위한 평생학습 지원, 제주평생교육다모아정보망 운영 활성화 사업을 선정함으로써 지역마다 고루고루 잘 사는 생생할력 제주를 위한 도 정책을 반영하며 기관 경영목표인 학습권 보장을 위한 접근성 강화와 연계되므로 핵심과제 선정의 적정성을 확보한 것으로 평가함</li> <li>- 핵심과제 ‘지역발전을 선도하는 인재육성’은 제주인재육성장학금 지원과 미래인재 혁신역량 강화사업을 선정하여 청년의 꿈과 미래가 실현되는 정정당당 제주를 위한 도의 정책을 반영하고 기관 경영목표인 스스로 참여하는</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<p>학습패러다임으로 전환과 연계되므로 핵심과제 선정의 적정성을 높이 평가함</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 핵심과제 ‘지역공동체와 상생·발전하는 평생교육’은 제주인재육성 네트워크 사업, 배움공동체 활성화 지원 사업, 도민 디지털 역량강화 지원 사업을 선정함으로써 도민이 다함께 웃으며 사는 도민행복 제주를 위한 도의 정책을 반영하고 기관 경영목표인 미래인재육성과 평생학습 공동체 구현과 연계되므로 핵심과제 선정의 적정성을 확보한 것으로 평가함</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 산업환경 다변화와 IT 역량 개발에 대한 요구, 기관 청사 리모델링 준공에 따라 혁신 교육공간인 메이커스페이스를 조성·운영하는 사업은 미래인재육성을 위한 전문교육을 특성화하여 지역사회를 선도하는 인재육성이라는 핵심과제에 적절하게 선정됨</li> <li>- 문해교육센터 사업은 문해교육 컨트롤 타워 기능을 수행하여 지역 간 문해교육 편차를 해소하고 제주형 특성화 프로그램인 우리 마을 음식문화 이야기책을 발간함으로써 이음·도약의 기관 가치를 실현하는데 적절하게 선정됨</li> <li>- 장애인 평생교육 거점기관 운영은 프로그램 운영 및 종사자 역량 강화와 함께 발달장애인 가족이 참여하는 체험형 평생교육 프로그램을 운영함으로써 교육취약계층을 지원하여 경영목표인 학습권 보장을 위한 접근성 강화에 적절하게 선정됨</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 제주인재육성장학금과 배움공동체 활성화 사업의 수혜자들에게 사회공헌 기회를 적극적으로 부여함으로써 핵심과제인 지역공동체와 상생·발전하는 평생교육으로 사회적 가치 확산 노력을 강화할 필요가 있음</li> <li>- 기관의 핵심과제를 도출하고 선정하는 과정에서 절차의 적합성 확보에 개선이 있었으나 SWOT 분석 시 기관 내외의 이해관계자는 물론이고 특히 다양한 특성의 도민 의견을 수렴함으로써 수혜자 중심으로 핵심과제가 선정될 필요가 있음</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 도민 및 이해관계자의 평생교육에 대한 요구수요를 체계적으로 반영하여 핵심과제를 선정하고 성과지표를 양적·질적 평가체계로 구성하여 핵심과제 목표 달성 정도를 파악하며 환류체계를 통해 차기년도의 핵심과제 선정의 적정성을 확보할 필요가 있음</li> <li>- 핵심과제 선정과정에서 핵심과제, 대표과제, 세부과제 등 과제 관련 용어를 계열성 있게 재배열하고 SWOT 분석을 통해 도출한 세부실행과제와 핵심과제의 관계를 논리적으로 재구성할 필요가 있음</li> </ul>

## ② 핵심과제 목표의 도전성

평가 항목	세부평가 내용																																																					
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 핵심과제의 도전성은 경영환경 및 여건을 고려할 때 도전적인 목표인지, 목표 달성을 위한 특별한 노력의 정도를 평가함. 만족도, 대관율 등 100% 달성이 어렵거나, 지표속성 상 기관에서 자의적으로 통제할 수 없는 결과지표(outcome)는 핵심과제의 도전성이 매우 높음</li> <li>- 또한 정량평가지표의 평가방법을 기준으로 과거실적, 추세 등을 기준으로 기준목표에 따른 달성도를 평가하며, 목표부여(기준목표 대비 초과목표 설정) 방식이 목표대실적(목표치 최대 100% 이내 설정)인 단계별평가 보다는 도전성이 높은 것으로 평가할 수 있음</li> <li>- 핵심과제의 도전성은 상기에서 열거한 지표의 속성(투입, 활동, 산출, 결과 등 기관에서 성과를 통제할 수 있는지 여부)과 정량지표 평가방법(목표부여, 목표대 실적, 단계별 평가), 기설정된 목표수준이라는 3가지 기준을 고려하여 통일적인 기준으로 평가를 실시함</li> </ul>																																																					
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="3" style="background-color: #cccccc;">구분</th> <th style="background-color: #cccccc;">평가방법</th> <th colspan="3" style="background-color: #cccccc;">목표대실적, 단계별 평가</th> <th colspan="3" style="background-color: #cccccc;">목표부여</th> </tr> <tr> <td style="background-color: #cccccc;">난이도</td> <td colspan="3" style="background-color: #cccccc;">보통 혹은 낮음</td> <td colspan="3" style="background-color: #cccccc;">높음</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #cccccc;">지표속성</td> <td style="background-color: #cccccc;">투입지표/ 과정지표</td> <td style="background-color: #cccccc;">산출지표</td> <td style="background-color: #cccccc;">성과지표</td> <td style="background-color: #cccccc;">투입지표/ 과정지표</td> <td style="background-color: #cccccc;">산출지표</td> <td style="background-color: #cccccc;">성과지표</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td style="background-color: #cccccc;">난이도</td> <td style="background-color: #cccccc;">낮음</td> <td style="background-color: #cccccc;">보통</td> <td style="background-color: #cccccc;">높음</td> <td style="background-color: #cccccc;">낮음</td> <td style="background-color: #cccccc;">보통</td> <td style="background-color: #cccccc;">높음</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="background-color: #cccccc;">설정 목표</td> <td colspan="6"> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 대표과제 지표별 설정된 목표수준(기준대비 초과목표 및 미달 설정 수준을 토대로 등급부여)</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">□</td> <td style="background-color: #cccccc;">대표과제의 도전성 등급부여기준</td> <td style="background-color: #cccccc;">7등급~ 9등급</td> <td style="background-color: #cccccc;">4등급~ 6등급</td> <td style="background-color: #cccccc;">2등급~ 3등급</td> <td style="background-color: #cccccc;">4등급~ 5등급</td> <td style="background-color: #cccccc;">3등급~ 5등급</td> <td style="background-color: #cccccc;">1등급~ 2등급</td> </tr> </tbody> </table>								구분	평가방법	목표대실적, 단계별 평가			목표부여			난이도	보통 혹은 낮음			높음			지표속성	투입지표/ 과정지표	산출지표	성과지표	투입지표/ 과정지표	산출지표	성과지표		난이도	낮음	보통	높음	낮음	보통	높음		설정 목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대표과제 지표별 설정된 목표수준(기준대비 초과목표 및 미달 설정 수준을 토대로 등급부여)</li> </ul>						□	대표과제의 도전성 등급부여기준	7등급~ 9등급	4등급~ 6등급	2등급~ 3등급	4등급~ 5등급	3등급~ 5등급	1등급~ 2등급
	구분	평가방법	목표대실적, 단계별 평가			목표부여																																																
		난이도	보통 혹은 낮음			높음																																																
		지표속성	투입지표/ 과정지표	산출지표	성과지표	투입지표/ 과정지표	산출지표	성과지표																																														
		난이도	낮음	보통	높음	낮음	보통	높음																																														
		설정 목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대표과제 지표별 설정된 목표수준(기준대비 초과목표 및 미달 설정 수준을 토대로 등급부여)</li> </ul>																																																			
	□	대표과제의 도전성 등급부여기준	7등급~ 9등급	4등급~ 6등급	2등급~ 3등급	4등급~ 5등급	3등급~ 5등급	1등급~ 2등급																																														
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지표별 특성은 투입지표(input) 및 과정지표(process), 산출지표(output), 성과지표(outcome)로 구분됨</li> <li>- 투입지표(input) / 과정지표(process) : 업무량 지표로서 실제 수행한 업무의 단순한 양적인 부분을 측정하는 지표를 의미함. 업무 추진건수, 협의회 개최 건수, 사업지원 건수, 프로그램 운영횟수 등 (기관 내부의 노력으로 관련 실적이 도출되는 지표)</li> <li>- 산출지표(output) : 산출량 지표로서 업무수행의 결과로 나타나는 직접적인 산출물의 양을 측정하는 지표를 의미함. 수강인원 수, 참여기관 수, 교육이수율, 티켓판매 실적 등 (외부 or 타인의 노력으로 관련 실적이 도출되는 지표)</li> <li>- 성과지표(outcome) : 업무수행의 목적이자 궁극적 효과로 나타나는 결과지향적 성과를 측정하는 지표를 의미함. 지원기관의 매출액, 연구의 정책활용률, 연구보고서의 우수성 평가 등 (통제불가 지표)</li> </ul>																																																					

평가 항목

세부평가 내용

평가방법	난이도	지표속성		평가등급	대표과제별 평가결과
목표부여	높음	성과지표	높음	1~2등급	<ul style="list-style-type: none"> <li>제주인재육성장학금 지원에 따른 교육비 부담 경감 체감도</li> <li>미래인재육성사업 교육 만족도</li> <li>도민 디지털 역량강화를 위한 지원사업 만족도</li> </ul>
		산출지표	보통	3~4등급	<ul style="list-style-type: none"> <li>제주평생교육 도민 참여실적</li> <li>제주평생교육다모아정보망 1일 평균 이용실적</li> <li>평생교육인재육성 지역사회 연계활동 실적</li> </ul>
		투입, 과정지표	낮음	5등급 이하	<ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>
목표대실적, 단계별 평가	보통~낮음	성과지표	높음	2~3등급	<ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>
		산출지표	보통	4~5등급	<ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>
		투입, 과정지표	낮음	6등급 이하	<ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>
설정목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>대표과제 지표별 설정된 평가방법, 지표속성, 목표수준(기준대비 초과목표 및 미달목표 설정 수준을 토대로 등급부여)</li> <li>목표설정이 현저히 미달된 경우, 최대 9등급까지 부여</li> </ul>				

- 핵심과제로 제시된 6개 과제의 도전성 평가 결과, 3개 지표는 목표부여, 3개 지표는 단계별 평가 방식으로 구성되어 있음. 목표부여 방식 지표 중 산출지표 3개, 단계별평가 지표의 경우 성과지표 3개로 나타남
- 산출지표 중심의 지표 운영으로 인해 기관의 핵심과제 난이도는 전반적으로 낮게 구성된 것으로 판단됨
- 핵심과제 목표 설정 방법을 전면 개편하여 기관 KPI지표와 연계한 핵심과제별 목표를 선정하고 단계별 평가를 수행함으로써 전년도 개선요구 사항에 적극적으로 대응할 필요가 있음
- 독립청사 이전에 따른 상반기 업무 추진 공백이 발생하여 기관 내 환경이 악화되었음에도 불구하고 도 정책과의 연계성 및 경영혁신, 제주형 평생교육 및 인재육성에 대한 요구를 반영하여 혁신적인 특성화 신규 사업을 발굴함으로써 핵심과제별 목표를 도전적으로 수립함

잘된 사항

- 메이커스페이스 조성 및 운영을 위해 도와 지속적인 노력으로 예산확보를 하였고 혁신적인 장비 구입 및 디지털 메이커 양성과정 운영, 수준별 교육과정 편성, 적극적인 SNS홍보 등으로 미래인재육성사업 교육만족도의 목표수준을 상향 설정함으로써 핵심과제인 지역발전을 선도하는 인재육성 목표의 도전성을 확보함
- 디지털배움터 업무협약 및 거점기관 선정, 키오스크 교육개발 및 기관별 방문 교육 실시로 도민 디지털 역량 강화를 위한 지원사업 만족도 목표수준을 높게 설정함으로써 핵심과제인 지역공동체와 상생·발전하는 평생교육 목표의 도전성을 확보함
- 민간기탁 장학금 재원 확보와 장학생 지역공헌 확대, 제주인재육성장학금 지

평가 항목	세부평가 내용
	<p>원에 따른 교육비 부담 경감 체감도 등의 목표수준을 100점 만점에 가까운 목표로 설정함으로써 핵심과제인 지역발전을 선도하는 인재육성 목표의 도전성을 확보함</p>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문해교육센터의 컨트롤 타워 기능 수행과 우리 마을 음식문화 이야기책 발간으로 제주형 문해교육 프로그램이 도전적으로 수행되었으나 도민 누구나 누리는 평생학습 실현이라는 핵심과제의 목표지표에 포괄적으로 반영되어 있어서 문해교육센터 사업의 목표지표를 분리하여 설정할 필요가 있음</li> <li>- 평생교육 및 인재육성 지역사회 연계활동은 제주인재육성장학금 수혜자 및 배움공동체 참여자들의 지역사회 연계활동 실적뿐만 아니라 연계활동 계획 및 수행에 대한 자기평가를 포함함으로써 핵심과제인 지역발전을 선도하는 인재육성 목표의 도전성을 높일 수 있음</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 자립준비청년을 위한 평생교육 프로그램 운영의 성과가 높은 만큼 제주 평생교육 도민 참여 실적에 교육취약계층 대상을 포함하기보다는 차별화된 목표지표로 설정함으로써 핵심과제인 도민 누구나 누리는 평생학습 실현 목표의 도전성을 강화할 필요가 있음</li> <li>- 메이커스페이스 운영이 미래인재육성 및 진로모색의 기회를 제공하므로 미래인재육성사업 만족도와 함께 직업 및 진로관련 연계성 평가를 포함함으로써 핵심과제인 지역발전을 선도하는 인재육성의 도전성을 높일 필요가 있음</li> <li>- 핵심과제와 관련하여 전략과제, 추진과제, 대표과제, 세부과제 등 과제 관련 용어를 계열성 있고 일관되게 재배열할 필요가 있음</li> </ul>

### 3) 도민 누구나 누리는 평생학습 실현

#### ■ 평가결과

- 도민 누구나 누리는 평생학습 실현은 전체 10.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 8.02점으로 89.10% 수준의 달성수준으로 파악됨
  - 제주 평생교육 도민 참여 실적(5.00점)에 대한 기관의 평가결과는 4.01점으로 89.10% 수준의 달성도인 것으로 확인되고, 제주평생교육다모아정보망 1일 평균 이용 실적(5.00점)에 대한 기관의 평가결과는 4.01점으로 89.10% 수준의 달성도인 것으로 확인됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표부여
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 제주 평생교육(평생교육사업, 인재육성사업)에 도민이 참여한 실적을 평가한다.</li> <li>• 제주평생교육다모아정보망 기능 개선, 공공기관 홈페이지 연동을 통한 교육 정보 확대, 홍보 등을 통해 제주평생교육다모아정보망을 도민사회에서 이용한 실적을 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	10.00점	득점	8.02점
			달성수준	89.10%
착안사항별 평가결과	① 제주 평생교육 도민 참여 실적			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	5.00점	89.10%	4.01점
	② 제주평생교육다모아정보망 1일 평균 이용 실적			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	5.00점	89.10%	4.01점

## ■ 세부 평가내용

### ① 제주 평생교육 도민 참여 실적

- 제주 평생교육 도민 참여 실적은 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 89.10%로 적정성, 도전성 가중치 90.00%를 반영하여 4.01점을 득점하였음

구분	2019년 실적	2020년 실적	2021년 실적	3개년 최고치	2022년 실적
실적(명)	31,860	18,152	21,716	31,860	35,801
기준치(t)	최고목표(t*120%)		최저목표(t*50%)		달성도
31,860	38,232		15,930		89.10%
적정성, 도전성 가중치	배점		가중치 적용 배점		득점
3등급(90.00%)	5.00점		4.50점		4.01점

### ② 제주평생교육다모아정보망 1일 평균 이용 실적

- 제주평생교육다모아정보망 1일 평균 이용 실적은 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 89.10%로 적정성, 도전성 가중치 90.00%를 반영하여 4.01점을 득점하였음

구분	2019년 실적	2020년 실적	2021년 실적	3개년 최고치	2022년 실적
실적(명)	7,650	8,075	8,377	8,377	9,413
기준치(t)	최고목표(t*120%)		최저목표(t*50%)		달성도
8,377	10,052		4,189		89.10%
적정성, 도전성 가중치	배점		가중치 적용 배점		득점
3등급(90.00%)	5.00점		4.50점		4.01점

#### 4) 지역발전을 선도하는 인재육성

##### ■ 평가결과

- 지역발전을 선도하는 인재육성은 전체 10.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 9.00점으로 90.00% 수준의 달성수준으로 파악됨
  - 제주인재육성 장학금 지원에 따른 교육비 부담 경감 체감도(5.00점)에 대한 기관의 평가결과는 4.00점으로 80.00% 수준의 달성도인 것으로 확인되고, 미래인재 육성사업 교육 만족도(5.00점)에 대한 기관의 평가결과는 5.00점으로 100.00% 수준의 달성도인 것으로 확인됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계별 평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 제주인재육성장학금 지원을 통해 지역인재들의 교육비 부담 경감 체감도를 평가한다.</li> <li>• 디지털사회 진입에 따른 도민 인재육성 사업을 발굴하고 이와 연계한 지원 사업에 참여한 교육생들의 만족 정도를 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	10.00점	득점	9.00점
			달성수준	90.00%
착안사항별 평가결과	① 제주인재육성 장학금 지원에 따른 교육비 부담 경감 체감도			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	5.00점	80.00%	4.00점
	② 미래인재 육성사업 교육 만족도			
	평가방법	배점	달성도	득점
계량평가	5.00점	100.00%	5.00점	

## ■ 세부 평가내용

### ① 제주인재육성 장학금 지원에 따른 교육비 부담 경감 체감도

- 제주인재육성 장학금 지원에 따른 교육비 부담 경감 체감도는 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 80.00%로 적정성, 도전성 가중치 100.00%를 반영하여 4.00점을 득점하였음

단계평가 기준	99.21 이상	98.67 이상 99.21 미만	98.13 이상 98.67 미만	97.59 이상 98.13 미만	97.59 미만
환산 점수	100%	90%	80%	70%	60%
적정성, 도전성 가중치	배점		가중치 적용 배점	2022년 실적	득점
1등급(100.00%)	5.00점		5.00점	98.50	4.00점

### ② 미래인재 육성사업 교육 만족도

- 미래인재 육성사업 교육 만족도는 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 100.00%로 적정성, 도전성 가중치 100.00%를 반영하여 5.00점을 득점하였음

단계평가 기준	94.75 이상	93.98 이상 94.75 미만	93.21 이상 93.98 미만	92.44 이상 93.21 미만	92.44 미만
환산 점수	100%	90%	80%	70%	60%
적정성, 도전성 가중치	배점		가중치 적용 배점	2022년 실적	득점
1등급(100.00%)	5.00점		5.00점	95.83	5.00점

## 5) 지역공동체와 상생·발전하는 평생교육

### ■ 평가결과

- 지역공동체와 상생·발전하는 평생교육은 전체 10.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 9.25점으로 92.50% 수준의 달성수준으로 파악됨
  - 평생교육 및 인재육성 지역사회 연계 활동 실적(5.00점)에 대한 기관의 평가결과는 4.25점으로 203.05% 수준의 달성도인 것으로 확인되며, 도민사회 디지털 역량 강화를 위한 지원사업 만족도(5.00점)에 대한 기관의 평가결과는 5.00점으로 100.00% 수준의 달성도인 것으로 확인됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표부여/단계별평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 평생교육 및 인재육성사업 수혜자가 사업을 통해 얻은 재능을 지역사회에 환원하여, 활동한 실적을 평가한다.</li> <li>• 도민 디지털 역량 강화를 위한 지원사업에 대한 참여자의 만족 정도를 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	10.00점	득점	9.25점
			달성수준	92.50%
착안사항별 평가결과	① 평생교육 및 인재육성 지역사회 연계 활동 실적			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	5.00점	203.05%	4.25점
	② 도민사회 디지털 역량 강화를 위한 지원사업 만족도			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	5.00점	100.00%	5.00점

## ■ 세부 평가내용

### ① 평생교육 및 인재육성 지역사회 연계 활동 실적

- 평생교육 및 인재육성 지역사회 연계 활동 실적은 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 203.05%로 적정성, 도전성 가중치 85.00%를 반영하여 4.25점을 득점하였음

구분	2019년 실적	2020년 실적	2021년 실적	3개년 최고치	2022년 실적
실적(회)	-	127	178	178	342
기준치(t)	최고목표(t*120%)		최저목표(t*50%)		달성도
178	213.60		89.00		203.05%
적정성, 도전성 가중치	배점		가중치 적용 배점		득점
4등급(85.00%)	5.00점		4.25점		4.25점

### ② 도민사회 디지털 역량 강화를 위한 지원사업 만족도

- 도민사회 디지털 역량 강화를 위한 지원사업 만족도는 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 100.00%로 적정성, 도전성 가중치 100.00%를 반영하여 5.00점을 득점하였음

단계평가 기준	92.42 이상	92.34 이상 92.42 미만	92.26 이상 92.34 미만	92.18 이상 92.26 미만	92.18 미만
환산 점수	100%	90%	80%	70%	60%
적정성, 도전성 가중치	배점		가중치 적용 배점		2022년 실적
1등급(100.00%)	5.00점		5.00점		94.82
					득점
					5.00점